
ПРОЕКТЫ РАБОЧЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬ-
СТВА



СОВѢТЪ СЪѢЗДА ГОРНОПРОМЫШЛЕННИКОВЪ ЮГА РОССІИ.

ИЗДАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЕ.

ПРОЕКТЫ

РАБОЧАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ВНЕСЕННЫЕ СОВѢТОМЪ МИНИСТРОВЪ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ.

(ІЮНЬ 1908 Г.).



ЦѢНА 2 РУБ.



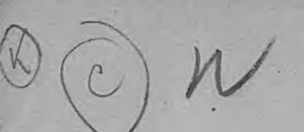
ХАРЬКОВЪ
ТИПОГРАФІЯ Б. БЕНГИСЪ, СЕРГІЕВСКАЯ ПЛ., Д. КУЗНЕЦОВА
1908

ПРОЕКТЫ

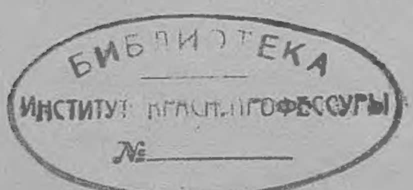
рабочаго законодательства, внесенные Совѣтомъ министровъ въ Государственную Думу.

(Іюнь 1908 г.).



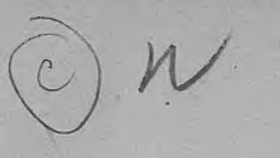


ХАРЬКОВЪ
ТИПОГРАФІЯ Б. БЕНГИСЪ, СЕРГІЕВСКАЯ ПЛ., Д. КУЗНЕЦОВА
1908



Совѣтъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.

Въ настоящемъ сборникѣ перепечатаны нижеслѣдующіе законопроекты по рабочему вопросу, внесенные Совѣтомъ Министровъ въ Государственную Думу въ іюнѣ 1908 года:



ХАРЬКОВЪ
ТИПОГРАФІЯ Б. БЕНГИСЪ, СЕРГІЕВСКАЯ ПЛ., Д. КУЗНЕЦОВА
1908

Совѣтъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.

Въ настоящемъ сборникѣ перепечатаны нижеслѣдующіе законопроекты по рабочему вопросу, внесенные Совѣтомъ Министровъ въ Государственную Думу въ іюнѣ 1908 года:



МИНИСТЕРСТВО
Торговли и Промышленности.

ОТДѢЛЪ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Дѣлопроизводство Главнаго по фабричнымъ и горназаводскимъ дѣламъ Присутствія.

23 Іюня 1908 г.
№ 12202.

Объ учрежденіи Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Въ Государственную Думу.

Копія.

I.

Объ учрежденіи Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Министерствомъ Торговли и Промышленности вносятся на законодательное уваженіе проекты: положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, обнимающаго страхованіе пособій рабочимъ на случай болѣзни и оказаніе имъ врачебной помощи и положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Высшее завѣдываніе означенными видами страхованія предполагается сосредоточить въ Министерствѣ Торговли и Промышленности, при коемъ для изъясненной цѣли полагалось бы учредить Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, о чемъ вмѣстѣ съ симъ вносится соотвѣтственный законопроектъ на уваженіе законодательныхъ собраній. Завѣдываніе дѣломъ страхованія на мѣстахъ предполагается возложить на особыя Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ, учреждаемыя въ отдѣльныхъ губерніяхъ.

Для осуществленія страхованія отъ несчастныхъ случаевъ предполагается учредить страховыя товарищества, въ составъ коихъ входятъ владѣльцы предпріятій. Каждое страховое товарищество должно обнимать расположенныя въ извѣстномъ округѣ предпріятія. Границы округа опредѣляются Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Соображая имѣющіяся въ Министерствѣ Торговли и Промышленности свѣдѣнія о расположеніи нашихъ промышленныхъ предпріятій, можно предвидѣть, что число округовъ и, слѣдова-

тельно, страховыхъ товариществъ примѣрно выразится въ 15. Такимъ образомъ, кругъ дѣятельности страховыхъ товариществъ не совпадаетъ съ существующимъ административнымъ дѣленіемъ Имперіи. Поэтому и въ виду сравнительно сложныхъ, съ точки зрѣнія страховой техники, операцій означенныхъ товариществъ непосредственное завѣдываніе этимъ видомъ страхованія представляется цѣлесообразнымъ сосредоточить въ Совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Что же касается страхованія пособій на случай болѣзни, то осуществленіе этого страхованія возлагается на особыя больничныя кассы. Кассы могутъ быть учреждаемы при отдѣльныхъ предпріятіяхъ, или же одна касса можетъ обслуживать нѣсколько предпріятій. Наименьшее число участниковъ-рабочихъ кассы опредѣляется по общему правилу въ 400 человѣкъ. Такимъ образомъ общее число этихъ кассъ, вѣроятно, достигнетъ нѣсколькихъ тысячъ. При этихъ условіяхъ разрѣшеніе всѣхъ возникающихъ въ связи съ дѣятельностью этихъ кассъ вопросовъ въ центральномъ Совѣтѣ создавало бы столь серьезныя затрудненія, при коихъ едва-ли было бы вообще возможно безпрепятственное и успѣшное теченіе всего дѣла. Въ то же время самыя операціи этихъ кассъ—выдача рабочимъ пособій во время болѣзни—не отличаются какою-либо сложностью. Во вниманіе къ сему учрежденія эти предполагалось-бы цѣлесообразнымъ подчинить вѣдѣнію мѣстныхъ органовъ—губернскихъ присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ. За центральнымъ органомъ—Совѣтомъ сохранялось бы въ отношеніи означенныхъ больничныхъ кассъ изданіе общихъ правилъ и указаній и разрѣшеніе жалобъ, приносимыхъ на мѣстныя учрежденія.

Останавливаясь на ближайшемъ выясненіи предстоящей дѣятельности проектируемыхъ Присутствій, надлежитъ имѣть въ виду, что успѣшное осуществленіе такого крупнаго начинанія, какъ страхованіе на случай болѣзни, затрагивающаго существенные интересы многочисленныхъ промышленниковъ и свыше 2.000.000 рабочихъ, обусловливается планомѣрною постановкою всего дѣла страхованія и соотвѣтствующею спеціальнымъ, техническимъ особенностямъ дѣла дѣятельностью проектируемыхъ больничныхъ кассъ. Упомянутый законопроектъ объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни исходитъ изъ того основного начала, что организація дѣла страхованія рабочихъ должна быть построена

на возможно широкомъ самоуправленіи призываемыхъ къ жизни страховыхъ учрежденій. Достиженіе правильной постановки дѣла требуетъ, однако, руководства со стороны органовъ правительства, на которые законъ возлагаетъ общее веденіе страхованія; въ то же время для обезпеченія правильной дѣятельности отдѣльныхъ больничныхъ кассъ надзирающіе за ними правительственные органы должны обладать необходимою спеціальною освѣдомленностью. Въ поясненіе изложенныхъ соображеній слѣдуетъ указать, что самое возникновеніе больничныхъ кассъ не можетъ при нѣкоторыхъ обстоятельствахъ не требовать оцѣнки соотвѣтственности съ точки зрѣнія хозяйственныхъ интересовъ дѣла образованія предположенной больничной кассы. Затѣмъ въ виду новизны дѣла въ отдѣльныхъ случаяхъ возможно неумѣлое и неправильное веденіе операцій больничныхъ кассъ. При этихъ условіяхъ можетъ возникнуть необходимость въ принятіи непосредственныхъ мѣръ по упорядоченію финансоваго положенія такой кассы. Такимъ образомъ дѣятельность мѣстныхъ органовъ—Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ опредѣляется въ двухъ главныхъ формахъ: въ формѣ надзора за правильностью и закономѣрностью дѣятельности отдѣльныхъ больничныхъ кассъ и въ формѣ управленія данною отраслью народнаго хозяйства въ смыслѣ приведенія ея въ каждой отдѣльной мѣстности въ соотвѣтствіе съ тѣми общими въ этомъ дѣлѣ задачами, которыя преслѣдуетъ государство. Имѣя въ виду такой характеръ дѣятельности означенныхъ мѣстныхъ органовъ, при первоначальномъ начертаніи проекта предполагалось составъ ихъ пріурочить къ тому особому роду дѣлъ, который составитъ предметъ ихъ вѣдѣнія. При этомъ Министръ Торговли и Промышленности не могъ не замѣтить, что по возлагаемымъ на проектируемые органы задачамъ, они существенно отличаются отъ дѣйствующихъ мѣстныхъ Присутствій. На Присутствія эти возлагается надзоръ за правильностью и закономѣрностью дѣятельности подлежащихъ лицъ и учрежденій, но собственно дѣятельность управленія отдѣльною отраслью народнаго хозяйства такимъ Присутствіямъ не свойствена. Наряду съ симъ надлежало также имѣть въ виду, что проведеніе въ жизнь означенныхъ обширныхъ и сложныхъ мѣропріятій по страхованію рабочихъ возлагается на Министерство Торговли и Промышленности. Съ возложеніемъ на названное Министерство отвѣтствен-

ности по проведенію означенной мѣры въ жизнь связывается необходимость для него руководить и органами, вѣдающими этими дѣлами на мѣстахъ. Исходя отъ этихъ основныхъ соображеній, въ отношеніи состава проектируемыхъ мѣстныхъ страховыхъ органовъ и порядка производства въ нихъ дѣлъ не представлялось соотвѣтственнымъ придерживаться общихъ по указаннымъ предметамъ положеній о существующихъ губернскихъ Присутствіяхъ. При ближайшемъ опредѣленіи состава предполагаемыхъ страховыхъ Присутствій, проектъ задавался цѣлью обезпечить за Министерствомъ Торговли и Промышленности подобающее ему въ этой коллегіи значеніе и ввести въ названныя Присутствія представителей тѣхъ правительственныхъ учрежденій, общественныхъ установленій и промышленности, коихъ касается проектированное страхованіе. Имѣя въ виду, что вліяніе вѣдомства, наиболѣе заинтересованнаго въ направленіи дѣлъ коллегіи, ближайшимъ образомъ обезпечивается предсѣдателемъ коллегіи, мѣстныя Присутствія предполагалось образовать подъ предсѣдательствомъ чина Министерства Торговли и Промышленности, старшаго фабричнаго инспектора или фабричнаго инспектора, по назначенію Министра Торговли и Промышленности. Затѣмъ въ составъ Присутствій входили: фабричный инспекторъ, члены отъ вѣдомствъ, коимъ ввѣрено попеченіе объ интересахъ соприкасающихся съ проектируемымъ страхованіемъ, а именно отъ Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ по одному отъ каждаго и представитель прокурорскаго надзора. Помимо представителей правительственныхъ вѣдомствъ въ составъ Присутствій включались выборные члены отъ мѣстнаго земства и города и отъ работодателей и рабочихъ. Привлеченіе къ участію въ Присутствіяхъ представителей отъ земства и города обусловливалось крупнымъ общественнымъ значеніемъ проектируемаго страхованія. Наконецъ, включеніе въ составъ Присутствій работодателей и рабочихъ способствуетъ освѣщенію разсматриваемыхъ въ Присутствіи вопросовъ съ точки зрѣнія интересовъ обѣихъ сторонъ, коихъ страхованіе непосредственно касается. Въ соотвѣтствіи съ изъясненными выше соображеніями о кругѣ вѣдѣнія проектируемыхъ Присутствій, въ учрежденіяхъ этихъ предполагалось сосредоточить распорядительныя дѣйствія по завѣдыванію страхованіемъ пособій на случай болѣзни. Такъ Присутствію предоставлено утвержденіе

уставовъ больничныхъ кассъ, привлеченіе предпріятій къ участію въ больничныхъ кассахъ, изданіе правилъ о представленіи работодателями статистическихъ свѣдѣній, необходимыхъ для дѣла страхованія, разсмотрѣніе жалобъ на постановленія общихъ собраній кассъ, освобожденіе нѣкоторыхъ предпріятій отъ дѣйствія названнаго закона, принятіе мѣръ по упорядоченію финансоваго положенія больничной кассы, если распоряженіями общаго собранія и правленія эта цѣль не достигается и т. п.

При дальнѣйшемъ соображеніи настоящаго проекта Министръ Торговли и Промышленности счелъ необходимымъ привести организацію будущихъ Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ въ соотвѣтствіе съ предположеніями правительства о проведеніи надлежащаго единства и цѣльности въ общемъ строѣ мѣстнаго государственнаго управленія. Намѣченная въ этихъ видахъ реформа касается, съ одной стороны, власти губернатора, а съ другой—коллегіальныхъ губернскихъ учрежденій. Губернаторъ, по предполагаемой реформѣ, является въ губерніи представителемъ высшаго правительства; на него возлагается надзоръ за всѣми находящимися въ губерніи правительственными и общественными учрежденіями и должностными лицами гражданскаго вѣдомства. Существующія въ настоящее время губернскія присутствія предположено упразднить, и взамѣнъ ихъ образовать подъ предсѣдательствомъ губернатора особый губернскій Совѣтъ, въ вѣдѣніе котораго должны поступить дѣла нынѣ существующихъ губернскихъ Присутствій. Совѣтъ образуетъ изъ себя особыя по порядкамъ управланія Присутствія: распорядительное, административно-судное и дисциплинарное, съ перемѣннымъ составомъ части членовъ, смотря по роду дѣлъ. Важность преслѣдуемыхъ означенной реформой общегосударственныхъ интересовъ заставляетъ поступиться тѣми техническими удобствами, которыя представляла бы первоначально проектированная спеціализація завѣдыванія дѣломъ страхованія. Во вниманіе къ сему настоящій проектъ Положенія о Присутствіяхъ по страхованію рабочихъ пріуроченъ по мѣрѣ возможности къ предположеніямъ изготовленнаго, съ одобренія Совѣта Министровъ, проекта преобразованія учрежденій губернскаго управленія. Такимъ образомъ, въ случаѣ законодательнаго утвержденія проекта названнаго прообразованія путемъ лишь небольшой редакціонной работы, проектируемыя Присутствія по дѣ-

ламъ страхованія рабочихъ могутъ быть включены въ составъ губернскаго Совѣта и его Присутствій.

Изъясненная постановка касается ближайшимъ образомъ состава Присутствій. Примѣнительно къ предположеніямъ по сему предмету въ отношеніи будущаго губернскаго Совѣта проектируемыя Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ учреждаются подъ предсѣдательствомъ губернатора изъ вице-губернатора, начальника губернскаго жандармскаго управленія, прокурора окружнаго суда или его товарища, управляющаго Казенною Палатою, врачебнаго инспектора, старшаго фабричнаго инспектора, по назначенію Министра Торговли и Промышленности, по одному члену отъ губернскаго земства и городской думы и по два—отъ владѣльцевъ предпріятій и отъ застрахованныхъ лицъ.

Затѣмъ въ связи съ новой постановкой Присутствій кругъ вѣдѣнія ихъ нѣсколько измѣняется сравнительно съ первоначальными предположеніями по сему предмету Министерства Торговли и Промышленности. Распорядительныя по открытію кассъ дѣйствія, привлеченіе предпріятій къ участію въ страхованіи и нѣкоторыя другія распоряженія возлагаются на фабричныхъ инспекторовъ. Вѣдѣнію же проектируемыхъ Присутствій предполагается предоставить главнымъ образомъ разсмотрѣніе жалобъ на дѣйствія фабричныхъ инспекторовъ и общихъ собраній кассъ, дѣла объ устраненіи должностныхъ лицъ больничныхъ кассъ, назначеніе ревизій денежныхъ средствъ и дѣлопроизводства кассъ, утвержденіе уставовъ кассъ, содержащихъ отклоненіе отъ нормальныхъ, и другіе подробно перечисленные въ ст. 13 вопросы.

Наконецъ, въ виду принятой прганизаціи мѣстныхъ Присутствій возникаетъ необходимость установленія особаго порядка обжалованія опредѣленій этихъ Присутствій. Какъ упоминалось выше, Присутствія эти выполняютъ двоякаго рода дѣятельность. Съ одной стороны они являются органами распорядительными; въ этомъ отношеніи на нихъ возлагается утвержденіе уставовъ больничныхъ кассъ, назначеніе ревизій, разрѣшеніе на соединеніе нѣсколькихъ кассъ, распоряженіе въ извѣстныхъ случаяхъ о мѣропріятіяхъ по упорядоченію денежныхъ дѣлъ кассъ и т. п. Постановленія по всѣмъ подобнымъ дѣламъ, касаясь собственно надлежащаго и цѣлесообразнаго управленія дѣлами страхованія, долж-

ны находиться въ соотвѣтствіи съ общимъ планомъ веденія этого дѣла. Такое общее руководство возлагается на Совѣтъ по дѣламъ страхованія. Поэтому Совѣтъ и долженъ являться инстанціею, разрѣшающею жалобы на названныя постановленія Присутствій. При этихъ условіяхъ обезпечивалось-бы единообразное повсемѣстно веденіе дѣла. Наряду съ этою задачею на Присутствія возлагается также исполненіе обязанностей органа административной юстиціи. Къ этой категоріи дѣлъ относятся жалобы на дѣйствія чиновъ фабричной инспекціи, дѣла объ устраненіи должностныхъ лицъ правленія кассъ, дѣла о привлеченіи этихъ лицъ къ судебной отвѣтственности. При обсужденіи этихъ дѣлъ Присутствіе выступаетъ въ качествѣ органа, разсматривающаго вопросы права и соотвѣтствіе даннаго дѣйствія постановленіямъ закона. Поэтому и жалобы на такія постановленія Присутствій подлежатъ принесенію въ то учрежденіе, которому присвоено высшее толкованіе закона. Такимъ учрежденіемъ въ строѣ нашихъ высшихъ государственныхъ установленій является Правительствующій Сенатъ.

Переходя отъ сихъ общихъ замѣчаній къ разсмотрѣнію частностей проекта, Министръ Торговли и Промышленности считаетъ долгомъ остановиться на слѣдующихъ замѣчаніяхъ.

Отдѣлъ I заключенія.

Согласно ст. 1 настоящаго Положенія, Присутствія учреждаются въ губерніяхъ и областяхъ, на которыя распространяется дѣйствіе Положеній объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, а также въ городахъ: С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и Варшавѣ. Введеніе столь крупныхъ мѣропріятій, несомнѣнно, потребуетъ извѣстныхъ подготовительныхъ работъ. Между тѣмъ возникновеніе Присутствій въ каждой губерніи необходимо лишь при распространеніи на эту губернію названныхъ видовъ страхованія рабочихъ. Поэтому съ опредѣлительностью установить нынѣ же въ самомъ законѣ срокъ, когда Присутствія эти подлежатъ учрежденію, являлось бы затруднительнымъ. Въ виду сего представлялось бы цѣлесообразнымъ возложить опредѣленіе порядка ихъ открытія на Министра Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Отдѣлъ II заключенія.

На основаніи ст. 4 члены Присутствій отъ работодателей избираются правленіями страховыхъ товариществъ, члены Присутствій отъ застрахованныхъ—правленіями больничныхъ кассъ. Открытіе Присутствій по времени должно предшествовать учрежденію страховыхъ товариществъ и больничныхъ кассъ, такъ какъ на Присутствія эти возлагается исполненіе цѣлаго ряда распорядительныхъ по открытію этихъ учрежденій дѣйствій. При изъясненныхъ условіяхъ надлежитъ опредѣлить временный, до возникновенія страховыхъ товариществъ и больничныхъ кассъ, порядокъ замѣщенія должностей членовъ Присутствій, подлежащихъ избранію сими учрежденіями. Въ виду отсутствія у насъ какихъ-либо организацій, соотвѣтствующихъ проектируемымъ товариществамъ или кассамъ, разрѣшеніе этого вопроса въ согласіи съ началами настоящаго Положенія является невыполнимымъ. Находя, однако, участіе работодателей и рабочихъ въ Присутствіяхъ желательнымъ съ самаго возникновенія послѣднихъ, Министръ Торговли и Промышленности полагалъ бы избраніе на указанный срокъ представителей работодателей возложить на мѣстныя городскія думы, какъ единственныя существующія у насъ общественныя учрежденія, въ составѣ коихъ можно предполагать представителей отъ промышленности. Что же касается представителей отъ рабочихъ, то возложеніе избранія ихъ на существующія общественныя учрежденія представлялось бы, очевидно, неумѣстнымъ, ибо въ составъ этихъ учрежденій рабочіе не входятъ. Поэтому означенныя учрежденія поставлены были бы въ невозможность сознательно остановить свой выборъ на какомъ-либо лицѣ. При этихъ условіяхъ оказывается неизбѣжнымъ приглашеніе членовъ Присутствій отъ фабрично-заводскихъ рабочихъ, впредь до учрежденін больничныхъ кассъ, предоставить предсѣдателямъ Присутствій.

Ст. 1 проекта устанавливаетъ районъ дѣятельности Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ и границы округовъ ихъ. Дѣятельность Присутствій распространяется на всѣ губерніи и области, гдѣ предполагается ввести страхованіе рабочихъ. Что же касается границъ округа каждаго Присутствія, то, въ виду включенія Присутствій въ общій составъ губернскаго управленія, границы эти естественно должны совпадать съ территоріей от-

дѣльныхъ губерній или областей. Однако, и при этой системѣ возможно устроить особыя Присутствія въ такихъ городахъ, которые выдѣлены въ особыя единицы гражданскаго управленія, а это представляется необходимымъ по крайней мѣрѣ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и Варшавѣ, какъ особенно крупныхъ промышленныхъ центрахъ, гдѣ вслѣдствіе этого имѣются также и особыя Присутствія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ. Изъ общаго числа промышленныхъ заведеній, состоявшихъ къ 1906 г. подъ надзоромъ фабричной инспекціи, въ 14.376 съ 1.693.323 рабочими упадало на губерніи—Московскую 1.409 заведеній и 285.769 рабочихъ, на С.-Петербургскую 814 заведеній и 149.811 рабочихъ, на Владимірскую 341 заведеній и 161.240 рабочихъ, на Петроковскую 868 заведеній и 125.925 рабочихъ, на Варшавскую 746 заведеній и 69.634 рабочихъ, на Кіевскую 476 заведеній и 67.272 рабочихъ и на Херсонскую 548 заведеній при 30.360 рабочихъ. На другомъ концѣ скалы, если расположить губерніи по числу заведеній и рабочихъ, находятся губерніи, гдѣ число фабрично-заводскихъ предпріятій насчитывается десятками, а рабочихъ тысячами (напр., губ. Псковская съ 64 завед. и 2.692 рабочихъ, Вологодская—68 заведен. и 5.850 рабочихъ и друг.) *). Очевидно, было бы неправильно подводить такіе два противоположные типа мѣстностей подъ одну мѣрку и ограничиться одинаково учрежденіемъ въ каждой губерніи по одному Присутствію для завѣдыванія страхованіемъ рабочихъ. Въ губерніяхъ съ сильно развитою промышленностью это грозило бы чрезвычайнымъ обремененіемъ присутствій и крайнею медленностью въ разрѣшеніи дѣлъ, въ ущербъ заинтересованнымъ въ этомъ лицамъ. Изъ чрезвычайно неравномѣрнаго по мѣстамъ распредѣленія промышленности можно бы вывести желательность не придерживаться вовсе губернскихъ границъ при опредѣленіи округовъ Присутствій. Этому препятствуетъ, однако, изъясненная выше необходимость пріурочиться при организаціи страховыхъ учрежденій къ компетенціи губернскихъ властей. Отсюда вытекаетъ настоятельная потреб-

*) Въ Олонецкой губ. числилось всего 24 заведенія и 997 рабочихъ. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что приводимыя цифры имѣютъ только относительное значеніе, такъ какъ требовали бы поправки съ точки зрѣнія данныхъ о другихъ, кромѣ состоящихъ подъ надзоромъ фабричной инспекціи, видахъ промышленности.

ность допустить, по крайней мѣрѣ въ отдѣльныхъ крупныхъ центрахъ, особыя отъ губернскихъ страховыя Присутствія. Въ этомъ отношеніи права городовъ С.-Петербурга и Москвы представляются, казалось бы, безспорными. Извѣстныя сомнѣнія могъ бы вызвать развѣ выборъ городовъ Варшавы и Одессы, такъ какъ губерніи, гдѣ они находятся, уступаютъ въ отношеніи развитія промышленности губерніямъ Владимірской и Петроковской, и Херсонская губернія—еще и Кіевской. По этому поводу слѣдуетъ однако замѣтить, что при принятой въ проектѣ схемѣ Присутствія по дѣламъ страхованія строятся по типу учрежденій губернскихъ и, слѣдовательно, для ихъ образованія требуется наличіе въ данномъ городѣ властей, приравненныхъ къ губернскимъ, что имѣетъ мѣсто собственно въ градоначлльствахъ или, по крайней мѣрѣ, въ городахъ, гдѣ во главѣ полиціи стоитъ оберъ-полиціймейстеръ, чего не имѣется, напримѣръ, ни въ г. Лодзи, конкуррирующемъ съ Варшавой, ни въ Иваново-Вознесенскѣ. Въ частности, относительно г. Одессы слѣдуетъ замѣтить, что устройство тамъ отдѣльнаго Присутствія преимущественно передъ г. Кіевомъ вызывается не превосходствомъ развитія промышленности, а отдаленностью Одессы отъ губернскаго административнаго центра и проистекающими отсюда крайними затрудненіями, которыя испытывала бы промышленность г. Одессы въ случаѣ необходимости обращаться за разрѣшеніемъ дѣлъ въ Херсонъ.

Статьи 2—7 проекта касаются личнаго состава Присутствій и способовъ его пополненія. Въ число членовъ Присутствій входятъ правительственные чины и выборные представители отъ земства, города и промышленности (владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій и рабочихъ). Основанія, коими опредѣляется составъ входящихъ въ число членовъ Присутствій должностныхъ лицъ, пояснены выше, въ общей части настоящей записки. Что же касается выборныхъ членовъ, то включеніе ихъ въ составъ Присутствій вытекаетъ изъ тѣхъ общихъ соображеній, на которыхъ основана вся система предполагаемаго страхованія рабочихъ. Этому чрезвычайно обширному и сложному начинанію, требующему притомъ извѣстнаго напряженія платежныхъ силъ какъ промышленности въ широкомъ смыслѣ слова (владѣльцевъ предпріятій и рабочихъ), такъ и потребителей, не суждено встрѣтить въ культурныхъ условіяхъ нашего отечества вполнѣ подготовлен-

ной почвы. При подобныхъ въ особенности условіяхъ дѣло это можетъ расчитывать на удовлетворительный успѣхъ только при условіи широкаго къ нему общественнаго сочувствія, а для этого необходимо привлечь общество къ участію въ работѣ надъ этимъ дѣломъ и въ завѣдываніи сверху до низу, т. е. отъ высшей инстанціи (Совѣта по дѣламъ страхованія) до низшей (страховыхъ кассъ). Эта мысль послѣдовательно проведена и при построеніи мѣстной (губернской) инстанціи страховаго управленія, причемъ къ участію здѣсь, какъ и въ Совѣтѣ, признано полезнымъ привлечь не только представителей непосредственно затронутыхъ этою мѣрою круговъ, какъ то промышленниковъ и рабочихъ, но и довѣренныхъ отъ мѣстнаго общественнаго управленія лицъ, какъ представителей взглядовъ мѣстнаго населенія и требованій, предъявляемыхъ имъ къ дѣлу, глубоко захватывающему интересы общаго благосостоянія всего отечества.

При этомъ, въ частности, допущеніе въ составѣ правительственнаго учрежденія представителей отъ рабочихъ на правахъ членовъ представляетъ собою, несомнѣнно, крупное для насъ новшество. Новшество это, вполнѣ допустимое при современномъ нашемъ государственномъ строѣ, вызывается необходимостью глубокаго со стороны учрежденій, вѣдающихъ страхованіемъ рабочихъ, проникновенія во всѣ условія быта рабочаго населенія.

Сообразно изложенному, ст. 2 и 4 проекта опредѣляютъ составъ и порядокъ избранія членовъ Присутствія и ихъ замѣстителей отъ земства и города, отъ владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій и застрахованныхъ. Всѣ они избираются на три года, каковой срокъ представляется удобнымъ и совпадаетъ со срокомъ, установленнымъ для земскихъ гласныхъ. Члены отъ земствъ и городовъ избираются подлежащими земскими собраніями и городскими думами и при томъ изъ лицъ, имѣющихъ право непосредственнаго участія въ земскихъ и городскихъ собраніяхъ, а не изъ числа однихъ членовъ управъ или гласныхъ, какъ это принято, напр., относительно губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствій (ст. 8 Пол. о земск. учр. изд. 1892 г.). Подобное расширеніе круга лицъ, изъ которыхъ могутъ быть выбираемы члены Присутствія, очевидно, облегчаетъ земствамъ и городамъ возможность остановить свой выборъ на соотвѣтствующихъ лицахъ.

Что же касается членовъ отъ владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій и отъ застрахованныхъ, то первые избираются правленіями страховыхъ товариществъ, а вторые—правленіями больничныхъ кассъ, т. е. учрежденіями ближе всего заинтересованными въ дѣлахъ, подлежащихъ вѣдѣнію Присутствій. Избираемыми могутъ быть въ первомъ случаѣ только владѣльцы предпріятій или управляющіе ими, а во второмъ—лица застрахованныя въ больничныхъ кассахъ, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ совпадаетъ и съ страхованіемъ отъ несчастныхъ случаевъ. Выборы представителей отъ застрахованныхъ производятся исключительно больничными кассами, расположенными въ томъ городѣ, гдѣ находится Присутствіе, или въ ближайшихъ его окрестностяхъ въ границахъ, опредѣляемыхъ Присутствіемъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ. Ограниченіе это объясняется невозможностью для рабочихъ являться въ засѣданія съ большихъ разстояній и затруднительностью устраивать для данной цѣли общіе, хотя бы и двухстепенные, выборы по губерніи. Въ тоже время представительство въ видѣ уполномочія, чрезъ посредство лицъ постороннихъ, не принадлежащихъ къ составу избирателей, очевидно, не могло бы быть допущено. Неудобства эти не имѣютъ мѣста въ отношеніи къ избранію представителей промышленности. Число страховыхъ товариществъ будетъ несравненно менѣе числа губерній, къ тому же по существующимъ между промышленниками личнымъ связямъ товариществамъ нетрудно будетъ и заочно, и путемъ письменныхъ сношеній намѣтить кандидатовъ въ каждомъ изъ губернскихъ городовъ. Участіе въ Присутствіяхъ членовъ отъ работодателей и рабочихъ необходимо для освѣщенія восходящихъ на разсмотрѣніе Присутствій вопросовъ съ точки зрѣнія условій промышленной жизни, и цѣнно это участіе лишь въ той мѣрѣ, въ какой лица эти принадлежатъ къ числу людей, близко знакомыхъ съ этою жизнью и непосредственно участвующихъ въ ней. Здѣсь вовсе не имѣется въ виду организовать какое-либо классовое представительство, а требуется обратиться къ услугамъ знатоковъ и представителей извѣстнаго быта.

Этими общими положеніями опредѣляется содержаніе разсматриваемой ст. 4 и связанныхъ съ нею постановленій ст. 7 проекта. Ближайшія же соображенія, касающіяся подробностей этихъ правилъ, приведены въ объяснительной запискѣ къ проекту

Положенія о Совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ, гдѣ содержатся совершенно однородныя постановленія о представителяхъ отъ промышленниковъ и рабочихъ въ названномъ Совѣтѣ. Въ частности слѣдуетъ отмѣтить, что указанія ст. 7 проекта, касающіяся отрицательнаго ценза для выборныхъ членовъ Присутствій, соотвѣтствуютъ требованіямъ, предъявляемымъ къ членамъ правленій страховыхъ товариществъ и больничныхъ кассъ, согласно законопроектамъ объ этихъ учрежденіяхъ.

Статья 3 проекта касается второстепенной подробности вопроса о составѣ Присутствій. Въ ней предвидится именно порядокъ замѣщенія членовъ Присутствія отъ Министерства Торговли и Промышленности, въ случаѣ ихъ отсутствія, особо назначаемыми Министромъ лицами. Необходимость подобнаго указанія обусловливалась тѣмъ, что всѣ остальные правительственные члены участвуютъ въ Присутствіи по должности, а слѣдовательно и замѣщаются тамъ лицами, заступающими ихъ въ соотвѣтственныхъ должностяхъ, замѣщеніе же отсутствующихъ фабричныхъ инспекторовъ требуетъ каждый разъ особаго распоряженія и порядокъ его въ законѣ не указанъ,

Затѣмъ, въ ст. 5 проектъ останавливается на вопросѣ о выборѣ членовъ отъ земства, гдѣ не введено земское Положеніе. Въ этихъ губерніяхъ, если только въ нихъ введено Положеніе объ управленіи мѣстнымъ хозяйствомъ, входятъ въ Присутствіе члены губернскаго Комитета по дѣпамъ земскаго хозяйства по выбору этого Комитета. Въ губерніяхъ же, гдѣ нѣтъ и этихъ Комитетовъ, приходится, впредь до введенія тамъ земскихъ учрежденій, отказаться отъ выборныхъ членовъ отъ земства и ограничиться выборными членами отъ владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій и застрахованныхъ. Быть можетъ, окажется возможнымъ въ порядкѣ инструкціонномъ установить въ этихъ мѣстностяхъ постоянное приглашеніе видныхъ представителей мѣстнаго общества въ засѣданія Присутствія съ совѣщательнымъ голосомъ.

Статья 6 устанавливаетъ, что полномочія выборныхъ членовъ Присутствія и ихъ замѣстителей продолжаются до избранія новыхъ членовъ. Необходимость такого правила обусловливается желательностью обезпечить непрерывность дѣйствія Присутствій и участія въ нихъ выборныхъ членовъ.

Та же статья упоминаетъ о правѣ выбывающихъ членовъ быть вновь избранными. Оговорка эта вводится въ видахъ устраненія всякихъ сомнѣній относительно возможности примѣнять въ данномъ случаѣ это общепринятое и удобное правило.

Ст. 8. Выборъ членовъ Присутствій отъ работодателей производится, согласно ст. 4, правленіями страховыхъ товариществъ, а членовъ Присутствій отъ застрахованныхъ—правленіями больничныхъ кассъ. Постановленіе это, опредѣляя собственно избирающія названныхъ членовъ Присутствій организаціи, нуждается въ дополнительныхъ правилахъ, устанавляющихъ самый порядокъ выборовъ, а также порядокъ повѣрки и обжалованія выборовъ. Предусматривать въ законѣ нынѣ же подробныя по этимъ вопросамъ правила едва ли было бы цѣлесообразно. Правила эти должны быть, очевидно, сообразованы съ особенностями организаціи проектируемыхъ кассъ. Нельзя не предположить, что въ зависимости отъ различія мѣстныхъ условій организація кассъ можетъ быть неодинаковой. Во вниманіе къ изъясненнымъ соображеніямъ настоящій проектъ предполагаетъ предоставить изданіе названныхъ правилъ Министру Торговли и Промышленности по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ утвержденія Совѣта Министровъ.

Ст. 9. Въ существующихъ губернскихъ Присутствіяхъ представители отъ общественныхъ учрежденій по общему правилу за участіе въ засѣданіяхъ Присутствій вознагражденія не получаютъ. Это правило примѣняется въ частности къ представителямъ отъ промышленности, участвующимъ въ мѣстныхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіяхъ. Порядокъ этотъ предполагается сохранить въ проектируемыхъ Присутствіяхъ въ отношеніи представителей отъ земства, города и промышленности. Едва ли, однако, умѣстно распространить это правило на представителей отъ рабочихъ. Ожидать отъ послѣднихъ безвозмезднаго участія въ трудахъ Присутствія представлялось бы несоотвѣтственнымъ. Въ виду сего разсматриваемая ст. 8 опредѣляетъ, что членамъ Присутствій отъ застрахованныхъ уплачивается за участіе ихъ въ засѣданіяхъ Присутствій извѣстное вознагражденіе. Размѣръ этого вознагражденія не можетъ ни отличаться единообразіемъ для всей Имперіи, ни постоянствомъ. Поэтому утвержденіе размѣра этого вознагражденія наиболѣе цѣлесообразно возложить на Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Ст. 10. Согласно дѣйствующему Уставу о Промышленности, въ нѣкоторыхъ случаяхъ неявки рабочаго на работу завѣдывающій фабрикою можетъ расторгнуть договоръ найма съ рабочимъ (ст. 105), на ряду съ симъ завѣдывающій заведеніемъ можетъ налагать на рабочаго денежныя взысканія за прогулъ, подъ коимъ разумѣется неявка на работу въ теченіе не менѣе половины рабочаго дня (ст. 143 и 145). По точному смыслу названныхъ постановленій закона, изложенныя въ немъ мѣры могли бы быть примѣнены и къ представителямъ застрахованныхъ въ Присутствіяхъ, если бы участіе ихъ въ засѣданіяхъ Присутствій вызвало бы для нихъ необходимость отлучки съ работы въ условіяхъ, предусмотрѣнныхъ означеннымъ законоположеніемъ. Едва ли, однако, справедливо подвергать рабочихъ возможности такихъ послѣдствій за исполненіе ими устанавливаемыхъ настоящимъ закономъ обязанностей. Можно полагать, что громадное большинство предпринимателей не воспользуются изъясненнымъ правомъ въ отношеніи рабочихъ, участвующихъ въ засѣданіяхъ Присутствій. Однако, существованіе угрозы такой карой можетъ побудить многихъ рабочихъ уклоняться отъ избранія въ Присутствіе или отъ участія въ засѣданіяхъ Присутствій, когда эти засѣданія назначаются въ рабочее время. Во вниманіе къ изложенному и имѣя въ виду, что примѣненіе изъясненныхъ мѣръ къ разсматриваемымъ случаямъ не соотвѣтствовало бы и разуму названныхъ правилъ Устава о Промышленности, представляется правильнымъ въ настоящемъ законѣ опредѣлительно выразить, что неявка на работу или службу членовъ Присутствій отъ застрахованныхъ, вызванная исполненіемъ лежащихъ на нихъ по званію членовъ Присутствій обязанностей, не даетъ работодателямъ права ни налагать на нихъ взысканій, ни требовать досрочнаго расторженія договора.

Ст. 11--21. Въ статьяхъ 11—21 проекта опредѣляются: 1) предметы вѣдѣнія Присутствій по дѣлаиъ страхованія рабочихъ (ст. 12 и 13) и 2) порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ въ этихъ Присутствіяхъ. Въ ст. 12 указываются общія обязанности Присутствій, какъ мѣстныхъ органовъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, дѣйствующихъ подъ общимъ руководствомъ Совѣта по этимъ дѣламъ. Статья же 13 приводитъ подробное перечисленіе отдѣльныхъ, подлежащихъ разрѣшенію Присутствій вопросовъ; перечень

этотъ соотвѣтствуетъ содержанію проектовъ Положеній о страховании отъ несчастныхъ случаевъ и обезпеченіи на случай болѣзни и не требуетъ здѣсь особеннаго поясненія. Характеръ входящихъ въ вѣдѣніе Присутствія дѣлъ двоякій—дѣла, перечисленныя въ пунктахъ 1—3 ст. 13, а именно разсмотрѣніе жалобъ на должностныхъ лицъ страхового управленія, жалобъ и замѣчаній на выборное производство и вопросы объ устраненіи должностныхъ лицъ правленія больничныхъ кассъ, относятся къ роду дѣлъ административно-суднаго характера, т. е. такихъ гдѣ разрѣшаются спорные вопросы административнаго права, а также и дѣлъ дисциплинарныхъ. Прочіе же предметы, поименованные въ ст. 13 (п. 4—14), принадлежатъ къ числу дѣлъ распорядительнаго свойства, т. е. такихъ, которыя разрѣшаются Присутствіями не только съ точки зрѣнія законности, но и цѣлесообразности, въ предѣлахъ предоставленной закономъ Присутствіямъ свободы усмотрѣнія. Сообразно этому различному свойству дѣлъ опредѣляется порядокъ направленія жалобъ на постановленія Присутствій. По дѣламъ, упомянутымъ въ пунктахъ 1—3 ст. 13, жалобы эти поступаютъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената (по Первому Департаменту), какъ высшаго въ Имперіи административнаго судилища. Что же касается дѣлъ, предусмотрѣнныхъ пунктами 4—14 той же статьи, то хотя по общепринятому въ законодательствѣ нашему правилу жалобы на рѣшенія губернскихъ коллегіальныхъ учрежденій и поступаютъ вообще въ Сенатъ, но отъ этого порядка имѣется исключеніе, а именно жалобы на рѣшенія губернскихъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій приносятся въ Главное по этимъ дѣламъ Присутствіе, состоящее при Министерствѣ Торговли и Промышленности (п. 5 ст. 125 прил. къ ст. 618^1 Учр. Мин. Прод. 1906 г.). Изъятіе это оправдывается спеціальными особенностями подлежащихъ вѣдѣнію фабричныхъ Присутствій предметовъ и нежелательностью обременять Сенатъ массою дѣлъ мелкаго и частію мѣстнаго значенія. Подобнаго рода соображенія еще съ большею силою примѣнимы къ области страхованія рабочихъ, носящаго во многихъ отношеніяхъ техническій характеръ и требующаго въ особенности на первыхъ порахъ его организаціи и, впредь до выработки устойчивой практики, заботливаго, во всѣхъ частяхъ планомѣрнаго, а нерѣдко и творческаго руководительства всѣми,

вызываемыми развитіемъ этого дѣла вопросами. Вслѣдствіе этого признано необходимымъ жалобы на постановленія Присутствія по предметамъ, предусмотрѣннымъ въ п. 4—14, подвергать разрѣшенію Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ (ст. 21 проекта). Впрочемъ, отсюда не слѣдуетъ, чтобы Сенатъ устранялся отъ общаго, свойственнаго ему надзора за правильностью дѣйствій учрежденій страхового управленія, ибо согласно проекту Положенія о страховомъ Совѣтѣ постановленія послѣдняго въ свою очередь подлежатъ обжалованію въ Правительствующій Сенатъ.

Изъ изъясненнаго порядка обжалованія рѣшеній Присутствій естественно изъемлются тѣ постановленія ихъ, которыя, въ силу особыхъ узаконеній о страхованіи рабочихъ, признаются окончательными. Мотивы, почему теченіе нѣкотораго рода дѣлъ могло бы заканчиваться въ Присутствіяхъ и не должно бы безъ вреда для дѣла переходить въ дальнѣйшія инстанціи, находятъ себѣ мѣсто въ объясненіяхъ къ подлежащимъ проектамъ Положеній о страхованіи рабочихъ.

Переходя, затѣмъ, къ обсужденію прочихъ статей проекта, касающихся порядка разсмотрѣнія разнаго рода дѣлъ въ Присутствіяхъ, Министръ Торговли и Промышленности считаетъ возможнымъ ограничиться замѣчаніемъ, что всѣ эти правила приведены въ ближайшее соотвѣтствіе съ предначертаніями разработаннаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ проекта закона о преобразованіи учрежденій губернскаго управленія, предназначеннаго ко внесенію въ ближайшемъ будущемъ въ законодательныя учрежденія. Объясненная выше потребность соблюсти единство въ строѣ нашего мѣстнаго управленія указывала на настоятельную необходимость, при проектированіи новаго губернскаго учрежденія, придержаться тѣхъ же началъ и порядковъ, которыя имѣются въ виду примѣнить ко всѣмъ однороднымъ по значенію правительственнымъ установленіямъ, дѣйствующимъ на мѣстахъ.

Въ этихъ видахъ статьи 14—22 проекта, по содержанію ихъ и по формѣ, составлены такимъ образомъ, чтобы въ случаѣ законодательнаго утвержденія Положенія о преобразованіи губернскаго управленія возможно было путемъ небольшой редакціонной работы включить страховыя Присутствія въ составъ проектируемаго губернскаго Совѣта и его Присутствій.

Изложенныя соображенія приняты были въ руководство при разработкѣ ст. 14 проекта, касающейся нѣкоторыхъ измѣненій, вносимыхъ въ составъ Присутствій при разсмотрѣніи дѣлъ судныхъ и дисциплинарныхъ, ст. ст. 15—18, относящихся къ порядку обсужденія этихъ дѣлъ, и ст. 22, предусматривающей право губернатора опротестовывать постановленія Присутствій. Въ этой послѣдней статьѣ допущено, однако, то отступленіе отъ предположеній проекта Положенія о губернскомъ управленіи, что, согласно послѣднему проекту, пріостановленныя губернаторами рѣшенія губернскихъ Присутствій поступаютъ на уваженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, здѣсь же предположено направлять ихъ къ Министру Торговли и Промышленности, а Министру Внутреннихъ Дѣлъ доводить о томъ до свѣдѣнія. Соблюденіе такого порядка вызывается необходимостью сосредоточить въ Министерствѣ Торговли и Промышленности общее руководительство сложнымъ дѣломъ страхованія рабочихъ, требующее единства въ направленіи; правило это стоитъ въ извѣстномъ соотвѣтствіи и съ предположеніями проекта о направленіи въ названное Министерство жалобъ на распоряженія страховыхъ Присутствій.

Согласно ст. 19 проекта, для дѣйствительности постановленій Присутствій требуется участіе предсѣдателя и не менѣе четырехъ членовъ, при условіи приглашенія къ засѣданію всѣхъ членовъ Присутствія. По этому поводу неизлишне замѣтить, что въ узаконеніяхъ, касающихся губернскихъ коллегіальныхъ Присутствій, не встрѣчается обыкновенно постановленія, опредѣляющаго, какое число членовъ коллегіи необходимо для принятія законныхъ рѣшеній. Въ данномъ случаѣ, когда въ коллегію вводится значительное число общественныхъ представителей, оставлять вопросъ о законности состава засѣданій подъ сомнѣніемъ представлялось бы явно неудобнымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, нельзя допустить и требованія, чтобы въ засѣданіяхъ всегда и непремѣнно присутствовали всѣ члены коллегіи, что помимо практической неудобоисполнимости подобнаго требованія, связывало бы отсутствіе, быть можетъ и умышленное, отдѣльнаго члена съ слишкомъ невыгодными для всего хода дѣлъ послѣдствіями. Поэтому въ проектѣ принятъ ограниченный пятью лицами кворумъ засѣданій,—что представляется, казалось бы, по существу дѣла достаточнымъ, а постановленіемъ конца ст. 19

каждый членъ Присутствія обезпечивается въ томъ, что засѣданія не могутъ состояться безъ его приглашенія. Разсмотрѣнными правилами, вмѣстѣ съ указаніями ст. 11, согласно которой дѣлопроизводство Присутствій возлагается на чиновъ фабричной инспекціи, входящихъ въ составъ Присутствій, и ст. 20, касающейся порядка принятія рѣшеній Присутствіями, исчерпываются постановленія проекта, относящіяся до опредѣленія внутренняго распорядка и дѣлопроизводства Присутствій. Болѣе подробная регламентація этой стороны дѣла въ законѣ, несвойственная вообще законодательству, не только не вызывается какою-либо необходимостью, но и представлялась бы во всѣхъ отношеніяхъ неудобною и въ законѣ неумѣстною. Задача эта, которая должна быть разрѣшаема постепенно, сообразно требованіямъ и указаніямъ практики, возлагается согласно проекту (ст. 24) на наказъ, издаваемый Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, какъ высшимъ наблюдательнымъ органомъ въ строѣ управленія этимъ страхованіемъ.

Заключеніе.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ Министръ Торговли и Промышленности полагалъ бы:

I. Проектъ Положенія о Присутствіяхъ по дѣламъ страхованія рабочихъ утвердить.

II. Предоставить Министру Торговли и Промышленности издать, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, правила о порядкѣ открытія Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ.

III. Впредь до учрежденія страховыхъ товариществъ и больничныхъ кассъ, предоставить городскимъ думамъ тѣхъ городовъ, въ коихъ Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ имѣютъ мѣстопребываніе, избирать представителей въ сіи Присутствія отъ владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій, а предсѣдателямъ Присутствій—приглашать представителей отъ фабрично-заводскихъ рабочихъ, съ тѣмъ, чтобы по учрежденіи означенныхъ товариществъ и кассъ были произведены новые выборы представителей отъ

владѣльцевъ предпріятій и отъ застрахованныхъ лицъ, на основаніи ст. 4 упомянутаго въ Отдѣлѣ I Положенія.

Объ изложенномъ Министръ Торговли и Промышленности имѣетъ честь представить на уваженіе Государственной Думы.

Министръ Торговли
и Промышленности (подписалъ) *И. Шипоовъ.*

Управляющій Отдѣломъ Промышленности.
(скрѣпилъ) *В. Литвиновъ-Фалинскій.*

Положеніе о Присутствіяхъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

1. Въ каждой губерніи или области, на которыя распространяется дѣйствіе Положеній объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, а также въ городахъ: С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и Варшавѣ учреждается Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ.

2. Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ состоятъ подъ предсѣдательствомъ губернатора (градоначальника, наказнаго атамана или оберъ-полиціймейстера) изъ вице-губернатора (помощниковъ: градоначальника, наказнаго атамана или оберъ-полиціймейстера), начальника жандармскаго управленія, прокурора окружнаго суда или его товарища, управляющаго казенною палатою, врачебнаго инспектора, старшаго фабричнаго инспектора, фабричнаго инспектора, окружного горнаго инженера или его помощниковъ (послѣднихъ двухъ въ округахъ съ развитою горною промышленностью), по назначенію Министра Торговли и Промышленности, одного члена отъ губернскаго земства и одного члена отъ мѣстной городской думы, въ мѣстностяхъ, гдѣ введены учрежденія земскихъ или городскихъ общественныхъ управленій, двухъ членовъ отъ владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій и двухъ членовъ отъ застрахованныхъ лицъ.

3. Члены Присутствій отъ Министерства Торговли и Промышллнности замѣщаются въ случаѣ ихъ отсутствія особо назначаемыми Министромъ замѣстителями.

4. Члены Присутствій отъ земствъ и городовъ избираются на три года губернскими земскими собраніями и подлежащими городскими думами (ст. 2) изъ лицъ, имѣющихъ право непосредственнаго голоса на земскихъ и городскихъ избирательныхъ со-

браніяхъ. Члены Присутствій отъ владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій избираются на тотъ же срокъ правленіями подлежащихъ страховыхъ товариществъ изъ лицъ, владѣющихъ или управляющихъ предпріятіями, на которыя распространяется дѣйствіе Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Члены Присутствій отъ застрахованныхъ избираются на тотъ же срокъ правленіями больничныхъ кассъ, учрежденныхъ въ городѣ, гдѣ Присутствіе имѣетъ мѣстопребываніе, или въ прилегающихъ къ нему мѣстностяхъ, изъ числа участниковъ больничныхъ кассъ.

Въ томъ же порядкѣ и на тѣхъ же основаніяхъ къ членамъ Присутствій отъ земствъ, городовъ, владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій и застрахованныхъ лицъ избираются, на случай отсутствія членовъ, по одному замѣстителю къ каждому.

5. Въ губерніяхъ, гдѣ введено Положеніе объ управленіи мѣстнымъ хозяйствомъ (Св. Зак., т. II, по прод. 1906 г.), въ Присутствіяхъ принимаютъ участіе вмѣсто членовъ по выборамъ отъ губернскаго земства члены губернскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства, по выбору сего комитета.

6. Выборные члены Присутствій и ихъ замѣстители, по окончаніи срока полномочій, продолжаютъ исполнять обязанности свои до избранія новыхъ членовъ. Выбывающія лица могутъ быть избираемы вновь.

7. Членами Присутствія по выборамъ могутъ быть лишь русскіе поданные мужескаго пола, достигшіе 25-ти-лѣтнаго возваста и умѣющіе читать и писать по-русски. Не могутъ быть избираемы въ члены Присутствія или оставаться въ этомъ званіи лица: 1) подвергшіяся суду за преступныя дѣянія, влекущія за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно за кражу, мошенничество, присвоеніе ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, когда они судебнымъ приговоромъ не оправданы, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, силою Всемилостивѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 2) отрѣшенныя по судебнымъ приговорамъ отъ должности— въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя бы они и

были освобождены отъ сего наказанія за давностью, силою Всемилостивѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 3) состоящія подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненіямъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 сей (7) статьи или влекущихъ за собою отрѣшеніе отъ должности, и привлеченныя къ дознанію въ порядкѣ ст. 1035 Уст. угол. суд., въ качествѣ обвиняемыхъ по симъ дѣяніямъ, а равно состоящія подъ гласнымъ надзоромъ полиціи; 4) подвергшіяся несостоятельности— впредь до опредѣленія свойства ея; 5) несостоятельныя, о которыхъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, кромѣ тѣхъ, несостоятельность коихъ признана несчастною; 6) лишенныя духовнаго сана или званія за пороки, или же исключенныя изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ и 7) осужденныя за уклоненіе отъ воинской повинности.

Члены Присутствія отъ застрахованныхъ лицъ выбываютъ изъ состава Присутствія, если въ теченіе болѣе шести мѣсяцевъ не состоятъ обязательными участниками больничной кассы.

8. Порядокъ производства, повѣрки и обжалованія выборовъ членовъ Присутствій общими собраніями членовъ страховыхъ товариществъ и правленіями больничныхъ кассъ (ст. 4) устанавливается Министромъ Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ утвержденія Совѣта Министровъ.

9. Члены Присутствій отъ застрахованныхъ лицъ получаютъ за участіе въ засѣданіяхъ вознагражденіе въ размѣрѣ, утверждаемомъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

10. Неявка на работу или службу членовъ Присутствій отъ застрахованныхъ лицъ, вызванная исполненіемъ лежащихъ на нихъ по званію членовъ Присутствій обязанностей, не даетъ работодателямъ права ни налагать на нихъ какихъ-либо взысканій ни требовать досрочнаго расторженія договора найма.

11. Дѣлопроизводство въ Присутствіяхъ, состоя подъ общимъ руководствомъ ихъ предсѣдателей, возлагается на чиновъ фабричной инспекціи и горнаго надзора, входящихъ въ составъ Присутствія.

12. На Присутствія возлагается наблюденіе за исполненіемъ Положеній объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и о стра-

ховании отъ несчастныхъ случаевъ и издаваемыхъ Совѣтомъ по дѣламъ о страховании рабочихъ, въ развитіе сихъ положеній, правилъ, инструкцій и постановленій, а равно и распорядительныя дѣйствія по примѣненію указанныхъ положеній и распоряженій Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ. Присутствія представляютъ Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ о затрудненіяхъ и сомнѣніяхъ, встрѣчаемыхъ при примѣненіи указанныхъ положеній и изданныхъ въ ихъ развитіе распоряженій.

13. Въ частности къ вѣдѣнію Присутствія относятся:

1) жалобы на распоряженія чиновъ фабричной инспекціи по дѣламъ объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ;

2) разсмотрѣніе замѣчаній губернатора на выборное производство по избранію предсѣдателей и членовъ правленій больничныхъ кассъ, а равно и жалобъ на допущенныя при означенныхъ выборахъ неправильности;

3) дѣла объ устраненіи должностныхъ лицъ правленій больничныхъ кассъ;

4) опредѣленіе границъ тѣхъ мѣстностей, расположенныя въ коихъ больничныя кассы допускаются къ участію въ выборахъ членовъ Присутствій отъ застрахованныхъ лицъ;

5) представленіе Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ о подчиненіи дѣйствію Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни предпріятій въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ статьѣ 8 названнаго Положенія;

6) жалобы на постановленія общихъ собраній и правленій больничныхъ кассъ и отмѣна, въ подлежащихъ случаяхъ, сихъ постановленій;

7) назначеніе ревизіи денежныхъ средствъ больничныхъ кассъ, а равно дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности ихъ;

8) разрѣшеніе дѣлъ объ учрежденіи больничныхъ кассъ, а равно утвержденіе уставовъ кассъ, содержащихъ отклоненіе отъ нормальнаго;

9) постановленія въ подлежащихъ случаяхъ о мѣропріятіяхъ по упорядоченію денежныхъ дѣлъ кассы;

10) освобожденіе отъ участія въ страхованіи на случай болѣзни предпріятій, имѣющихъ временный характеръ;

11) разрѣшеніе, въ подлежащихъ случаяхъ, увеличенія размѣра взносовъ участниковъ больничныхъ кассъ сверхъ установленной нормы;

12) опредѣленіе размѣра суточной стоимости лѣченія и содержанія больного въ лѣчебныхъ заведеніяхъ, принадлежащихъ земствамъ и городамъ;

13) изданіе таксы для возмѣщенія расходовъ по лѣченію рабочихъ, пострадавшихъ вслѣдствіе несчастныхъ при работахъ случаевъ, и

14) опредѣленіе въ цѣляхъ исчисленія годового содержанія потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ при роботахъ случаяхъ средней поденной платы чернорабочимъ, а равно стоимости квартирнаго довольствія рабочихъ.

14. При разсмотрѣніи дѣлъ, указанныхъ въ пунктахъ 1—3 статьи 13, въ составъ Присутствія сверхъ указанныхъ въ статьѣ 2 лицъ входятъ: губернскій предводитель дворянства и предсѣдатель окружнаго суда. Прокуроръ окружнаго суда или его товарищъ, по означеннымъ дѣламъ, не принимая участія въ постановленіи рѣшенія, предъявляетъ Присутствію свои заключенія.

15. При разсмотрѣніи Присутствіемъ означенныхъ въ пунктахъ 1 и 2 ст. 13 дѣлъ, примѣняются правила, изложенныя въ статьяхъ 16 и 17.

16. По назначеніи дѣла къ слушанію въ Присутствіи, жалобщику посылается извѣщеніе, причемъ ему или его повѣренному предоставляется право присутствовать при докладѣ дѣла и давать словесныя или подавать письменныя по оному объясненія. Но неявка жалобщика или его повѣреннаго не останавливаетъ рѣшенія дѣла, если Присутствіе имѣетъ возможность убѣдиться, что извѣщеніе жалобщиковъ было своевременно получено,

17. Рѣшенія Присутствія по жалобамъ могутъ состоять или въ признаніи обжаловаемаго распоряженія законнымъ или въ отмѣнѣ таковаго. Въ первомъ случаѣ проситель увѣдомляется объ оставленіи его жалобы или отзыва безъ послѣдствій, причемъ ему препровождается копія съ журнала Присутствія. Во второмъ случаѣ проситель увѣдомляется объ отмѣнѣ обжалованнаго имъ распоряженія; должностному же лицу или мѣсту, распоряженіе

коего Присутствіемъ отмѣнено, препровождается копія съ журнала Присутствія. Тотъ же порядокъ соблюдается и при отмѣнѣ распоряженія не въ цѣломъ, а лишь въ какой-либо его части.

18. Дѣла объ устраненіи предсѣдателя и членовъ правленія больничныхъ кассъ отъ занимаемыхъ ими должностей вобуждаются постановленіемъ общаго собранія кассы или губернаторомъ и, по предварительномъ истребованіи надлежащихъ отъ обвиняемыхъ объясненій, передаются губернаторомъ на обсужденіе Присутствія. При разсмотрѣніи этихъ дѣлъ въ Присутствіи соблюдается порядокъ, указанный въ статьѣ 16.

19. Для дѣйствительности постановленій Присутствій требуется участіе предсѣдателя и не менѣе четырехъ членовъ, при условіи приглашенія къ засѣданію всѣхъ членовъ.

20. Дѣла въ Присутствіи рѣшаются по большинству голосовъ, а при равенствѣ ихъ—предсѣдатель даетъ перевѣсъ тому мнѣнію, къ коему онъ присоединяется.

21. На рѣшенія Присутствій, если таковыя въ силу подлежащихъ узаконеній не признаются окончательными, могутъ быть приносимы въ мѣсячный срокъ черезъ Присутствіе жалобы по дѣламъ, указаннымъ въ пунктахъ 1—3 статьи 13 въ Правительствующій Сенатъ по Первому Департаменту, по дѣламъ, означеннымъ въ пунктахъ 4—14 статьи 13—въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Означенный срокъ исчисляется по дѣламъ, подлежащимъ обжалованію въ Правительствующій Сенатъ, со дня врученія жалобщику копіи рѣшенія Присутствія; по прочимъ дѣламъ со дня объявленія рѣшенія или со дня приведенія его въ исполненіе, если рѣшеніе предварительно не было объявлено. Принесеніе жалобъ не останавливаетъ исполненія обжалованнаго рѣшенія, если о пріостановленіи его не распорядилось учрежденіе, въ которое подана жалоба на рѣшеніе Присутствія.

22. Губернаторъ, если не признаетъ возможнымъ согласиться съ рѣшеніемъ большинства членовъ Присутствія, пріостанавливаетъ исполненіе означеннаго рѣшенія и въ семидневный срокъ представляетъ дѣло Министру Торговли и Промышленности, который или предлагаетъ губернатору о приведеніи рѣшенія въ исполненіе, или входитъ въ Правительствующій Сенатъ съ представленіемъ объ отмѣнѣ онаго. Одновременно съ представленіемъ

Министру Торговли и Промышленности губернаторъ доводитъ о семъ до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

23. Предсѣдателю Присутствія предоставляется приглашать въ засѣданія, съ правомъ совѣщательнаго голоса, лицъ, участіе коихъ въ обсужденіи дѣлъ представляется полезнымъ.

24. Правила, относящіяся до внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ Присутствіяхъ, опредѣляются наказомъ, издаваемымъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Министръ Торговли и Промышленности
(подписалъ) *И. Шиповъ.*

Управляющій Отдѣломъ
Промышленности (скрѣпилъ) *В. Литвиновъ-Фалинскій.*

МИНИСТЕРСТВО
Торговли и Промышленности.

ОТДѢЛЪ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Дѣлопроизводство Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи.

23 Іюня 1908 г.
№ 12203.

Объ учрежденіи Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Въ Государственную Думу.

Копія.

II.

Объ учрежденіи Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Изложеніе дѣла.

Министерствомъ Торговли и Промышленности разработаны и вносятся на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ проекты положеній объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ,—причемъ первый изъ упомянутыхъ проектовъ имѣетъ въ виду какъ страхованіе пособій рабочимъ на случай болѣзни, такъ и оказаніе имъ врачебной помощи.

Для завѣдыванія на мѣстахъ означенными видами страхованія предполагается учрежденіе Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ, о чемъ также вносится въ Государственную Думу соотвѣтствующій законопроектъ.

Затѣмъ высшее завѣдываніе страхованіемъ рабочихъ предполагается сосредоточить въ Министерствѣ Торговли и Промышленности. Но управленіе такимъ новымъ и обширнымъ дѣломъ не можетъ быть возложено на существующія въ названномъ Министерствѣ установленія, имѣющія свои опредѣленныя задачи. Для указанной выше цѣли, необходимо учрежденіе особаго центральнаго органа, каковымъ и является, согласно настоящему проекту, Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, при Министерствѣ Торговли и Промышленности. На обязанности Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ

будетъ лежать общее руководство и надзоръ за дѣятельностью мѣстныхъ учрежденій по страхованію рабочихъ и оказанію имъ врачебной помощи, разъясненіе сомнѣній, возникающихъ при примѣненіи законовъ о страхованіи рабочихъ, изданіе въ развитіе этихъ законовъ правилъ и инструкцій и разрѣшеніе важнѣйшихъ дѣлъ, относящихся къ данному предмету. Подробныя указанія на компетенцію Совѣта въ дѣлахъ, касающихся страхованія рабочихъ и оказанія имъ врачебной помощи, содержатся въ подлежащихъ постановленіяхъ упомянутыхъ выше проектовъ положеній объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, о страхованіи ихъ отъ несчастныхъ случаевъ и о Присутствіяхъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Затѣмъ, согласованный съ означенными проектами перечень предметовъ вѣдѣнія Совѣта по означеннымъ дѣламъ приведенъ и въ статьяхъ 13 и 14 настоящаго проекта. Изъ одного бѣглаго обзора этого перечня съ достаточною наглядностью выясняются сложность и обширность задачъ, возлагаемыхъ на проектируемый Совѣтъ.

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію вопроса о внутреннемъ устройствѣ Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ, Министръ Торговли и Промышленности считаетъ долгомъ объяснить, что намѣчаемому нынѣ учрежденію этого Совѣта должно быть до извѣстной степени присвоено временное значеніе. Въ настоящее время не вносятся еще на законодательное утвержденіе предположенія объ открытіи самой крупной отрасли страхованія рабочихъ—страхованія на случай старости и инвалидности. Хотя работы по изготовленію проекта Положенія о семъ страхованіи далеко уже подвинуты Министерствомъ Торговли и Промышленности, но въ виду сложной операціи сказаннаго страхованія представляется необходимымъ произвести еще нѣкоторыя дополнительныя изслѣдованія по этому вопросу. Къ тому же, одновременное введеніе всѣхъ трехъ видовъ страхованія рабочихъ (на случай болѣзни, отъ несчастныхъ случаевъ и на случай старости и инвалидности) едва ли представлялось бы удобнымъ какъ по чрезвычайной трудности организаціи всего этого дѣла, такъ и по соображеніямъ финансоваго и экономическаго свойства и въ особенности въ виду настоящаго положенія государственнаго казначейства и переживаемаго нашею промышленностью кризиса. Затѣмъ, какъ видно изъ упомянутыхъ выше отдѣльныхъ законопроектовъ,

остается на время открытымъ вопросъ о распространеніи предполагаемыхъ мѣръ на промышленныя заведенія, принадлежащія различнымъ правительственнымъ учрежденіямъ, такъ что остается не вполнѣ выясненнымъ и будущее отношеніе Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ къ отдѣльнымъ вѣдомствамъ.

При такомъ положеніи дѣла трудно теперь же выработать окончательную форму организаціи Совѣта и лишь впослѣдствіи, когда будутъ разрѣшены указанные выше вопросы, можно будетъ окончательно остановиться на томъ или иномъ устройствѣ необходимаго центральнаго органа, воспользовавшись при этомъ и опытомъ дѣйствія Совѣта въ томъ видѣ, какой будетъ приданъ ему на первое время. Весьма возможно, что по примѣру Германской Имперіи, Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ будетъ признано полезнымъ присвоить болѣе самостоятельный характеръ, чѣмъ то предположено въ настоящемъ проектѣ и обратить его даже въ внѣвѣдомственное учрежденіе, но предрѣшать сейчасъ подобную постановку было бы преждевременно.

Въ соотвѣтствіи съ важностью дѣлъ, возлагаемыхъ на Совѣтъ, необходимо, чтобы онъ занималъ достаточно высокое положеніе среди другихъ правительственныхъ установленій и обладалъ средствами и личными силами для выполненія своей задачи. Въ этихъ видахъ предположено, прежде всего, что Совѣтъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ Министра Торговли и Промышленности, или, въ случаѣ невозможности для него быть въ засѣданіи—подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра, по назначенію Министра (ст. 2 и 4 проекта). Затѣмъ въ составъ Совѣта по должности входятъ, согласно проекту, Товарищи Министра Торговли и Промышленности, а равно лица, стоящія во главѣ тѣхъ частей Министерства (Горнаго Департамента и Отдѣловъ: Промышленности и Торговли), которыя по роду своихъ дѣлъ имѣютъ ближайшее отношеніе къ рабочему вопросу; въ частности, участіе представителя Отдѣла Торговли вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что въ вѣдѣніи этого Отдѣла состоитъ не только торговля, но и ремесленная промышленность, близко соприкасающаяся къ промышленности фабрично-заводской, на которую въ первую очередь предполагается распространить разсматриваемыя мѣропріятія по обезпеченію быта рабочихъ. Затѣмъ отъ Министерства Торговли и Промышленности предполагается ввести въ составъ Совѣта двухъ

непремѣнныхъ членовъ и помощника управляющаго Отдѣломъ Промышленности. Учрежденіе должностей непремѣнныхъ членовъ представляется крайне необходимымъ, такъ какъ на этихъ лицахъ, вмѣстѣ съ особымъ помощникомъ управляющаго Отдѣломъ промышленности, фактически ляжетъ вся главная работа по Совѣту, прочими членами котораго являются лица, занятыя другими служебными обязанностями. Кромѣ того, на непремѣнныхъ членовъ имѣется въ виду возложить предсѣдательство въ образуемыхъ изъ членовъ Совѣта частныхъ присутствіяхъ, для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ текущихъ дѣлъ (ст. 4 и 16 проекта). Число непремѣнныхъ членовъ сообразовано съ числомъ открываемыхъ въ первую очередь двухъ страховыхъ операцій (отъ болѣзней и несчастныхъ случаевъ).

Далѣе, въ составъ Совѣта предполагается включить представителей тѣхъ вѣдомствъ, которыя наиболѣе заинтересованы въ дѣлахъ, относящихся къ предметамъ вѣдѣнія Совѣта. Къ числу такихъ вѣдомствъ на первое мѣсто слѣдуетъ поставить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, которое въ настоящее время принимаетъ весьма близкое участіе въ дѣлѣ надзора за фабриками и заводами; кромѣ того, дѣятельность этого Министерства, вѣдающаго полиціею, медицинскою частью, земскимъ и городскимъ самоуправленіемъ, наконецъ страховымъ надзоромъ по разнымъ видамъ страхованія, — несомнѣнно въ значительной мѣрѣ соприкасается съ дѣломъ страхованія рабочихъ и оказанія имъ врачебной помощи. Участіе представителя Министерства Юстиціи необходимо въ виду разныхъ юридическихъ вопросовъ, которые могутъ встрѣтиться при разсмотрѣніи дѣлъ въ Совѣтѣ. Министерство Финансовъ также должно бы имѣть своего представителя въ Совѣтѣ, такъ какъ страхованіе рабочихъ сопряжено съ крупными денежными оборотами и должно стать въ извѣстную связь съ операціями, производимыми кредитными и сберегательными учрежденіями, а участіе представителя Министерства Путей Сообщенія, вѣдающаго желѣзными дорогами и водяными путями, необходимо въ виду предполагаемаго распространенія законовъ о страхованіи на судоходныя по внутреннимъ водамъ предпріятія и на нѣкоторые виды желѣзныхъ дорогъ (ст. 2 проекта). Наконецъ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что страхованіе рабочихъ, по смыслу соотвѣтственныхъ законопроектовъ, не имѣется въ виду распространять на сельское хозяйство и сельскохозяйственныя заведенія. Границу,

отдѣляющую заведенія этого рода отъ фабрично-заводскихъ предпріятій, часто нелегко установить и это требуетъ близкаго знакомства съ постановкою сельскаго хозяйства въ различныхъ мѣстностяхъ. Для правильнаго освѣщенія этихъ вопросовъ, которые должны нерѣдко возникать въ Совѣтѣ, полезно было бы постоянное участіе въ немъ представителя Главнаго Управленія землеустройства и земледѣлія.

Относительно порядка назначенія членовъ Совѣта отъ вѣдомствъ, за исключеніемъ лицъ, входящихъ въ составъ Совѣта по должности, проектъ, слѣдуя правиламъ, установленнымъ для Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства (ст. 9 прил. къ ст. 363 (прим.) т. I ч. II Св. Зак. Учр. Мин. по Прод. 1906 г.), для Совѣта по тарифнымъ дѣламъ (ст. 490 Учр. Мин. по прод. 1906 г.), для Медицинскаго Совѣта (ст. 13 прил. къ ст. 386 Учр. Мин. по прод. 1906 г.) и для нѣкоторыхъ другихъ равнозначащихъ имъ учрежденій, предполагаетъ установить опредѣленіе и увольненіе названныхъ лицъ Высочайшею властью, по представленію подлежащихъ Министровъ (ст. 4 проекта). Подобный порядокъ назначенія соотвѣтствовалъ бы важности правъ, которыми будутъ пользоваться члены Совѣта, уполномоченные принимать рѣшенія отъ имени подлежащихъ Министерствъ, и обезпечивалъ бы вмѣстѣ съ тѣмъ надлежащее постоянство состава Совѣта, что представляется существенно важнымъ въ виду спеціальности дѣлъ по страхованію рабочихъ. Изъятіе изъ указаннаго выше порядка предполагается лишь для назначаемаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ представителя Медицинскаго Совѣта или Главнаго Врачебнаго Инспектора, который будетъ участвовать въ Совѣтѣ въ качествѣ спеціалиста по медицинскимъ вопросамъ.

Кромѣ членовъ отъ правительства, въ составъ Совѣта предполагается включить выборныхъ членовъ, избираемыхъ срокомъ на три года, а именно по одному представителю отъ земскаго и городского общественнаго управленія, а затѣмъ по три представителя отъ владѣльцевъ предпріятій и отъ застрахованныхъ рабочихъ (ст. 2 проекта). Привлеченіе послѣднеупомянутыхъ шести лицъ въ составъ Совѣта едва ли требуетъ особаго оправданія. Оно отвѣчаетъ общему построенію проектовъ положеній о страхованіи рабочихъ и о мѣстныхъ страховыхъ Присутствіяхъ, по мысли которыхъ предполагается все дѣло страхованія вести при бли-

жайшемъ участіи промышленниковъ и рабочихъ въ завѣдываніи имъ. Что же касается представителей отъ земства и города, то Присутствіе ихъ въ Совѣтѣ, соотвѣтствуя крупному общественному значенію вводимаго страхованія, усиливало бы выборный элементъ въ Совѣтѣ и создавало бы вмѣстѣ съ тѣмъ полезный въ нѣкоторыхъ случаяхъ противовѣсъ нѣсколько одностороннимъ и не всегда достаточно широкимъ взглядамъ лично заинтересованныхъ въ дѣлѣ предпринимателей и рабочихъ.

Переходя отъ этихъ общихъ соображеній объ устройствѣ Совѣта къ разсмотрѣнію частностей настоящаго проекта, Министръ Торговли и Промышленности считаетъ долгомъ остановиться на слѣдующихъ замѣчаніяхъ.

Ст. 1. Согласно ст. 1 проекта, кромѣ подлежащихъ, по закону, вѣдѣнію Министерства Торговли и Промышленности дѣлъ по обязательному страхованію рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и по обезпеченію ихъ на случай болѣзни, на Совѣтъ предполагается возложить также и завѣдываніе дѣлами по примѣненію Правилъ 2 іюня 1903 года о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно и членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности (приложеніе къ ст. 156^{19} Уст. Промышл. Свод. Зак. т. XI ч. II, по прод. 1906 года). Въ настоящее время дѣла этого рода подлежатъ вѣдѣнію Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія (ст. 20, 29 и 55 прилож. къ ст. 156^{19} Уст. Промышл.). Однако, проектируемое Положеніе о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ представляетъ собою въ сущности не что иное, какъ новый способъ осуществленія возложенной Правилами 2 іюня 1903 года на предпринимателей заботы объ обезпеченіи пострадавшихъ рабочихъ, съ замѣною личной отвѣтственности предпринимателей коллективною ихъ отвѣтственностью на началахъ обязательнаго взаимнаго страхованія. При такихъ условіяхъ казалось бы необходимымъ соблюдать впредь полное единство и согласованность въ примѣненіи началъ закона 1903 г. и узаконеній о страхованіи, а для этого необходимо всѣ относящіяся до этого дѣла сосредоточить въ Совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Такимъ образомъ получилось бы стройное распредѣленіе дѣлъ, по ихъ роду, между двумя установленіями Манистерства Торговли и Промыш-

ленности: Главное по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіе вѣдало бы примѣненіемъ законоположеній, касающихся соблюденія на фабрикахъ, заводахъ и горныхъ промыслахъ должнаго порядка и благоустройства (ст. 113 приложенія къ ст. 618^1 Учр. Мин., Свод. Зак. т. I ч. 2 по прод. 1906 г.), а Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ были бы поручены дѣла по обезпеченію рабочихъ, потерявшихъ временно или постоянно свою трудоспособность. Предполагаемая передача дѣлъ, относящихся до примѣненія Правилъ 2 іюня 1903 года, въ Совѣтъ не можетъ слишкомъ обременить его, ибо съ введеніемъ обязательнаго страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ число дѣлъ первой категоріи должно очень сократиться. Подобныя дѣла будутъ по общему правилу возникать лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не будетъ дѣйствовать обязательное страхованіе (губерніи Азіатской Россіи и нѣкоторыя губерніи Кавказскаго намѣстничества); въ прочихъ же губерніяхъ Правила 2 іюня 1903 года будутъ примѣняться лишь въ исключительныхъ случаяхъ, когда владѣльцы предпріятій съ разрѣшенія Совѣта будутъ изъяты отъ участія въ страхованіи (п. 12 ст. 13 проекта), или же временно, покуда не будутъ образованы соотвѣтственныя страховыя учрежденія. Кромѣ того слѣдуетъ замѣтить, что дѣятельность Главнаго по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствія въ области вопросовъ о примѣненіи Правилъ 2 іюня 1903 года носитъ исключительно инструкціонный характеръ (ст. 20, 29 и 55 прилож. къ ст. 156^{19} Уст. Промышл., по прод. 1906 г.) и что въ виду выполненнаго уже названнымъ Главнымъ Присутствіемъ изданія особыхъ правилъ и инструкцій для руководства мѣстнымъ учрежденіямъ, на кои возложенъ надзоръ по примѣненію упомянутыхъ Правилъ, работа Совѣта по этимъ дѣламъ въ значительной мѣрѣ облегчена.

Ст. 2—6. Въ ст. 2—6 проекта указывается составъ Совѣта и порядокъ назначенія и выбора его членовъ и ихъ замѣстителей. Въ дополненіе къ приведеннымъ уже по этому поводу объясненіямъ слѣдуетъ остановиться особо на порядкѣ избранія выборныхъ членовъ Совѣта. Представители отъ промышленниковъ, которыми могутъ быть только владѣльцы участвующихъ въ страхованіи предпріятій или завѣдующіе ими, избираются правленіями страховыхъ товариществъ. При незначительномъ предполагаемомъ

числѣ этихъ товариществъ (вѣроятно, не свыше 15 на всю Россію) *) и средствахъ, коими они будутъ располагать, не представится никахихъ трудностей организовать эти выборы; равнымъ образомъ не встрѣтится недостатка въ лицахъ, проживающихъ въ С.-Петербургѣ или недалеко отъ столицы и достаточно вмѣстѣ съ тѣмъ извѣстныхъ правленіямъ товариществъ, чтобы на нихъ могло остановиться избраніе. Въ Германіи члены Имперскаго Страхового Учрежденія (Reichsversicherungsamt) избираются также правленіями страховыхъ товариществъ, а не общими ихъ собраніями, что несомнѣнно обезпечиваетъ болѣе сознательное избраніе кандидатовъ и устраняетъ затрудненія, связанныя съ созывомъ общихъ собраній учрежденій, обнимающихъ такіе широкіе районы, какъ страховыя товарищества. Разнымъ образомъ неудобно было бы основывать выборы представителей отъ промышленниковъ и на больничныхъ кассахъ, число коихъ будетъ опредѣляться многими сотнями, и гдѣ владѣльцы предпріятій представлены значительно слабѣе, нежели рабочіе.

Въ иномъ положеніи стоятъ входящіе въ составъ Совѣта представители застрахованныхъ. Такъ какъ рабочіе въ управленіи страховыми товариществами не участвуютъ и, за отсутствіемъ другихъ подходящихъ для этого учрежденій, выборъ членовъ Совѣта отъ застрахованныхъ слѣдуетъ возложить именно на больничныя кассы. Однако, устраивать для избранія трехъ лицъ повсемѣстные въ Имперіи выборы представлялось бы, при множествѣ самостоятельныхъ больничныхъ кассъ и по условіямъ жизни рабочихъ, совершенно нецѣлесообразнымъ; къ тому же, необходимо имѣть въ виду, что въ данномъ случаѣ идетъ рѣчь не объ учрежденіи классоваго или сословнаго представительства и не объ избраніи уполномоченныхъ отъ извѣстной группы лицъ, а лишь о включеніи въ составъ Совѣта членовъ, принадлежащихъ къ рабочей средѣ и вносящихъ въ сужденія Совѣта соотвѣтственный жизнен-

*) Въ Австріи, гдѣ устройство страховыхъ товариществъ ближе подходитъ къ принятому въ проектѣ типу ихъ, всѣхъ товариществъ 8, при 2.800.000 рабочихъ, застрахованныхъ отъ несчастныхъ случаевъ. Въ Германіи 114 товариществъ при 19.815.000 застрахованныхъ въ нихъ рабочихъ, что составляетъ менѣе 6 товариществъ на 1 милліонъ застрахованныхъ. У насъ вѣроятное число застрахованныхъ отъ несчастныхъ случаевъ при дѣйствіи началъ, положенныхъ въ основаніе проекта, опредѣляется около 2.500.000.

ный опытъ. Поэтому проектъ остановился на мысли о возложеніи избранія членовъ Совѣта отъ застрахованныхъ на правленія больничныхъ кассъ, находящихся въ С.-Петербургѣ, что представляло бы въ данномъ случаѣ едва ли не единственный практически удовлетворительный и удобопримѣнимый исходъ.

По подобнымъ же соображеніямъ практическаго удобства и выборы членовъ Совѣта отъ земскаго и городского общественнаго управленія возлагаются на С.-Петербургскія городскую думу и губернское земство и производятся изъ числа мѣстныхъ городскихъ или губернскихъ земскихъ гласныхъ.

Затѣмъ относительно членовъ отъ застрахованныхъ постановлено еще въ ст. 5 проекта, что они выбываютъ изъ Совѣта, если въ теченіе болѣе шести мѣсяцевъ прекратится обязательное участіе ихъ въ больничной кассѣ; другими словами, хотя рабочій или служащій на фабрикѣ избирается въ члены Совѣта въ качествѣ застрахованнаго въ больничной кассѣ, но съ потерею этого ценза онъ еще въ теченіе извѣстнаго срока не теряетъ званія члена Совѣта. Допущеніе этой льготы оправдывается нерѣдкими случаями перехода рабочихъ изъ одного заведенія въ другое, съ чѣмъ часто связаны перерывъ въ занятіяхъ и временное выбытіе изъ больничной кассы. Казалось бы неудобнымъ изъ-за каждаго случая подобнаго рода прибѣгать къ новымъ выборамъ и замѣнять притомъ члена Совѣта, пріобрѣвшаго уже извѣстный служебный опытъ и знанія, новымъ и незнакомымъ съ дѣломъ лицомъ. Но съ другой стороны продолжительное выбытіе извѣстнаго лица изъ рабочей среды должно, конечно, считаться обстоятельствомъ, лишающимъ его необходимыхъ для занятій должности члена Совѣта качествъ, вслѣдствіе чего и предусмотрѣнъ въ проектѣ надлежащій (полугодовой) срокъ, по истеченіи котораго невозобновленіе работъ, связанныхъ съ страхованіемъ, влечетъ за собою и выбытіе изъ состава Совѣта.

Въ отношеніи самаго порядка избранія представителей отъ владѣльцевъ предпріятій и отъ рабочихъ, проектъ не устанавливаетъ никакихъ правилъ, предоставляя это дѣло разрѣшенію правительства въ порядкѣ управленія. Правила эти будутъ касаться числа голосовъ, принадлежащихъ правленіямъ отдѣльныхъ страховыхъ товариществъ и больничныхъ кассъ, порядка подачи этихъ голосовъ, опредѣленія рѣшающаго выборы большинства голосовъ

(относительнаго, простого или усиленнаго), способа повѣрки правильности выборовъ и тому подобныхъ постановленій детальнаго характера, которыми въ данномъ случаѣ нѣтъ надобности усложнять законъ, тѣмъ болѣе, что при разрѣшеніи всѣхъ этихъ вопросовъ необходимо будетъ въ сильнѣйшей мѣрѣ считаться съ фактическимъ положеніемъ, въ коемъ производство выборовъ застанетъ больничныя кассы и страховыя товарищества. Въ проектъ включены только указанія на цензовыя условія, которымъ должны отвѣчать лица, избранныя въ члены Совѣта. Соотвѣтственныя постановленія ст. 6 проекта перенесены сюда изъ проектовъ Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ и къ членамъ Совѣта примѣнены тѣ же требованія, которыя признано было необходимымъ предъявить къ членамъ правленій больничныхъ кассъ и страховыхъ товариществъ. Заимствованы же эти правила изъ узаконеній о выборахъ въ учрежденія мѣстнаго общественнаго управленія и въ Государственную Думу.

Разсмотрѣнный выше порядокъ избранія представителей отъ работодателей и рабочихъ примѣнимъ, однако, лишь послѣ учрежденія въ достаточномъ числѣ страховыхъ товариществъ и больничныхъ кассъ. Между тѣмъ Совѣтъ долженъ начать свою дѣятельность до образованія означенныхъ страховыхъ учрежденій и руководить именно самою организаціею ихъ, какъ то и предусмотрѣно въ соотвѣтствующихъ законопроектахъ. Чтобы не лишать работодателей и рабочихъ представительства въ Совѣтѣ въ этой первоначальной стадіи его дѣятельности, необходимо установить временный порядокъ избранія упомянутыхъ представителей. Согласно сему въ отдѣлахъ II и III заключенія по настоящему законопроекту предположено, что впредь до учрежденія извѣстнаго числа страховыхъ товариществъ и больничныхъ кассъ, представители отъ владѣльцевъ предпріятій избираются Совѣтомъ Торговли и Мануфактуръ и Московскимъ его Отдѣленіемъ, являющимися совѣщательными учрежденіями Министерства Торговли и Промышленности, въ составъ коихъ входятъ и владѣльцы промышленныхъ заведеній, а представители отъ рабочихъ приглашаются Министромъ Торговли и Промышленности.

Министръ Торговли и Промышленности не скрываетъ отъ себя ни извѣстныхъ неудобствъ послѣдняго способа избранія

представителей отъ застрахованныхъ, ни существеннаго различія между лицами, избранными, или же приглашенными или назначенными. Однако никакого учрежденія, на которое можно бы съ какимъ либо основаніемъ возложить выборы представителей отъ рабочихъ, въ виду Министерства не имѣется. Между тѣмъ участіе рабочихъ въ Совѣтѣ на первыхъ порахъ его дѣятельности и въ періодъ организаціонной его работы весьма желательно и къ тому же устраненіе на это время рабочихъ влекло бы послѣдовательно за собою необходимость отказаться и отъ участія промышленниковъ, что совершенно измѣнило бы весь строй Совѣта какъ учрежденія, состоящаго не изъ однихъ только бюрократическихъ, но и изъ общественныхъ элементовъ.

Какъ видно изъ изложеннаго, общее число членовъ Совѣта, считая и Предсѣдателя, составляетъ 24 лица. Изъ нихъ 16 членовъ по должности или назначенію и 8 выборныхъ. Но такъ какъ Министръ Торговли и Промышленности въ рѣдкихъ только случаяхъ будетъ въ состояніи засѣдать въ Совѣтѣ и едва ли это также будетъ часто возможно и двумъ Товарищамъ Министра одновременно, то обычное максимальное число правительственнтельственныхъ членовъ Совѣта составитъ не болѣе 14 лицъ. Отсюда видно, что число выборныхъ членовъ опредѣлено съ такимъ расчетомъ, что они представляютъ собою весьма крупную и вліятельную силу въ средѣ Совѣта, не получая, однако, перевѣса, что при правительственномъ характерѣ учрежденія было бы и неправильно. Впрочемъ, для правильной оцѣнки предположеннаго соотношенія между различными группами членовъ Совѣта по дѣламъ страхованія надлежитъ имѣть въ виду, что составъ выборныхъ членовъ этого Совѣта не является однороднымъ и представляющимъ одинъ какой либо узкій интересъ, а разбивается между такими неодинаковыми по свойствамъ и преслѣдуемымъ задачамъ общественными силами, какъ мѣстное общественное управленіе, промышленники и рабочіе.

Согласно 4 ст. проекта на случай отсутствія кого либо изъ членовъ Совѣта къ нимъ избираются или назначаются въ одинаковомъ съ ними числѣ и порядкѣ и на равныхъ съ ними основаніяхъ замѣстители. Однако, замѣстительство членовъ Министерства Торговли и Промышленности, состоящихъ членами Совѣта по должности, не возлагается непремѣнно на ближайшихъ

помощниковъ, замѣщающихъ ихъ по закону въ исполняемой должности, а предусматривается новое на этотъ случай назначеніе замѣстителей. Въ качествѣ таковыхъ могли бы быть назначаемы лица, менѣе обремененныя текущими занятіями, нежели начальники отдѣльныхъ частей Министерства и ихъ помощники, и такимъ образомъ обезпечивалось бы постоянное присутсвіе чиновъ Министерства Торговли и Промышленности въ Совѣтѣ, что по характеру его состава и роду дѣлъ представлялось бы совершенно необходимымъ.

Ст. 7--8. Затѣмъ въ ст. 7 опредѣленъ порядокъ исполненія замѣстителями ихъ обязанностей въ Совѣтѣ, а въ ст. 8 постановляется, что выборные члены Совѣта и ихъ замѣстители по окончаніи срока полномочій продолжаютъ исполнять свои обязанности до избранія новыхъ членовъ. Правило это желательно ввести въ видахъ обезпеченія безпрерывнаго состава Совѣта.

Ст. 9. Согласно ст. 9 проекта, члены Совѣта, избранные отъ застрахованныхъ рабочихъ, за участіе въ засѣданіяхъ Совѣта и его коммисій получаютъ вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣляемомъ штатомъ. Вознагражденіе это должно носить собственно характеръ возмѣщенія какъ утраты заработка за день, проведенный въ Присутствіи, такъ и расходовъ по прибытію въ засѣданіе. Дальнѣйшія по этому предмету объясненія приведены ниже, при разсмотрѣніи вопроса о дѣлопроизводствѣ Совѣта. Что же касается членовъ Совѣта отъ владѣльцевъ предпріятій, то предполагается, что они будутъ избираться изъ числа лицъ болѣе или менѣе состоятельныхъ и примутъ на себѣ исполненіе почетныхъ обязанностей членовъ Совѣта безвозмездно.

Ст. 10 и 11. Въ ст. 10 и 11 проекта вошли едва ли требующія поясненій правила о порядкѣ назначенія дѣлъ къ слушанію въ Совѣтѣ и о приглашеніи въ засѣданія Совѣта, для объясненій, лицъ, отъ которыхъ можно ожидать полезныхъ свѣдѣній. Въ тѣхъ же статьяхъ содержатся нѣкоторыя постановленія, обезпечивающія за отдѣльными вѣдомствами право возбуждать вопросы въ Совѣтѣ, а также участвовать въ разсмотрѣніи дѣлъ, затрагивающихъ ихъ интересы; послѣднее относится собственно до тѣхъ вѣдомствъ, которыя не располагали бы постоянными представителями въ Совѣтѣ.

Ст. 12—14. Въ ст. 12—14 проекта приведенъ перечень дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ. Первыя двѣ статьи касаются вопросовъ, по коимъ Совѣтъ дѣйствуетъ на основаніи особыхъ постановленій, предусмотрѣнныхъ въ проектируемыхъ одновременно съ симъ законоположеніяхъ о страхованіи рабочихъ. При этомъ въ ст. 12 сведены вопросы, имѣющіе общее примѣненіе ко всѣмъ видамъ страхованія и соприкасающимся къ нимъ предметамъ вѣдѣнія Совѣта, а въ ст. 13 перечислены частные вопросы, касающіеся обезпеченія рабочихъ на случай болѣзни и страхованія отъ несчастныхъ случаевъ въ отдѣльности. Постановленія обѣихъ этихъ статей являются извлеченіемъ изъ правилъ, содержащихся въ проектахъ положеній объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ и оправданія ихъ слѣдуетъ, такимъ образомъ, искать въ названныхъ сейчасъ проектахъ. Статья же 14 содержитъ въ себѣ указанія на предметы, касающіеся порядка дѣятельности самого Совѣта и созываемыхъ при немъ съѣздовъ, а равно и на вопросы, разсмотрѣніе коихъ въ Совѣтѣ не носитъ характера рѣшительнаго постановленія. Сюда относятся обсужденіе: 1) предположеній о законодательныхъ мѣропріятіяхъ, 2) наказа Совѣту, 3) правилъ о страховыхъ съѣздахъ и 4) разныхъ вопросовъ, вносимыхъ на разсмотрѣніе Совѣта по предложеніямъ Министра Торговли и Промышленности или по инициіативѣ представителей вѣдомствъ.

Ст. 15—18. Подлежащія вѣдѣнію Совѣта дѣла разсматриваются, согласно ст. 15 проекта, въ общемъ или въ частныхъ его присутствіяхъ. Для дѣйствительности засѣданій общаго Присутствія требуется участіе не менѣе 12 членовъ Совѣта, считая и Предсѣдателя. При этомъ ставится непремѣннымъ условіемъ, чтобы къ засѣданію приглашены были всѣ члены Совѣта. Такимъ образомъ, постоянная возможносгь выборнымъ членамъ участвовать въ засѣданіяхъ обставлена широкими гарантіями; идти же дальше того и ставить дѣйствительность засѣданій въ зависимость отъ дѣйствительнаго прибытія этихъ лицъ представлялось бы, очевидно, нецѣлесообразнымъ. Въ частныя присутствія приглашаются, кромѣ предсѣдателя (непремѣннаго члена Совѣта), четыре члена, два по назначенію и два по выборамъ отъ владѣльцевъ предпріятій и отъ рабочихъ; для дѣйствительности же засѣ-

данія требуется присутствіе трехъ лицъ. Въ частныхъ присутствіяхъ Совѣта должны разрѣшаться только нѣкоторыя, точно опредѣленныя вь законѣ дѣла, а именно, жалобы на постановленія Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ, пререканія между страховыми товариществами о подвѣдомственности имъ требованій о назначеніи вознагражденія и сомнѣнія, возникающія при исчисленіи товариществами размѣровъ страховыхъ взносовъ, причитающихся съ отдѣльныхъ предпріятій. Всѣ эти дѣла относятся къ числу дѣлъ частныхъ и текущихъ. Возложеніе ихъ на общее присутствіе Совѣта вело бы къ нежелательному замедленію въ ихъ разрѣшеніи о отвлекало бы Совѣтъ отъ предметовъ болѣе общаго значенія. Само собою разумѣется, что если бы частное присутствіе всрѣтилось съ какимъ либо затруднительнымъ для него вопросомъ, для него всегда остается открытымъ путь испрошенія необходимыхъ указаній у общаго Присутствія; упоминаніе объ этомъ факультативномъ и отнюдь не нарушающемъ самостоятельности частнаго присутствія правѣ должно, казалось бы, найти себѣ мѣсто въ наказѣ Совѣту (ст. 20 проекта), а не въ законѣ. Въ Германскомъ Имперскомъ Страховомъ Учрежденіи (Reichsversicherungsamt) для рѣшенія подобнаго же рода дѣлъ образуются также небольшія присутствія, именуемыя сенатами, съ числомъ членомъ отъ 3 до 5; во главѣ ихъ стоятъ особые, состоящіе членами Имперскаго Страхового Управленія предсѣдатели, назначаемые правительствомъ. Согласно отчету названнаго учрежденія за 1907 г., число этихъ предсѣдателей, а слѣдовательно и сенатовъ, достигало 22. По сравненію съ этимъ, предположенное проектомъ число непремѣнныхъ членовъ Совѣта, предсѣдательствующихъ въ частныхъ присутствіяхъ (два), представляется совершенно ничтожнымъ, но не слѣдуетъ забывать, что число однихъ застрахованныхъ отъ несчастныхъ случаевъ лицъ въ Германіи превышаетъ 20 милліоновъ (въ 1906 г. 20.727.213), а у насъ число это при примѣненіи законовъ о страхованіи, согласно постановленіямъ внесенныхъ теперь законопроектовъ, едва ли на первыхъ порахъ превысить 2.500.000 лицъ. Съ развитіемъ дѣла и въ особенности съ введеніемъ страхованія инвалидности (которое въ Германіи вѣдается тѣмъ же Имперскимъ Страховымъ Учрежденіемъ), конечно, и у насъ придется увеличить число частныхъ присутствій и руководящихъ ихъ занятіями чиновъ, а опытъ

укажетъ, быть можетъ, и на желательность расширенія ихъ компетенціи.

Согласно ст. 16 проекта, дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ; постановленія Совѣта вступаютъ въ силу съ утвержденія ихъ Министромъ Торговли и Промышленности, какъ это принято вообще закономъ по отношенію къ состоящимъ при Министрахъ Совѣтамъ (Св. Зак. т. 1 ч. 2 Учр. Мин. изд. 1902 г. ст. 97 и 98). Постановленія же по дѣламъ, касающимся общихъ научно-медицинскихъ и санитарныхъ вопросовъ, сообщаются, предварительно утвержденія ихъ, на заключеніе Медицинскаго Совѣта, который по ст. 386 Учр. Мин. является высшимъ въ государствѣ врачебно-ученымъ, врачебно-полицейскимъ и врачебно-суднымъ мѣстомъ.

Для подготовленія дѣлъ къ слушанію и исполненія отдѣльныхъ порученій, Совѣту предоставляется образовывать особыя коммисіи, съ привлеченіемъ къ нимъ, съ разрѣшенія Министра Торговли и Промышленности, и лицъ, не входящихъ въ составъ Совѣта (ст. 18 проекта). Устройство подобныхъ коммиссій значительно облегчитъ Совѣту возможность справляться съ возлагаемою на него обширною работою. Существенная разница между коммисіями и частными присутствіями Совѣта заключается въ томъ, что послѣднимъ отведенъ самостоятельный кругъ дѣлъ, по которымъ постановленія ихъ имѣютъ рѣшающую силу, между тѣмъ какъ коммисіи подготовляютъ только дѣла для доклада Совѣту или исполняютъ подъ надзоромъ его отдѣльныя практическія порученія, не требующія проявленія власти (напр, составленіе и изданіе какихъ либо статистическихъ работъ, популярныхъ руководствъ по страхованію и т. п.); такимъ характеромъ коммисій объясняется и возможность расширенія состава ихъ лицами, не принадлежащими къ числу членовъ Совѣта.

Ст. 22. Гарантіею закономѣрности рѣшеній Совѣта по отношенію къ частнымъ собственно интересамъ является право обжаловать постановленія его въ Правительствующій Сенатъ (ст. 22 проекта). Право это не можетъ быть, однако, распространено на всѣ безъ изъятія дѣла, разрѣшаемыя Совѣтомъ. По нѣкоторымъ мелкимъ дѣламъ или такимъ, направленіе коихъ въ ту или другую сторону не наноситъ существеннаго ущерба частнымъ лицамъ (напр. разрѣшеніе пререканій между страховыми

товариществами о подвѣдомственности имъ ходатайствъ о назначеніи пособій), Совѣту необходимо предоставить право окончательнаго рѣшенія. Иначе Правительствующій Сенатъ могъ бы оказаться чрезмѣрно обремененнымъ незначительными спорами и жалобами, требующими, притомъ, по самому существу ихъ, такого быстраго разрѣшенія, какое въ сенатскомъ производствѣ, по общему правилу, не можетъ быть достигнуто. Опредѣленныя указанія на эти дѣла содержатся въ подлежащмхъ проектахъ Положеній о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни. Здѣсь же не безполезно привести на справку, что, согласно германскому закону, всѣ постановленія Имперскаго Страхового Учрежденія окончательны, за исключеніемъ постановленій объ утвержденіи уставовъ (§§ 15 и 39 германскаго закона 1900 г. объ измѣненіи узаконеній о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ; §§ 72 и 108 зак. 1899 г. о страхованіи инвалидности).

Что же касается срока для принесенія жалобъ на постановленія Совѣта, то таковой предполагается опредѣлить въ три мѣсяца, что представляется болѣе льготнымъ, нежели существующій мѣсячный срокъ для обжалованія Сенату рѣшеній Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія (ст. 133 прилож. къ ст. 618 Учр. Мин. по прод. 1906 г.). Затѣмъ, по общепринятому и отвѣчающему самому свойству административныхъ распоряженій правилу, обжалованіе этихъ распоряженій не пріостанавливаетъ ихъ исполненія. Иначе создавалось бы очевидно безвыходное для управленія страхованіемъ положеніе; такъ напр., при нежеланіи извѣстнаго круга лицъ подчиниться обязательному страхованію, они въ состояніи были бы путемъ принесенія ряда жалобъ на неопредѣленное время уклониться отъ этой мѣры и затормозить ходъ всего дѣла введенія страхованія. Однако, на тотъ случай, когда пріостановленіе рѣшенія возможно безъ серьезнаго для дѣла ущерба и представлялось бы даже желательнымъ, слѣдуетъ предоставить Министру право распоряжаться этою пріостановкою до окончательнаго разрѣшенія дѣла, требующаго иногда дополнительныхъ справокъ, соображеній и т. п. Въ этомъ именно смыслѣ редактирована ст. 22 проекта.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, озабочиваясь скорѣйшимъ разрѣшеніемъ упомянутыхъ жалобъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, Министръ

Торговли и Промышленности признавалъ бы желательнымъ распространить на дѣла по жалобамъ на постановленія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ предусмотрѣнный въ ст. 96 Учр. Сен. (Св. Зак. т. I ч. II, по прод. 1906 г.) упрощенный порядокъ рѣшенія нѣкоторыхъ дѣлъ въ Сенатѣ, дополнивъ соотвѣтствующимъ образомъ учрежденіе Правительствующаго Сената, что и выражено въ Отдѣлѣ IV заключенія по настоящему законопроекту.

Подробное опредѣленіе внутренняго распорядка дѣйствій Совѣта какъ въ общихъ, такъ и въ частныхъ присутствіяхъ, а равно и въ коммиссіяхъ, долженъ опредѣляться наказомъ, утверждаемымъ Совѣтомъ Министровъ, по обсужденіи его въ Совѣтѣ по дѣламъ страхованіи рабочихъ. Утвержденіе наказа Совѣтомъ Министровъ, а не однимъ Министромъ Торговли и Промышленности, въ вѣдомствѣ коего состоитъ страховой Совѣтъ, объясняется особымъ положеніемъ этого Совѣта и участіемъ въ немъ представителей различныхъ Министерствъ. Содержащееся въ ст. 21 проекта правило объ опубликованіи постановленій Совѣта въ особомъ, издаваемомъ Совѣтомъ и безплатно разсылаемомъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ, сборникѣ могло бы, пожалуй, войти въ упомянутый наказъ. Оно включено въ проектъ въ качествѣ особой для заинтересованныхъ лицъ и учрежденій гарантіи общедоступности и гласности рѣшеній Совѣта, за которыми страховымъ учрежденіямъ и органамъ мѣстнаго надъ ними надзора чрезвычайно важно слѣдить, дабы постоянно сообразовать съ ними свою практику. Согласно же общеустановленному порядку (ст. 7 прил. къ ст. 318 Учр. Сената, Св. Зак. т. I ч. II изд. 1892 г.) постановленія Совѣта, имѣющія общеобязательное значеніе, публикуются, сверхъ того, во всеобщее свѣдѣніе черезъ Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства.

Ст. 23. Ст. 23 проекта касается созыва при Совѣтѣ страховыхъ съѣздовъ для обсужденія главныхъ мѣропріятій общаго характера, относящихся до обязательнаго страхованія рабочихъ. Въ Совѣтѣ участвуютъ члены Совѣта и представители отъ владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій и рабочихъ, избираемыхъ страховыми товариществами и находящимися въ С.-Петербургѣ больничными кассами. Число и порядокъ избранія представителей на съѣзды, а также и ближайшія правила о занятіяхъ ихъ, утверждаются Министромъ Торговли и Промышленности.

Польза съѣздовъ общественныхъ дѣятелей для обсужденія вопросовъ, касающихся разныхъ отраслей государственнаго управленія, въ настоящее время столь общепризнана, что едва ли есть надобность приводить много доказательствъ въ пользу цѣлесообразности соотвѣтственныхъ предположеній ст. 23. Своеобразное и крупное дѣло страхованія рабочихъ можетъ расчитывать на дѣйствительный успѣхъ лишь при условіи живого и сочувственнаго къ нему отношенія всѣхъ соприкасающихся къ этому слоевъ общества. Для этого же необходимо не только поставить все веденіе дѣла въ условія извѣстной гласности и доступности общественному суду, но и привлечь заинтересованные круги къ непосредственному участію въ работѣ, направленной къ его преуспѣянію. Этою мыслью проникнуто все построеніе проектируемыхъ губернскихъ и центральныхъ учрежденій по завѣдыванію страхованіемъ рабочихъ; слѣдуя ей до конца, правильно будетъ и во главѣ дѣла поставить содѣйствіе общественныхъ силъ при обсужденіи и разработкѣ общихъ мѣропріятій въ разсматриваемой области. Конечно, въ настоящее время не представляется возможнымъ болѣе точнымъ образомъ опредѣлить составъ съѣздовъ, предметы ихъ вѣдѣнія, или порядокъ ихъ занятій; по новизнѣ этого дѣла всякая регламентація указанныхъ вопросовъ грозила бы, при проведеніи намѣченныхъ началъ въ жизнь, встрѣтиться съ чрезвычайными практическими трудностями и неудобствами. При всей видимой желательности созывать, напр., съѣзды въ опредѣленные сроки, нельзя бы рѣшиться теперь уже установить подобную періодичность ихъ, а тѣмъ болѣе назначить и время ихъ созыва. Затѣмъ, самымъ постановленіямъ или заключеніямъ съѣздовъ, можно, конечно, присвоить лишь значеніе матеріала, которымъ правительство можетъ пользоваться при составленіи извѣстныхъ предположеній. Но и въ такой общей не вполнѣ опредѣлившейся еще постановкѣ значеніе съѣздовъ не подлежитъ, казалось-бы, никакому сомнѣнію. Съ теченіемъ же времени и сообразно опыту сроки созыва съѣздовъ и кругъ вопросовъ, обязательно подвергаемыхъ на обсужденіе ихъ, можетъ выясниться ближе; самый составъ ихъ долженъ бы съ веденіемъ у насъ организованнаго представительства промышленности подвергнуться извѣстному расширенію и найти себѣ болѣе точное опредѣленіе въ законѣ и въ общемъ выводѣ учрежденіе, первоначально испол-

няющее вспомогательную только функцію, можетъ легко развиться въ необходимое звено общей организаціи страхованія и страхового управленія.

Ст. 24. Согласно ст. 24 проекта, дѣлопроизводство Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ возлагается на Отдѣлъ промышленности. Съ дальнѣйшимъ развитіемъ дѣятельности Совѣта окажется безъ сомнѣнія необходимымъ расширить его канцелярію и выдѣлить ее въ болѣе самостоятельное учрежденіе. На первыхъ же порахъ признано возможнымъ въ видахъ экономіи ограничиться нѣкоторымъ только расширеніемъ соотвѣтственной части Отдѣла промышленности, сосредоточивъ въ немъ дѣлопроизводство Совѣта. При этихъ условіяхъ расходы, вызванные учрежденіемъ Совѣта, будутъ сравнительно весьма незначительны. Они сводятся къ учрежденію двухъ должностей непремѣнныхъ членовъ Совѣта, къ ассигнованію суммы на вознагражденіе членовъ Совѣта отъ застрахованныхъ за дни засѣданій, къ учрежденію особой должности помощника управляющаго Отдѣломъ промышленности и къ нѣкоторому дальнѣйшему увеличенію состава этого Отдѣла и связанныхъ съ этимъ канцелярскихъ его расходовъ. Точное исчисленіе потребныхъ для этого новыхъ ассигнованій въ настоящее время трудно выполнить, такъ какъ вопросъ этотъ находится въ тѣсной связи съ происходящимъ нынѣ пересмотромъ штатовъ Министерства Торговли и Промышленности. Поэтому представляется болѣе удобнымъ штатъ Совѣта по дѣламъ страхованія не представлять при семъ особо, а включить его въ новый штатъ Министерства. При этомъ нужно замѣтить, что должности непремѣнныхъ членовъ Совѣта желательно обставить въ служебномъ отношеніи такъ, чтобы на эти должности можно было привлекать и съ извѣстнымъ постоянствомъ удерживать на нихъ лицъ, обладающихъ надлежащими спеціальными познаніями и дѣловымъ опытомъ. Что же касается расхода на вознагражденіе членовъ Совѣта отъ застрахованныхъ, то оно должно быть опредѣлено въ видѣ извѣстной платы за каждое засѣданіе Совѣта или состоящей при немъ коммиссіи и выдаваться въ видѣ пожетоннаго вознагражденія за дѣйствительное участіе въ такомъ засѣданіи. Плата эта, являющаяся возмѣщеніемъ заработка и расходовъ по явкѣ въ засѣданіе, должна быть одинаковою для всѣхъ членовъ, независимо отъ того, будетъ ли избранъ рабочій

или служащій на заводѣ, причемъ ее слѣдуетъ сообразовать съ обычнымъ заработкомъ фабрично-заводскаго рабочаго въ преобладающихъ въ данной мѣстности видахъ производства, съ нѣкоторымъ лишь превышеніемъ надъ среднимъ уровнемъ этого заработка. Весь расходъ на этотъ предметъ, даже если предположить весьма учащенныя засѣданія Совѣта, составитъ, конечно, совершенно ничтожную годовую сумму.

Заключеніе.

I. Проектъ Положенія о Совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ утвердить.

II. Впредь до образованія не менѣе восьми страховыхъ товариществъ, предоставить Совѣту торговли и мануфактуръ избирать двухъ членовъ Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ и ихъ замѣстителей отъ владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій и Московскому Отдѣленію Совѣта торговли у мануфактуръ—одного члена и его замѣстителя.

III. Впредь до учрежденія въ С.-Петербургѣ больничныхъ кассъ въ числѣ не менѣе восьми, предоставить Министру Торговли и Промышленности пригласить представителей въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ отъ фабрично-заводскихъ рабочихъ, взамѣнъ членовъ сего Совѣта отъ застрахованныхъ.

IV. Учрежденіе Правительствующаго Сената (Свод. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1892 г.) дополнить слѣдующею статьею:

96^2. Дѣла по жалобамъ на постановленія Совѣта и Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ рѣшаются въ первомъ Департаментѣ Правительствующаго Сената окончательно, по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, большинствомъ голосовъ присутствующихъ Сенаторовъ и приглашенныхъ Министровъ, въ случаѣ же равенства голосовъ—по мнѣнію, принятому Сенаторомъ, исполняющимъ обязанности Первоприсутствующаго.

Объ изложенномъ Министръ Торговли и Промышленности имѣетъ честь представить на одобреніе Государственной Думы.

Министръ Торговли
и Промышленности (подписалъ) *И. Шиповъ.*

Управляющій Отдѣломъ Промышленности
(скрѣпилъ) *В. Литвиновъ-Фалинскій*

Положеніе о Совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

1. Для завѣдыванія подлежащими вѣдѣнію Министерства Торговли и Промышленности дѣлами по обязательному страхованію рабочихъ, по обезпеченію ихъ на случай болѣзни и по примѣненію правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ, при Министерствѣ Торговли и Промышленности состоитъ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

2. Совѣтъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ Министра Торговли и Промышленности изъ его товарищей, двухъ непремѣнныхъ членовъ, директора горнаго департамента, управляющаго отдѣломъ промышленности и его помощника, управляющаго отдѣломъ торговли, двухъ членовъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и по одному члену отъ Министерствъ: Финансовъ, Юстиціи и Путей Сообщенія и отъ Главнаго Управленія землеустройства и земледѣлія, одного изъ членовъ Медицинскаго Совѣта или чиновъ Управленія главнаго врачебнаго инспектора, по назначенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а равно членовъ по выбору: по одному отъ С.-Петербургской городской думы и С.-Петербургскаго губернскаго земскаго собранія, и по три отъ владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій и отъ застрахованныхъ.

3. Если Министръ Торговли и Промышленности не можетъ присутствовать въ Совѣтѣ, то въ немъ предсѣдательствуетъ Товарищъ Министра, по назначенію Министра. Въ частныхъ присутствіяхъ Совѣта предсѣдательствуютъ непремѣнные члены, по назначенію Министра Торговли и Промышленности.

4. Члены Совѣта отъ вѣдомствъ, кромѣ членовъ Совѣта участвующихъ въ немъ по должности, назначаются и увольняются Высочайшею властью, по представленіямъ подлежащихъ Министровъ. Выборные члены избираются на три года порядкомъ, указаннымъ въ ст. 5. На случай отсутствія кого-либо изъ членовъ Совѣта къ нимъ назначаются или избираются въ одинако-

вомъ съ ними числѣ и порядкѣ и на равныхъ съ ними основаніяхъ замѣстители. Члены Совѣта отъ Министерства Торговли и Промышленности, участвующіе въ Совѣтѣ по должности, въ случаѣ ихъ отсутствія, замѣщаются лицами, особо для того назначаемыми Высочайшею властью.

5. Члены Совѣта отъ С.-Петербургской городской думы и С.-Петербургскаго губернскаго земства избираются городскою думою и губернскимъ земскимъ собраніемъ, по принадлежности, изъ числа городскихъ или губернскихъ земскихъ гласныхъ.

Члены отъ владѣльцевъ промышлеоныхъ предпріятій избираются правленіями страховыхъ товариществъ, учрежденныхъ согласно Положенію о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ. Членами Совѣта отъ владѣльцевъ предпріятій могутъ быть только лица, владѣющія предпріятіями, на которыя распространяется Положеніе о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, или же уполномоченные означенныхъ лицъ. завѣдывающіе ихъ предпріятіями.

Члены отъ застрахованныхъ избираются правленіями больничныхъ кассъ, находящимися въ С.-Петербургѣ, изъ числа участниковъ сихъ кассъ. Члены отъ застрахованныхъ выбываютъ изъ Совѣта, если въ теченіе болѣе шести мѣсяцевъ прекращено будетъ закономѣрное участіе ихъ въ больничной кассѣ,

Порядокъ производства, повѣрки и обжалованія выборовъ правленіями страховыхъ товариществъ и больничныхъ кассъ устанавливается Высочайше утверждаемымъ Положеніемъ Совѣта Министровъ, по представленію Министра Торговли и Промышленности.

6. Членами Совѣта по выборамъ могутъ быть избираемы грамотные участники кассъ мужского пола, не моложе 25 лѣтъ. Не могутъ быть избираемы лица: 1) подвергшіяся суду за преступныя дѣянія, влекущія за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно за кражу, мошенничество, присвоеніе ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, когда они судебнымъ приговоромъ не оправданы, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, силою Всемилостивѣйшаго Манифеста

или особаго Высочайшаго повелѣія; 2) отрѣшенныя по судебнымъ приговорамъ отъ должности въ теченіе 3 лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью, силою Всемилстивѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 3) состоящія подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненіямъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ п. 1 сей статьи или влекущихъ за собой отрѣшеніе отъ должности и привлеченныя къ дознанію въ порядкѣ ст. 1035 Уст. Угол. Суд, въ качествѣ обвиняемыхъ по симъ дѣяніямъ, а равно состоящія подъ гласнымъ надзоромъ полиціи; 4) подвергшіяся несостоятельности впредь до опредѣленія свойства ея; 5) несостоятельныя, о которыхъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, кромѣ тѣхъ, несостоятельность коихъ признана несчастною; 6) лишенныя духовнаго сана или званія за пороки, или же исключенныя изъ среды обществъ и собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ, и 7) осужденныя за уклоненіе отъ воинской повинности.

7. Замѣстители членовъ Совѣта, участвуя въ засѣданіяхъ его взамѣнъ отсутствующихъ членовъ, пользуются правами послѣднихъ.

Замѣстители членовъ Совѣта отъ владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій и отъ застрахованныхъ замѣщаютъ подлежащихъ членовъ по очереди, устанавливаемой согласно большинству полученныхъ замѣстителями при избраніи голосовъ, а при равенствѣ сихъ условій—по жребію.

8. Выборные члены Совѣта и ихъ замѣстители по окончаніи срока полномочій, продолжаютъ исполнять обязанности свои до избранія новыхъ членовъ. Выбывающія лица могутъ быть избираемы вновь.

9. Выборные члены Совѣта отъ застрахованныхъ за участіе въ засѣданіяхъ Совѣта и образованныхъ по его распоряженію коммисій получаютъ вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣляемомъ штатомъ.

10. Въ засѣданіи Совѣта могутъ быть приглашаемы, по распоряженію Предсѣдателя, лица, отъ которыхъ, по свойству обсуждаемыхъ дѣлъ, слѣдуетъ ожидать полезныхъ свѣдѣній и объясненій. Лица эти пользуются правомъ совѣщательнаго голоса. На сихъ же основаніяхъ по дѣламъ, касающимся предметовъ вѣдѣнія министерствъ и главныхъ управленіи, отъ коихъ не входятъ

въ составъ Совѣта постоянные члены, обязательно приглашается представитель отъ сихъ вѣдомствъ.

11. Засѣданія Совѣта назначаются Предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности. Дѣла вносятся на разсмотрѣніе Совѣта по распоряженію Предсѣдателя. Кромѣ того члены Совѣта отъ Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Юстиціи и Путей Сообщенія и отъ Главнаго Управленія земледѣлія и землеустройства могутъ вносить, черезъ Предсѣдателя на обсужденіе Совѣта вопросы, имѣющіе отношеніе къ предметамъ его вѣдѣнія.

12. Вѣдѣнію Совѣта подлежитъ вообще:

1) изданіе въ предѣлахъ постановленій дѣйствующихъ узаконеній правилъ, касающихся указанныхъ въ ст. 1 дѣлъ, а также наказовъ, опредѣляющихъ порядокъ дѣйствія мѣстныхъ учрежденій, вѣдающихъ сими дѣлами;

2) разрѣшеніе сомнѣній, встрѣчаемыхъ мѣстными учрежденіями при примѣненіи узаконеній, касающихся указанныхъ въ ст. 1 предметовъ;

3) отмѣна опредѣленій Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ, несогласныхъ съ закономъ и изданными въ его развитіе правилами, по коимъ, на основаніи подлежащихъ узаконеній, подаются жалобы въ Совѣтъ, а равно и представленіе Министру Торговли и Промышлэнности о внесеніи въ Правительствующій Сенатъ къ отмѣнѣ въ подлежащихъ случаяхъ прочихъ опредѣленій сихъ Присутствій;

4) отмѣна опредѣленій подлежащихъ губернскихъ учрежденій по дѣламъ о примѣненіи правилъ о вознагражденіи пострадавшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ;

5) разрѣшеніе приносимыхъ на основаніи подлежащихъ узаконеній въ Совѣтъ жалобъ на постановленія присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ, а равно и на постановленія подлежащихъ губернскихъ учрежденій по дѣламъ о примѣненіи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ;

6) ближайшее въ указанныхъ закономъ предѣлахъ опредѣленіе круга предпріятій и лицъ, подлежащихъ привлеченію къ участію въ обязательномъ страхованіи рабочихъ и въ оказаніи имъ врачебной помощи;

7) утвержденіе размѣра вознагражденія представителей отъ застрахованныхъ за участіе въ засѣданіяхъ мѣстныхъ учрежденій страхового управленія;

8) изданіе правилъ о веденіи отчетности страховыми товариществами и больничными кассами, и

9) предположенія о производствѣ ревизіи дѣлопроизводства чиновъ Министерства Торговли и Промышленности по дѣламъ, указаннымъ въ ст. 1 настоящаго Положенія, а также ревизіи страховыхъ товариществъ и больничныхъ кассъ.

13. Въ частности, къ вѣдѣнію Совѣта относится:

I. По дѣламъ объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни.

1) Распоряженія о подчиненіи дѣйствію Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни предпріятій съ числомъ рабочихъ не менѣе пяти.

2) Изданіе общихъ правилъ относительно устройства и содержанія лечебныхъ заведеній для рабочихъ.

3) Установленіе формы особой медицинской отчетности лечебныхъ заведеній, пользующихъ рабочихъ.

4) Изданіе общихъ правилъ по оказанію первоначальной врачебной помощи въ экстренныхъ случаяхъ.

5) Изданіе общихъ правилъ о привлеченіи предпріятій въ составъ больничныхъ кассъ и разрѣшеніе закрытія кассъ.

6) Изданіе правилъ о примѣненіи Положенія о страхованіи пособій къ лицамъ, работающимъ артелью.

7) Изданіе общихъ указаній объ открытіи отдѣльныхъ больничныхъ кассъ при предпріятіяхъ съ постояннымъ числомъ рабочихъ менѣе четырехсотъ, а равно и о соединеніи предпріятій для учрежденія общихъ кассъ.

8) Изданіе правилъ о доставленіи работодателями свѣдѣній о характерѣ и родѣ производимыхъ работъ, о числѣ занятыхъ рабочихъ, о величинѣ и срокахъ выплаты заработной платы и содержанія, о времени принятія отдѣльныхъ лицъ на работу или службу, объ увольненіи ихъ отъ работъ или службы и о веденіи книгъ и записей.

9) Изданіе нормальныхъ уставовъ больничныхъ кассъ.

10) Допущеніе временнаго изъятія мелкихъ уединенно расположенныхъ предпріятій отъ участія въ больничной кассѣ.

11) Изданіе формъ ежегодныхъ отчетовъ больничныхъ кассъ.

II. По дѣламъ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

12) Распоряженіе о временномъ изъятіи отъ участія въ страхованіи владѣльцевъ отдѣльныхъ, уединенно (ст. 9 Полож. страх. несч. случ.) расположенныхъ предпріятій.

13) Установленіе числа страховыхъ округовъ и границъ ихъ, а равно разрѣшеніе владѣльцамъ однородныхъ предпріятій образовывать, вмѣсто участія въ окружныхъ страховыхъ товариществахъ, особыя страховыя товарищества.

14) Разсмотрѣніе и въ подлежащихъ случаяхъ изготовленіе уставовъ страховыхъ товариществъ.

15) Изданіе правилъ, касающихся порядка образованія страховыхъ товариществъ.

16) Причисленіе къ товариществамъ отдѣльныхъ предпріятій, расположенныхъ внѣ ихъ округовъ.

17) Изданіе правилъ о сообщеніи владѣльцами предпріятій подлежащихъ участію въ страховыхъ товариществахъ, свѣдѣній, требуемыхъ для зачисленія ихъ въ члены подлежащаго товарищества.

18) Изданіе инструкцій о порядкѣ веденія списковъ предпріятій, подлежащихъ участію въ страховыхъ товариществахъ.

19) Изданіе таблицъ для исчисленія капитализированной стоимости обязательствъ страховыхъ товариществъ по назначеннымъ пенсіямъ.

20) Распоряженіе о переоцѣнкѣ принадлежащихъ пенсіоннымъ фондамъ процентныхъ бумагъ.

21) Разсмотрѣніе установленныхъ страховыми товариществами основаній исчисленія страховыхъ взносовъ, а въ подлежащихъ случаяхъ и разработка такихъ основаній исчисленія и преподаніе ихъ къ руководству страховымъ товариществамъ.

22) Опредѣленіе сроковъ пересмотра утвержденныхъ основаній исчисленія страховыхъ взносовъ.

23) Разрѣшеніе пререканій между страховыми товариществами о подвѣдомственности возбужденнаго о назначеніи вознагражденія требованія.

24) Разсмотрѣніе сомнѣній, возникающихъ при исчисленіи страховыми товариществами размѣровъ причитающихся съ отдѣльныхъ предпріятій страховыхъ взносовъ.

25) Изданіе правилъ о пенсіонныхъ книжкахъ.

26) Установленіе сроковъ представленія пенсіонерами удостовѣреній о томъ, что они находятся въ живыхъ.

27) Разрѣшеніе страховымъ товариществамъ пріобрѣтенія недвижимости.

28) Разсмотрѣніе дѣлъ о выдачѣ ссудъ на постройку жилищъ, школъ, больницъ и другихъ учрежденій для нуждъ рабочихъ, а равно и позаимствованій страховыми товариществами изъ пенсіонныхъ фондовъ и запасныхъ капиталовъ на сооруженіе и оборудованіе больницъ и багадѣленъ для пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ рабочихъ.

29) Разсмотрѣніе основаній соглашеній между страховыми товариществами о совмѣстномъ несеніи расходовъ и утвержденіе уставовъ учреждаемыхъ для этихъ цѣлей союзовъ.

30) Установленіе формъ свидѣтельствъ и полицейскихъ актовъ о несчастныкъ случаяхъ.

31) Изданіе правилъ и формъ для представленія товариществами статистическихъ свѣдѣній.

14. Сверхъ указанныхъ въ статьяхъ 12 и 13 предметовъ на Совѣтъ возлагается:

1) предварительное обсужденіе: а) предположеній о законодательныхъ мѣропріятіяхъ, относящихся къ предметамъ вѣдѣнія Совѣта (ст. 1), б) наказа Совѣту (ст. 20) и в) правилъ о страховыхъ съѣздахъ и предположеній о ихъ созывѣ (ст. 23), и представленіе своихъ по этимъ дѣламъ заключеній на уваженіе Министра Торговли и Промышленности;

2) обсужденіе, по предложенію Министра Торговли и Промышленности, другихъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ предметамъ вѣдѣнія Совѣта, и

3) обсужденіе внесенныхъ черезъ Предсѣдателя Совѣта членами Совѣта отъ Главнаго Управленія земледѣлія и землеу-

стройства и Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Юстиціи и Путей Сообщенія, вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ предметамъ вѣдѣнія. Совѣта.

15. Дѣла, упомянутыя въ пунктѣ 5 статьи 12 и пунктахъ 23 и 24 статьи 13, разсматриваются и рѣшаются въ частныхъ присутствіяхъ Совѣта. Частное присутствіе состоитъ подъ предсѣдательствомъ непремѣннаго члена Совѣта изъ двухъ членовъ Совѣта по назначенію и двухъ по выборамъ, одного изъ владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій и другого отъ застрахованныхъ. Число частныхъ присутствій и порядокъ распредѣленія между ними членовъ Совѣта и раздѣленія подлежащихъ дѣлъ между отдѣльными частными присутствіями опредѣляется наказомъ, упомянутымъ въ ст. 20. Для дѣйствительности засѣданій частныхъ присутствій необходимо участіе не менѣе трехъ ихъ членовъ, но при томъ условіи, если къ засѣданію частнаго присутствія были приглашены всѣ его члены.

Прочія дѣла, подлежащія вѣдѣнію Совѣта, разсматриваются въ общемъ его присутствіи, для дѣйствительности постановленій коего требуется участіе не менѣе двѣнадцати членовъ Совѣта въ томъ числѣ и Предсѣдателя, при условіи приглашенія къ засѣданію всѣхъ членовъ Совѣта.

16. Дѣла въ Совѣтѣ, какъ въ общемъ, такъ и въ частныхъ его присутствіяхъ, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ участвующихъ членовъ; при равенствѣ голосовъ—голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Постановленія Совѣта вступаютъ въ силу съ утвержденія ихъ Министромъ Торговли и Промышленности.

17. Постановленія Совѣта по общимъ вопросамъ научно-медицинскаго или врачебно-санитарнаго характера, Предварительно представленія ихъ на утвержденіе Министра Торговли и Промышленности, сообщаются на заключеніе Медицинскаго Совѣта.

18. Для предварительнаго подготовленія дѣлъ къ слушанію, а равно и для исполненія отдѣльныхъ порученій Совѣта, изъ среды членовъ его могутъ быть по распоряженію Совѣта образуемы коммисіи. Въ составъ коммисій могутъ бытъ приглашаемы съ разрѣшенія Министра Торговли и Промышленности пред-

ставители разныхъ вѣдомствъ и вообще лица, не состоящія членами Совѣта.

19. При производствѣ упомянутыхъ въ п. 9 ст. 12 ревизій подвергаемыя обревизованію мѣста и лица обязаны открывать назначеннымъ Министромъ Торговли и Промышленности ревизорамъ всѣ книги, счета и записи, относящіеся къ предмету ревизіи.

20. Внутренній распорядокъ дѣйствій Совѣта какъ къ общемъ, такъ и въ частныхъ его присутствіяхъ, а равно въ коммисіяхъ, опредѣляется наказомъ, утверждаемымъ Совѣтомъ Министровъ по предварительномъ обсужденіи его въ Совѣтѣ по дѣламъ о страхованіи рабочихъ.

21. Постановленія Совѣта, за исключеніемъ касающихся внутренняго его распорядка, публикуются въ особомъ Сборникѣ, который безплатно разсылается мѣстнымъ учрежденіямъ страхового управленія и другимъ должностнымъ лицамъ и правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ, по указанію Совѣта. Сверхъ того, постановленія Совѣта, имѣющія общеобязательное значеніе, публикуются во всеобщее свѣдѣніе черезъ Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства.

22. Жалобы на незаконность постановленій Совѣта за исключеніемъ тѣхъ, которыя на основаніи особыхъ узаконеній признаются окончательными и неподлежащими обжалованію, подаются въ Правительствующій Сенатъ, по Первому Департаменту, въ трехмѣсячный срокъ по объявленіи постановленія.

Подача жалобъ не пріостанавливаетъ исполненія постановленій, если о пріостановленіи его не послѣдовало распоряженія Министра Торговли и Промышленности.

23. Страховые съѣзды созываются при Совѣтѣ для обсужденія главнѣйшихъ мѣропріятій общаго характера, относящихся до предметовъ, указанныхъ въ статьѣ 1 настоящаго Положенія. Въ съѣздахъ участвуютъ: 1) члены Совѣта и 2) представители отъ владѣльцевъ предпріятій и отъ рабочихъ. Представители владѣльцевъ предпріятій избираются страховыми товариществами, а представители рабочихъ—больничными кассами, находящимися въ С.-Петербургѣ. Число и порядокъ избранія представителей на съѣздѣ, равно какъ и ближайшія правила о созывѣ и заня-

тіяхъ этихъ съѣздовъ утверждаются Министромъ Торговли и Промышленности.

24. Дѣлопроизводство Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ возлагается на Отдѣлъ Промышленности.

Министръ Торговли
и Промышленности (подписалъ) *И. Шиповъ.*

Управляющій Отдѣломъ Промышленности.
(скрѣпилъ) *В. Литвиновъ-Фалинскій.*

III.

Страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ.

Положеніе о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

I. Постановленія общія.

1. Дѣйствію настоящаго Положенія подчиняются тѣ фабричнозаводскія, горныя и горнозаводскія, желѣзнодорожныя, судоходныя по внутреннимъ водамъ (по рѣкамъ, каналамъ и внутреннимъ озерамъ) и трамвайныя предпріятія, въ коихъ, при числѣ постоянно занятыхъ рабочихъ не менѣе двадцати, примѣняются паровые котлы или машины, приводимыя въ дѣйствіе силами природы (воды, газа, электричества и т. п.), а равно тѣ изъ вышеуказанныхъ предпріятій, въ коихъ хотя и не примѣняются паровые котлы или означенныя машины, но число постоянно занятыхъ рабочихъ не менѣе тридцати.

2. Дѣйствію настоящаго Положенія не подчинены предпріятія казенныхъ управленій (Уст. гражд. суд., ст. 1282) и обществъ желѣзныхъ дорогъ общаго пользованія.

3. Предпріятія, принадлежащія земствамъ и городамъ, не подлежатъ дѣйствію сего Положенія.

4. Страхованію подлежатъ всѣ безъ различія пола и возраста лица, кои по найму получаютъ содержаніе, включая и довольствіе натурою, въ общемъ итогѣ не свыше одной тысячи пятисотъ рублей въ годъ и заняты работами предпріятія или службою въ немъ.

5. Во всѣхъ предусмотрѣнныхъ настоящимъ Положеніемъ случаяхъ къ рабочимъ приравниваются и служащіе въ означенныхъ въ ст. 1 сего Положенія предпріятіяхъ, если они по роду

исполняемой ими работы или службы и по размѣру получаемаго содержанія отвѣчаютъ условіямъ, указаннымъ въ ст. 4,

6. Владѣльцы предпріятій, страхующіе рабочихъ согласно настоящему Положенію, освобождаются отъ обязанности вознаграждать на иныхъ основаніяхъ застрахованныхъ такимъ образомъ лицъ, а равно членовъ ихъ семействъ за несчастные случаи, происшедшіе при обстоятельствахъ, указанныхъ въ статьѣ 11.

7. Страхованіе осуществляется въ страховыхъ товариществахъ. Участниками сихъ товариществъ состоятъ владѣльцы предпріятій (ст. 1).

8. Страхованіе осуществляется за счетъ владѣльцевъ предпріятій (ст. 1). Лица эти несутъ круговую по обязательствамъ товариществъ отвѣтственность, порядокъ осуществленія коей опредѣляется уставами отдѣльныхъ товариществъ.

9. Въ исключительныхъ случаяхъ, при затруднительности присоединенія отдѣльныхъ уединенно расположенныхъ предпріятій къ какому-либо страховому товариществу, предпріятія эти могутъ быть освобождены Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ отъ подчиненія дѣйствію настоящаго Положенія впредь до устраненія встрѣченныхъ затрудненій.

10. Ближайшее, въ предѣлахъ настоящаго Положенія, опредѣленіе: 1) рода предпріятій, заведеній и работъ, на кои распространяется настоящее Положеніе, и 2) состава лицъ, подлежащихъ страхованію, а также разъясненіе всякаго рода сомнѣній, могущихъ возникнуть при примѣненіи сего Положенія, возлагается на Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

II. Права и обязанности застрахованныхъ лицъ.

11. Страхуемыя на основаніи настоящаго Положенія лица пользуются на условіяхъ, опредѣляемыхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ, вознагражденіемъ за счетъ страховыхъ товариществъ въ случаѣ утраты трудоспособности отъ тѣлеснаго поврежденія, причиненнаго несчастнымъ случаемъ, происшедшимъ при работахъ предпріятія или вслѣдствіе таковыхъ работъ. Если послѣдствіемъ несчастнаго, при тѣхъ же обстоятельствахъ, случая была смерть пострадавшаго, то выдачами пользуются члены его семейства, указанные въ статьѣ 24. 

12. Страховое товарищество освобождается отъ обязанности предоставить вознагражденіе пострадавшему только въ томъ случаѣ, если докажетъ, что причиною несчастнаго случая былъ злой умыселъ самого пострадавшаго.

13. Всякія, предшествовавшія несчастному случаю соглашенія, клонящіяся къ устраненію или къ ограниченію права на вознагражденіе или къ уменьшенію размѣровъ онаго, признаются недѣйствительными.

14. Пострадавшій или члены его семьи получаютъ вознагражденіе отъ того товарищества, въ составъ котораго входитъ предпріятіе, рабочимъ коего состоялъ пострадавшій.

15. Вознагражденіе пострадавшихъ производится изъ средствъ страховыхъ товариществъ въ видѣ пособій и пенсій; вознагражденіе членовъ семействъ пострадавшихъ—въ видѣ пенсій.

16. Пособія (ст. 15) назначаются въ размѣрѣ двухъ третей средняго поденнаго заработка пострадавшаго и уплачиваются по день возстановленія трудоспособности или по день, съ коего назначена пенсія (ст. 19). Выдача пособій производится въ сроки, опредѣляемые уставомъ товарищества.

17. Указанное въ ст. 16 пособіе причитается пострадавшему по истеченіи тринадцати недѣль со дня несчастнаго случая, если пострадавшій состоялъ участникомъ больничной кассы; въ противномъ случаѣ пособіе причитается со дня несчастнаго случая.

18. Для установленія размѣра пособія принимается средній поденный заработокъ пострадавшаго, исчисленный на основаніи статей 29 (п. 1) и 30 и помноженный на число рабочихъ дней въ теченіе времени, за которое причитается пособіе.

19. Пенсіи пострадавшимъ назначаются въ случаяхъ постоянной утраты ими трудоспособности: при полной утратѣ—въ размѣрѣ двухъ третей годового содержанія пострадавшаго, а при неполной—въ уменьшенномъ размѣрѣ, опредѣляемомъ соотвѣтственно степени утраты трудоспособности. Утрата менѣе пяти процентовъ трудоспособности не даетъ права на пенсію.

Въ случаѣ сумашествія, полной слѣпоты, потери обѣихъ рукъ или ногъ пенсія назначается въ размѣрѣ полнаго годового содержанія пострадавшаго.

Выдача пенсій производится со дня признанія трудоспособности постоянной.

20. Пенсіи пострадавшихъ малолѣтнихъ, недостигшихъ 15-лѣтняго возраста, и подростковъ, недостигшихъ 17 лѣтъ, по достиженіи малолѣтними возраста подростковъ, а подростками—возраста взрослыхъ рабочихъ, увеличиваются въ соразмѣрности съ возрастаніемъ средней поденной платы чернорабочему для означенныхъ возрастныхъ группъ, причемъ пенсія не должна превышать размѣра двойной платы взрослому чернорабочему (ст. 31).

21. Страховое товарищество обязано, если пострадавшему не была предоставлена безплатная врачебная помощь, возмѣстить ему дѣйствительно понесенные до назначенія пенсіи расходы по лѣченію болѣзни, причиненной несчастнымъ случаемъ. Возмѣщеніе это опредѣляется по таксѣ, устанавливаемой на два года впередъ подлежащимъ Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

22. Пострадавшій, уклоняющійся отъ предоставленной ему безплатно врачебной помощи, можетъ быть, по постановленію страхового товарищества, полностью или частью лишенъ вознагражденія. Отказъ подвергнуться хирургической операціи не почитается отказомъ отъ пользованія медицинскою помощью.

23. Въ случаѣ смерти пострадавшаго (ст. 11), причиненной несчастнымъ случаемъ и послѣдовавшей не позднѣе двухъ лѣтъ со дня несчастнаго случая, или же позднѣе сего, если лѣченіе продолжалось непрерывно, товарищество обязано: 1) возмѣстить издержки по погребенію умершаго въ предѣлахъ нормъ, установленныхъ въ Положеніи объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, и 2) назначить пенсіи указаннымъ въ статьѣ 24 членамъ семейства умершаго.

24. Пенсія членамъ семейства производятся въ размѣрѣ слѣдующихъ долей годового содержанія умершаго: 1) вдовѣ—въ размѣрѣ одной трети, пожизненно; 2) дѣтямъ обоего пола: законнымъ, узаконеннымъ, усыновленнымъ и внѣбрачнымъ, а равно воспитанникамъ и пріемышамъ (Зак. о сост., по прод. 1906 г., ст. 570, прим.) до достиженія ими 15-ти лѣтняго возраста, каждому въ размѣрѣ: одной шестой—при жизни одного изъ родителей и одной четвертой—круглымъ сиротамъ; 3) родственникамъ въ прямой восходящей линіи пожизненно каждому—въ размѣрѣ одной шестой; 4) братьямъ и сестрамъ, круглымъ сиротамъ, до достиженія ими 15-лѣтняго возраста, каждому—въ размѣрѣ одной шестой. Лицамъ, означеннымъ въ пунктахъ 3 и 4 настоящей

статьи, а также внѣбрачнымъ дѣтямъ, послѣ смерти ихъ отца, пенсіи производятся въ томъ лишь случаѣ, если эти лица находились на иждивеніи умершаго.

25. Указанныя въ предшедшей (24) статьѣ пенсіи подлежатъ назначенію: 1) вдовѣ, если она вступила въ бракъ съ пострадавшимъ до приключившагося съ нимъ несчастнаго случая; 2) узаконеннымъ и усыновленнымъ дѣтямъ, а равно воспитанникамъ и пріемышамъ, если ихъ узаконеніе, усыновленіе и принятіе на воспитаніе и въ семью состоялось ранѣе постигшаго рабочаго несчастнаго случая.

26. При вступленіи вдовы пострадавшаго въ бракъ причитающаяся ей пожизненно пенсія замѣняется единовременною выдачею въ суммѣ, равной тройному размѣру слѣдующихъ вдовѣ годичныхъ пенсіонныхъ платежей.

27. Дѣти, воспитанники и пріемыши (ст. 24 п. 2 и ст. 25), пострадавшаго въ случаѣ смерти обоихъ родителей, послѣдовавшей при условіяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 11 и 23, получаютъ совокупность пенсій, причитающихся имъ по смерти каждаго изъ родителей.

28. Общая совокупность пенсій, причитающихся всѣмъ указаннымъ въ статьѣ 24 членамъ семейства умершаго, не должна превышать $^2/_3$ годового его содержанія (ст. 29). Если общая сумма пенсій превышаетъ означенный предѣлъ, то лица, поименованныя въ пунктахъ 1 и 2 статьи 24, имѣютъ право на преимущественное удовлетвореніе полностью, а родственникамъ, упомянутымъ въ пунктахъ 3 и 4 той же статьи, назначается лишь остатокъ, если таковой имѣется, съ распредѣленіемъ его между ними поровну. Если означенный выше предѣлъ превзойденъ суммою пенсій, причитающихся только лицамъ, поименованнымъ въ пунктахъ 1 и 2 статьи 24, то пенсіи эти соотвѣтственно сокращаются. Измѣненіе въ составѣ семейства умершаго, за исключеніемъ случая послѣдующаго рожденія законныхъ его дѣтей, не служитъ основаніемъ къ измѣненію размѣровъ назначенныхъ уже членамъ семейства пенсій.

29. Годовое содержаніе пострадавшаго опредѣляется слѣдующимъ порядкомъ: 1) сумма дѣйствительно заработанная пострадавшимъ въ данномъ предпріятіи въ теченіе года, предшествовавшаго дню несчастнаго случая, за вычетомъ стоимости ма-

теріаловъ и инструментовъ, если таковые по условіямъ найма идутъ за счетъ рабочаго, дѣлится на число дней, проведенное пострадавшимъ въ томъ же году на работѣ; а если онъ состоялъ въ предпріятіи менѣе года, то сумма, заработанная за это время, дѣлится на число дней соотвѣтственнаго меньшаго періода времени и 2) полученный указаннымъ въ пунктѣ 1 путемъ средній поденный заработокъ помножается въ предпріятіяхъ, дѣйствующихъ круглый годъ на 260, а въ предпріятіяхъ, дѣйствующихъ часть года,—на число рабочихъ дней, составляющее обычный для такихъ предпріятій періодъ дѣйствія, но въ семъ послѣднемъ случаѣ къ полученному произведенію прибавляется, сверхъ того, сумма, исчисляемая помноженіемъ средней поденной платы чернорабочему (ст. 31) на разность между 260 и обычнымъ для даннаго предпріятія числомъ рабочихъ дней. Если пострадавшій получалъ довольствіе натурой (квартира, харчи и пр.), то къ суммѣ, исчисленной порядкомъ, указаннымъ въ пунктахъ 1 и 2 настоящей статьи, прибавляется: при довольствіи квартирою—по нормамъ, устанавливаемымъ для отдѣльныхъ мѣстностей подлежащими Присутствіями по дѣламъ страхованія рабочихъ, отъ 10 до 20% этой суммы, а при довольствіи харчами и проч.—дѣйствительная ихъ стоимость. Исчисленное указаннымъ въ настоящей статьѣ порядкомъ годовое содержаніе потерпѣвшаго не должно быть менѣе произведенія средней поденной платы чернорабочему (ст. 31) на 260.

30. Если будетъ доказано, что обычный годовой заработокъ, который пострадавшій имѣлъ въ упомянутыхъ въ статьѣ 1 предпріятіяхъ, превышаетъ исчисленное годовое содержаніе (ст. 29), то послѣднее должно быть увеличено до размѣра обычнаго заработка. Если пострадавшій не получалъ въ предпріятіи никакой платы, то годовое содержаніе его опредѣляется въ размѣрѣ произведенія средней поденной платы чернорабочему (ст. 31) на двѣсти шестьдесятъ.

31. Средняя поденная плата чернорабочимъ (ст. 29 и 30) опредѣляется, по мѣстнымъ даннымъ, на каждое трехлѣтіе, отдѣльно для обоихъ половъ и для трехъ возрастныхъ группъ (малолѣтнихъ отъ 12 до 15 лѣтъ, подростковъ отъ 15 до 17 лѣтъ и взрослыхъ свыше 17 лѣтъ), Присутствіями по дѣламъ страхованія рабочихъ и публикуется во всеобщее свѣдѣніе. Означеннымъ присутствіямъ Предоставляется опредѣлять эту плату смотря

по мѣстнымъ условіямъ, или однородную для всей губерніи или же особо для отдѣльныхъ мѣстностей и профессій.

32. По желанію пенсіонеровъ и съ согласія страховаго товарищества, пенсіи могутъ быть замѣняемы, если онѣ не прывышаютъ пяти рублей въ мѣсяцъ и притомъ 20% годового содержанія пострадавшаго, единовременными выдачами, исчисляемыми на слѣлующихъ основаніяхъ: 1) годичные пенсіонные платежи помножаются на десять, причемъ для пострадавшихъ малолѣтнихъ и подростковъ принимаются пенсіонные платежи, которые причитались бы имъ по достиженіи возраста взрослыхъ рабочихъ (ст. 20); 2) годичные пенсіонные платежи лицамъ, указаннымъ въ пунктахъ 2 и 4 статьи 24, помножаются на число лѣтъ, въ теченіе которыхъ они должны были выплачиваться, но не болѣе какъ на десять, и 3) всѣ произведенные въ счетъ пенсій до соглашенія о единовременной выдачѣ платежи, но въ совокупности не свыше одной трети опредѣляемой согласно пунктамъ 1 и 2 сей статьи суммы, вычитаются изъ послѣдней.

33. О приключившемся съ рабочимъ несчастномъ случаѣ лицо, завѣдывающее предпріятіемъ, безотлагательно сообщаетъ ближайшей полицейской власти, а также и страховому товариществу или его уполномоченному. Пострадавшій обязанъ, если состояніе здоровья ему позволяетъ, немедленно дать знать лицу, завѣдывающему предпріятіемъ, о приключившемся съ нимъ несчастномъ случаѣ.

34. За несообщеніе страховому товариществу или его уполномоченному о приключившемся съ рабочимъ несчастномъ случаѣ лицо, завѣдывающее предпріятіемъ, или владѣлецъ онаго подвергается, по постановленію товарищества, денежной пенѣ въ размѣрѣ не свыше 100 рублей.

35. Для изслѣдованія обстоятельствъ несчастнаго случая на мѣстѣ происшествія товарищество можетъ командировать своихъ уполномоченныхъ, при чемъ лицо, завѣдывающее предпріятіемъ, въ коемъ произошелъ несчастный случай, обязано оказывать уполномоченному правленія полное содѣйствіе.

36. Удостовѣреніемъ обстоятельствъ, при коихъ произошелъ несчастный съ застрахованнымъ рабочимъ случай, являются: актъ полиціи или свидѣтельство, составленное уполномоченнымъ товарищества.

37. Означенное въ статьѣ 36 свидѣтельство о происшедшемъ несчастномъ случаѣ выдается уполномоченнымъ товарищества пострадавшему въ случаѣ его о томъ просьбы. Форма свидѣтельства утверждается Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

38. По истеченіи 48 часовъ послѣ несчастнаго случая, если до сего не было составлено означеннаго въ статьѣ 37 свидѣтельства, или ранѣе указаннаго времени, если того потребовалъ пострадавшій, о несчастномъ случаѣ и объ обстоятельствахъ, при коихъ онъ произошелъ, составляется на мѣстѣ происшествія актъ полиціею, которая приглашаетъ къ сему лицо, завѣдывающее предпріятіемъ или работами, самого пострадавшаго, если по состоянію здоровья онъ можетъ явиться, уполномоченнаго страхового товарищества, врача, или, за невозможностью пригласить его, фельдшера и очевидцевъ происшествія. Неприбытіе кого-либо изъ указанныхъ лицъ не останавливаетъ составленія акта. Форма акта устанавливается Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

39. Актъ, по прочтеніи его въ присутствіи всѣхъ бывшихъ при составленіи онаго лицъ, подписывается ими; за неграмотныхъ подписываютъ тѣ, кому они сіе довѣрятъ.

40. Для производства медицинскаго освидѣтельствованія пострадавшаго въ цѣляхъ какъ первоначальнаго установленія послѣдствій несчастнаго случая, такъ и послѣдующей повѣрки состоянія его здоровья пострадавшій или въ подлежащихъ случаяхъ члены его семьи, а равно и страховое товарищество могутъ приглашать врача по своему выбору. Въ свидѣтельствѣ врача о тѣлесномъ поврежденіи должно быть дано описаніе тѣлеснаго поврежденія и состоянія здоровья пострадавшаго. Въ свидѣтельствахъ, удостовѣряющихъ смерть пострадавшаго, должно быть дано заключеніе о томъ, зависѣла ли она отъ несчастнаго случая.

41. По ходатайству пострадавшаго или одного изъ членовъ его семейства, а равно уполномоченнаго страхового товарищества, лицами, составляющими актъ (ст. 38) и медицинское свидѣтельство (ст. 40), выдаются съ нихъ копіи.

42. Пострадавшій, отказывающійся подвергнуться, по требованію страхового товарищества, медицинскому освидѣтельствованію, можетъ быть, по постановленію товарищества, полностью или частью лишенъ вознагражденія.

43. Требованіе о вознагражденіи предъявляется тому страховому товариществу, въ составъ котораго входитъ предпріятіе, рабочимъ коего состоялъ пострадавшій отъ несчастнаго случая.

44. Для предъявленія какъ указанныхъ въ статьѣ 43 требованій, такъ и исковъ о семъ вознагражденіи на судѣ полагается, —независимо отъ того, останется ли пострадавшій въ предпріятіи, въ коемъ онъ состоялъ рабочимъ, когда съ нимъ приключился несчастный случай, или же покинетъ его,—двухлѣтній срокъ, исчисляемый для пострадавшаго со дня несчастнаго случая, а для членовъ семейотвъ умершаго—со дня его смерти. Теченіе опредѣленнаго въ сей статьѣ срока для предъявленія означенныхъ требованій и исковъ не пріостанавливается для малолѣтнихъ и лицъ, состоящихъ подъ опекою. Теченіе сей давности пріостанавливается на все время нахожденія требованія на разсмотрѣніи страхового товарищества.

45. Если, по мнѣнію товарищества, предъявленное ему требованіе (ст. 43) подвѣдомственно другому страховому товариществу, то оно пересылаетъ сіе требованіе, не позднѣе 7 дней со времени полученія онаго, подлежащему товариществу, одновременно оповѣстивъ о семъ просителя.

46. Пререканія между страховыми товариществами о подвѣдомственности возбужденнаго требованія (ст. 45) разрѣшаются Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Рѣшенія Совѣта по симъ вопросамъ окончательны и обжалованію не подлежатъ.

47. По полученіи требованія о назначеніи вознагражденія (ст. 15) товарищество сообщаетъ просителю, не позднѣе одного мѣсяца со дня полученія означеннаго требованія, предварительное свое постановленіе, въ письменной формѣ, объ отклоненіи требованія или о размѣрѣ назначенной пенсіи или пособія.

48. Проситель можетъ представить товариществу, не позднѣе двухъ мѣсяцевъ со дня врученія ему означеннаго предварительнаго постановленія, свое на сіе постановленіе возраженіе. Если въ теченіе указаннаго срока со стороны просителя возраженія не послѣдуетъ или если онъ ранѣе сего изъявитъ согласіе на условія, изложенныя въ предварительномъ постановленіи товарищества, то дѣло считается оконченнымъ на сихъ условіяхъ.

49. Товарищество назначаетъ въ теченіе мѣсячнаго срока со времени полученія возраженія просителя (ст. 48) день для но-

ваго разсмотрѣнія дѣла, пригласивъ просителя лично или черезъ уполномоченное имъ лицо присутствовать при семъ разсмотрѣніи для представленія объясненій. Неприбытіе просителя или его уполномоченнаго не останавливаетъ разсмотрѣнія дѣла. Въ теченіе мѣсяца со дня новаго разсмотрѣнія дѣла товарищество постановляетъ по дѣлу рѣшеніе и увѣдомляетъ о немъ письменно просителя.

50. Недовольный рѣшеніемъ товарищества можетъ предъявить на судѣ искъ въ теченіе двухмѣсячнаго, со дня врученія рѣшенія товарищества, срока.

51. Если несогласіе между рѣшеніемъ товарищества и требованіемъ просителя касается размѣра вознагражденія, то проситель, не лишаясь права предъявленія иска на судѣ, можетъ немедленно получать вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ рѣшеніи товарищества (ст. 49).

52. Въ случаѣ присужденія просителю вознагражденія, въ назначеніи коего товариществомъ было вообще отказано, а равно, въ случаѣ присужденія вознагражденія въ испрашивавшемся у товарищества размѣрѣ, на всю сумму, не доплаченную просителю, съ того срока, когда возникло его право на пенсію, начисляются проценты изъ разсчета шести процентовъ въ годъ.

53. Предъявившій на судѣ искъ лишается права на полученіе съ отвѣтчика судебныхъ издержекъ и на вознагражденіе за веденіе дѣла, если предварительно предъявленія иска на судѣ не обратится къ товариществу съ требованіемъ о назначеніи вознагражденія (ст. 43) или если предъявитъ искъ, не ожидая въ теченіе предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 47 и 49 сроковъ предварительнаго постановленія или въ надлежащихъ случаяхъ рѣшенія товарищества.

54. Заключеніе условій лицами, требующими вознагражденія отъ товариществъ, съ повѣренными о вознагражденіи ихъ за веденіе дѣла по претензіямъ, предъявляемымъ на основаніи сего Положенія, въ размѣрѣ, превышающемъ таксу (Учр. Суд Уст., ст. 396, прим., прил. VII), воспрещается, и условія эти, а равно долговыя обязательства, выданныя на превышающія таксу суммы вознагражденія, почитаются недѣйствительными.

55. Для веденія дѣла передъ страховымъ товариществомъ и на судѣ, къ несовершеннолѣтнимъ, при отсутствіи въ мѣстона-

хожденіи предпріятія родителей ихъ, опекуновъ или попечителей, назначаются подлежащимъ земскимъ начальникомъ, городскимъ судьею или мировымъ судьею, а въ губерніяхъ Царство Польскаго также тминнымъ судьею, особые для даннаго случая опекуны. Фабричному инспектору предоставляется, по собственному его усмотрѣнію, по просьбѣ несовершеннолѣтняго или по запросу подлежащаго земскаго начальника, или судьи, сообщать симъ послѣднимъ, на кого могли бы быть возложены временныя обязанности опекуновъ или попечителей въ означенныхъ въ сей статьѣ случаяхъ.

56. Сроки выдачи пенсій какъ самимъ пострадавшимъ, такъ и членамъ ихъ семействъ, опредѣляются по соглашенію сторонъ, а если такого соглашенія не послѣдуетъ, то выдача пенсій производится впередъ ежемѣсячно. Выдача пособій, съ согласія страхового товарищества, можетъ быть производима подлежащими больничными кассами или лицами, завѣдывающими предпріятіями.

57. По заявленіямъ пенсіонеровъ страховое товарищество обязано переводить въ подлежащіе сроки за счетъ пенсіонеровъ слѣдуемые имъ платежи по означенному въ заявленіи адресу. Пенсіонеры обязаны, по требованію страховыхъ товариществъ или учрежденій, производящихъ уплату пенсіи, доставлять въ сроки, устанавливаемые Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, удостовѣренія о томъ, что они находятся въ живыхъ; въ удостовѣреніяхъ, доставляемыхъ вдовами, кромѣ того, должно быть указано, что онѣ не вступили въ бракъ. Удостовѣренія эти выдаются подлежащими административными или полицейскими властями безвозмездно. При непредставленіи означенныхъ удостовѣреній производство пенсіонныхъ платежей можетъ быть пріостановлено.

58. Въ теченіе трехъ лѣтъ со дня первоначальнаго назначенія пенсіи и независимо отъ того, въ какомъ порядкѣ назначена пенсія, каждая изъ сторонъ имѣетъ право не чаще, однако, одного раза въ годъ, требовать медицинскаго переосвидѣтельствованія потерпѣвшаго, для опредѣленія состоянія его трудоспособности, въ цѣляхъ измѣненія размѣровъ пенсіи. соотвѣтственно вновь обнаружившимся измѣненіямъ въ состояніи трудоспособности пенсіонера; причемъ назначеніе пенсіи въ увеличенномъ размѣрѣ производится лишь со времени возбужденія ходатайства о переосвидѣтельствованіи и притомъ въ тѣхъ только случаяхъ,

когда происшедшее ухудшеніе въ состояніи трудоспособности находится въ причинной связи съ первоначально происшедшимъ, вслѣдствіе несчастнаго случая, тѣлеснымъ поврежденіемъ, назначеніе же пенсій въ уменьшенномъ размѣрѣ—со дня соглашенія о семъ сторонъ, или же со дня постановленія судебнаго опредѣленія. Правило сіе не распространяется на назначаемыя, взамѣнъ пенсій, единовременныя выдачи, размѣръ коихъ измѣненію не подлежитъ.

59. Назначенные на основаніи настоящихъ правилъ пенсіи, пособія и иные платежи не могутъ быть обращаемы на пополненіе казенныхъ и частныхъ взысканій. Право на пенсіи, пособія и иные платежи не можетъ быть ни закладываемо, ни отчуждаемо.

60. Не востребованные въ теченіе двухъ лѣтъ пособія и пенсіонные платежи обращаются въ средства страховыхъ товариществъ.

61. Выдача пенсіи прекращается на время пребыванія пенсіонера: 1) въ безплатныхъ богадѣльняхъ, содержимыхъ за счетъ страховыхъ товариществъ и 2) за границею въ теченіе болѣе 3 мѣсяцевъ.

62. По назначеніи пенсіи пенсіонерамъ выдается товариществомъ пенсіонная книжка, по которой производится уплата пенсій. Правила о порядкѣ выдачи и о формѣ пенсіонныхъ книжекъ утверждаются Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

63. Страховыя товарищества могутъ сложить съ себя обязательство по уплатѣ пенсій путемъ передачи государственнымъ сберегательнымъ кассамъ соотвѣтствующихъ стоимости этихъ пенсій капиталовъ, на основаніи правилъ, устанавливаемыхъ по взаимному соглашенію Министровъ Финансовъ и Торговли и Промышленности. Въ семъ послѣднемъ случаѣ обязательство по уплатѣ пенсій переходитъ на государственныя сберегательныя кассы.

64. Иностраннымъ подданнымъ тѣхъ государствъ, которыя предоставляютъ русскимъ подданнымъ соотвѣтственное правиламъ настоящаго Положенія обезпеченіе, по постановленію Совѣта Министровъ, можетъ быть предоставлено обезпеченіе на основаніи настоящаго закона съ нижеслѣдующими измѣненіями;

1) обезпеченіемъ пользуются только тѣ члены семействъ пострадавшаго иностраннаго подданнаго, которые во время несчастнаго случая съ главою семейства находились въ Россіи, и

2) при выѣздѣ иностраннаго подданнаго, а равно означенныхъ въ п. 1 членовъ его семейства изъ предѣловъ Россіи, причитающаяся имъ пенсія замѣняется единовременною выдачей суммы, равной тройному размѣру годичныхъ пенсіонныхъ платежей, въ отношеніи же срочныхъ пенсій (ст. 24), если до срока, на который пенсія причитается, остается менѣе трехъ лѣтъ, то выдается единовременно пенсія за все остающееся до срока время.

III. Страховыя товарищества.

65. Страховое товарищество учреждается для каждаго отдѣльнаго страхового округа. Границы округовъ опредѣляются Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

66. Страховыя товарищества учреждаются по распоряженію Министра Торговли и Промышленности. Въ составъ товариществъ входятъ всѣ подлежащія дѣйствію настоящаго Положенія предпріятія, расположенныя въ предѣлахъ даннаго округа.

67. Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется, въ изъятіе изъ постановленія, изложеннаго въ статьѣ 66, разрѣшать:

1) владѣльцамъ отдѣльныхъ предпріятій входить для цѣлей страхованія своихъ рабочихъ въ составъ страхового товарищества не того страхового округа, въ предѣлахъ коего эти предпріятія расположены, и

2) владѣльцамъ однородныхъ по предмету производства предпріятій, расположенныхъ въ одномъ или различныхъ страховыхъ округахъ, образовывать особыя страховыя товарищества вмѣсто участія въ окружныхъ.

68. Фабричные инспекторы ведутъ списки предпріятій, коихъ владѣльцы подлежатъ участію въ страховыхъ товариществахъ.

69. Порядокъ веденія списковъ (ст. 68) и сообщенія ихъ подлежащимъ учрежденіямъ опредѣляются инструкціей, издаваемой Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

70. Фабричные иинспекторы извѣщаютъ владѣльцевъ подлежащихъ предлріятій, по мѣсту нахожленія послѣднихъ, о привле-

ченіи ихъ къ участію въ страховомъ товариществѣ. Принесеніе жалобы не останавливаетъ, однако, привлеченія къ участію въ страховомъ товариществѣ.

71. Владѣлецъ предпріятія, обязанный на основаніи сего закона страховать рабочихъ принадлежащаго ему предпріятія, но еще не состоящій участникомъ страхового товарищества, а равно завѣдывающій симъ предпріятіемъ долженъ сообщить подлежащему фабричному инспектору свѣдѣнія о родѣ производства и о числѣ занятыхъ въ предпріятіи лицъ.

72. Сообщеніе означенныхъ въ предыдущей статьѣ 71 свѣдѣн:й производится согласно правиламъ, устанавливаемымъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, и въ опредѣляемые имъ сроки.

73. Каждое страховое товарищество обязано вести списокъ участвующихъ въ немъ предпріятій. Внесеніе въ списки, а равно и исключеніе изъ нихъ предпріятій допускается не иначе, какъ по распоряженію подлежащаго фабричнаго инспектора (ст. 68).

74. Жалобы на распоряженія фабричныхъ инспекторовъ подаются въ мѣсячный со дня изданія распоряженія срокъ въ Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ. Принесеніе жалобъ не останавливаетъ приведенія обжалованнаго распоряженія въ исполненіе, если о пріостановленіи его не распорядилось Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ, въ которое подана жалоба.

75. Предусматриваемыя настоящимъ Положеніемъ обязанности фабричныхъ инспекторовъ возлагаются въ подлежащихъ случаяхъ на чиновъ горнаго надзора.

76. Страховыя товарищества имѣютъ право отъ своего имени пріобрѣтать права по имуществу, въ томъ числѣ право собственности и другія права на недвижимыя имѣнія, принимать на себя обязательства, искать и отвѣчать на судѣ.

77. Средства страховыхъ товариществъ образуются изъ: 1) единовременныхъ и ежегодныхъ взносовъ участниковъ; 2) доходовъ съ имущества товариществъ; 3) пожертвованій; 4) случайныхъ поступленій и 5) штрафовъ и пеней, налагаемыхъ товариществами.

78. Средства страховыхъ товариществъ обращаются на: 1) образованіе пенсіоннаго фонда; 2) производство страховыхъ выдачъ; 3) расходы по управленію дѣлами товарищества; 4) обра-

зованіе необходимыхъ запасныхъ капиталовъ и 5) мѣропріятія по предупрежденію несчастныхъ случаевъ и по ослабленію послѣдствій этихъ случаевъ.

79. Изъ пенсіоннаго фонда производится уплата назначаемыхъ товариществомъ пенсій. Размѣръ этого фонда долженъ соотвѣтствовать капитализированной стоимости обязательствъ товарищества по назначеннымъ пенсіямъ. Стоимость эта исчисляется ежегодно для всѣхъ наличныхъ пенсіонеровъ по таблицамъ, утверждаемымъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

80. Пенсіонные фонды страховыхъ товариществъ обращаются въ государственныя и правительствомъ гарантированныя процентныя бумаги, въ закладные листы русскихъ учрежденій земельнаго кредита, въ облигаціи городскихъ кредитныхъ обществъ и городскихъ займовъ, при чемъ Министру Торговли и Промышленности по соглашенію съ Министромъ Финансовъ предоставляется указывать, какія изъ облигацій городскихъ кредитныхъ обществъ и городскихъ займовъ разрѣшены къ пріобрѣтенію.

Остальныя средства страховыхъ товариществъ могутъ быть помѣщаемы какъ въ указанныя выше цѣнности, такъ и во вклады и на текущіе счета Государственнаго Банка, государственныхъ сберегательныхъ кассъ и частныхъ кредитныхъ учрежденій, съ разрѣшенія въ послѣднемъ случаѣ Министра Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ. Въ томъ же порядкѣ издаются правила помѣщенія средствъ страховыхъ товариществъ въ государственныя сберегательныя кассы.

81. Принадлежащія пенсіоннымъ фондамъ процентныя бумаги показываются въ балансахъ страховыхъ товариществъ по ихъ покупной стоимости, причемъ, однако, Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ, въ случаяхъ значительнаго и долго длящагося измѣненія стоимости означенныхъ бумагъ по сравненію съ покупною ихъ цѣною, предоставляется распорядиться о соотвѣтственной переоцѣнкѣ сихъ бумагъ, къ указанному Совѣтомъ сроку, но не свыше биржевой стоимости бумагъ къ этому сроку.

Прочія принадлежащіи товариществу процентныя бумаги оцѣниваются въ балансахъ товарищества по послѣднему биржевому курсу отчетнаго года, съ отнесеніемъ прибыли отъ этой переоцѣнки на особый счетъ, съ котораго списываются возможные по переоцѣнкѣ убытки.

82. Принадлежащія товариществамъ процентныя бумаги сдаются на храненіе въ Государственный Банкъ и въ казначейства.

83. Страховымъ товараществамъ, съ разрѣшенія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ и на утвержденныхъ симъ Совѣтомъ условіяхъ, предоставляется: 1) обращать часть принадлежащихъ имъ капиталовъ, въ томъ числѣ и пенсіонныхъ фондовъ. на пріобрѣтеніе и сооруженіе: а) каменныхъ домовъ въ городахъ Имперіи, хотя бы и съ деревянными при нихъ службами, предназначенныхъ для надобностей товарищества или для отдачи въ наемъ подъ жилыя и частью торговыя помѣщенія, и б) зданій, предназначенныхъ для устройства лечебныхъ заведеній и богадѣленъ для потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ; 2) выдавать ссуды участникамъ товариществъ на постройку жилищъ, школъ, лечебныхъ заведеній и другихъ учрежденій для нуждъ рабочихъ, подъ надежное обезпеченіе.

Стоимость принадлежащаго страховому товариществу недвижимаго имущества не должна превышать одной пятой части капиталовъ товарищества.

Всѣ принадлежащія товариществамъ строенія должны быть застрахованы отъ огня въ размѣрѣ балансовой ихъ стоимости, за исключеніемъ изъ оной стоимости мѣста и фундамента.

84. Страховымъ товариществамъ, съ разрѣшенія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ, предоставляется производить временныя позаимствованія изъ пенсіоннаго фонда и запасныхъ капиталовъ товарищества на сооруженіе и оборудованіе лечебныхъ заведеній и богадѣленъ для потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ рабочихъ. Срокъ и условія погашенія этихъ позаимствованій опредѣляются въ кажоомъ отдѣльномъ случаѣ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, причемъ, въ отношеніи предѣльнаго размѣра такихъ позаимствованій на нихъ распространяется предусмотрѣнная въ предыдущей статьѣ предѣльная норма.

85. Основанія исчисленія размѣра страховыхъ взносовъ, а равно всякія измѣненія означенныхъ основаній устанавливаются общимъ собраніемъ товарищества и представляются въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ въ назначенный имъ срокъ. При исчисленіи сихъ основаній принимается въ соображеніе степень опасности, представляемой отдѣльными предпріятіями или входящими въ ихъ составъ работами.

86. Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, по расмотрѣніи упомянутыхъ въ статьѣ 85 основаній по истеченіи 2 мѣсяцевъ со дня означеннаго въ статьѣ 85 постановленія, представляетъ ихъ на утвержденіе Министра Торговли и Промышленности, Въ теченіе этого двухмѣсяинаго срока отдѣльные участники страхового товарищества могутъ обращаться съ замѣчаніями на это постановленіе въ Совѣтъ.

87. Если къ назначенному Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ сроку основанія исчисленія страховыхъ взносовъ не будутъ представлены на разсмотрѣніе Совѣта, или же Совѣтъ не одобритъ представленныхъ основныхъ ставокъ, то основанія исчисленія взносовъ преподаются Совѣтомъ съ утвержденія Министра Торговли и Промышленности.

88. Преподанныя въ порядкѣ, установленномъ предшедшею (85) статьею, основанія исчисленія страховыхъ взносовъ обжалованію не подлежатъ. Они пересматриваются въ сроки, опредѣляемые Совѣтомъ. Страховымъ товариществамъ предоставляется возбуждать вопросъ о пересмотрѣ сихъ основаній ранѣе наступленія указанныхъ сроковъ.

89. Размѣръ ежегодныхъ страховыхъ взносовъ участниковъ товарищества опредѣляется правленіемъ товарищества въ порядкѣ, устанавливаемомъ общимъ его собраніемъ, согласно основаніямъ исчисленія сихъ взносовъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы этими взносами вмѣстѣ съ прежними, имѣющимися въ распоряженіи товариществъ для сей цѣли средствами, покрывались всѣ расходы и обязательства товарищества. Возникающія при семъ сомнѣнія могутъ быть представляемы на разрѣшеніе Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ.

90. Отдѣльнымъ участникамъ страхового товарищества предоставляется приносить общему собранію товарищества жалобы на примѣненіе утвержденныхъ или преподанныхъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ основаній исчисленія взносовъ къ принадлежащимъ имъ предпріятіямъ. Жалобы эти подаются въ двухмѣсячный срокъ по объявленіи распоряженія товарищества. Принесеніе жалобы не пріостанавливаетъ взысканія исчисленныхъ взносовъ.

91. Рѣшенія общаго собранія по упомянутымъ въ статьѣ 90 жалобамъ обязательны и не подлежатъ обжалованію.

92. Причитающіеся съ участниковъ страхового товарищества взносы представляются въ кассу товарищества въ сроки, опредѣляемые его уставомъ.

93. Взысканіе причитающихся товариществу съ участниковъ онаго просроченныхъ взносовъ, штрафовъ и пеней производятся, по постановленію правленія товарищества, мѣстною полиціею, которая по полученіи означеннаго постановленія предъявляетъ недоимщику требованія объ уплатѣ причитающихся съ него суммъ въ мѣсячный срокъ. Если въ теченіе сего срока взносы эти не будутъ пополнены, то принадлежащее недоимщику имущество подвергается немедленно описи и продажѣ съ публичнаго торга на пополненіе сихъ взносовъ.

94. Общему собранію товарищества предоставляется устанавливать взиманіе въ пользу товарищества пени съ просроченныхъ взносовъ въ размѣрѣ не свыше одного процента за мѣсяцъ просрочки. Пеня эта налагается правленіемъ товарищества.

95. Участники страхового товарищества обязаны сообщать товариществу всѣ необходимыя для исчисленія страховыхъ взносовъ свѣдѣнія, а равно и свѣдѣнія о тѣхъ измѣненіяхъ въ предпріятіи, кои могутъ вліять на исчисленіе этихъ взносовъ. Форма и сроки означенныхъ сообщеній устанавливаются общимъ собраніемъ товарищества.

96. Въ случаѣ недоставленія товариществу упомянутыхъ въ статьѣ 95 свѣдѣній въ установленный срокъ товарищство, впредь до полученія сихъ свѣдѣній, опредѣляетъ размѣръ страховыхъ взносовъ на основаніи тѣхъ данныхъ, коими оно располагаетъ.

97. Товарищество имѣетъ право чрезъ уполномоченныхъ имъ на то лицъ повѣрять по подлиннымъ документамъ и книгамъ упомянутыя въ статьѣ 95 свѣдѣнія, касающіяся личнаго состава предпріятія и производимыхъ ему платежей. Участники товарищества обязаны допускать означенныхъ уполномоченныхъ къ осмотру принадлежащихъ имъ предпріятій.

98. Общему собранію участниковъ товарищества предоставляется устанавливать основанія взиманія и размѣры штрафовъ съ участниковъ товарищества въ пользу послѣдняго за неисполненіе установленныхъ статьями 95 и 97 обязанностей. Размѣръ

означенныхъ штрафовъ не долженъ превышать 300 рублей. Наложеніе сихъ штрафовъ предоставляется правленію товарищества.

99. Внутренее управленіе и порядокъ производства дѣлъ и отчетности, а также подробности дѣятельности страховыхъ товариществъ опредѣляются ихъ уставами. Въ частности въ уставѣ товарищества должны быть опредѣлены:

1) наименованіе и раіонъ дѣятельности товарищества;

2) мѣстонахожденіе, составъ, полномочіе, а также порядокъ избранія и дѣйствій правленія и наблюдательнаго комитета товарищества;

3) составъ общихъ собраній участниковъ товарищества или замѣняющаго ихъ собранія уполномоченныхъ, порядокъ и время созыва, а равно полномочія сихъ собраній или собранія уполномоченныхъ и порядокъ постановленія ими рѣшеній;

4) права участниковъ товарищества на общихъ собраніяхъ и повѣрка ихъ полномочій;

5) порядокъ избранія и предметъ вѣдѣнія ревизіонной коммиссіи;

6) средства товарищества, способы ихъ образованія, порядокъ храненія сихъ средствъ и завѣдываніе ими;

7) порядокъ производства страховыхъ взносовъ;

8) порядокъ составленія, повѣрки и утвержденія годовыхъ отчетовъ;

9) порядокъ изданія правилъ для предупрежденія несчастныхъ случаевъ съ рабочими и порядокъ наблюденія за ихъ исполненіемъ;

10) порядокъ измѣненія устава;

11) порядокъ осуществленія отвѣтственности участниковъ страхового товарищества по обязательствамъ онаго;

12) порядокъ закрытія товарищества и ликвидаціи его дѣлъ;

13) порядокъ пріобрѣтенія и отчужденія недвижимаго имущества.

Сверхъ сего въ уставѣ могутъ быть включены и другія постановленія, не противорѣчащія законамъ.

100. Для составленія проекта устава товарищества созываются мѣстные комитеты и съѣзды уполномоченныхъ отъ тѣхъ предпріятій, которыя должны войти въ составъ страхового товарищества.

101. Порядокъ избранія уполномоченныхъ и созыва комитетовъ и съѣздовъ устанавливается Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ и утверждается Министромъ Торговли и Промышленности, который опредѣляетъ также порядокъ исполненія обязанностей предсѣдателя въ комитетахъ и съѣздахъ и въ подлежащихъ случаяхъ распоряжается о соотвѣтственномъ назначеніи.

102. Изготовленный съѣздомъ проектъ устава представляется въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. По разсмотрѣніи сего проекта и включеніи въ оный необходимыхъ исправленій, Совѣтъ представляетъ проектъ на утвержденіе Министра Торговли и Промышленности. Утвержденный Министромъ уставъ публикуется во всеобщее свѣдѣніе.

103. Если къ указанному Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ сроку не будетъ представленъ собраніемъ уполномоченныхъ проектъ устава, то для учреждаемаго страхового товарищества Министромъ Торговли и Промышленности утверждается уставъ, изготовленный по распоряженію Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ.

104. При утвержденіи устава опредѣляется срокъ, съ коего открываются дѣйствія товарищества. Съ этого срока возникаютъ права и обязательства товарищества по страхованію.

105. Произведенные комитетомъ на основаніи преподанныхъ ему правилъ организаціонные расходы возмѣщаются страховымъ товариществомъ въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ уставомъ.

106. Страховымъ товариществамъ разрѣшается вступать въ соглашенія о совмѣстномъ внесеніи, полностью или частью, производимыхъ ими расходовъ по вознагражденію потерпѣвшихъ. Равнымъ образомъ товариществамъ разрѣшается вступать, въ цѣляхъ выполненія лежащихъ на нихъ обязанностей, въ иного рода взаимныя между собою соглашенія, а равно и учреждать для этой цѣли союзы. Основанія подобныхъ соглашеній и уставы союзовъ утверждаются Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

107. Органами страхового товарищества являются: 1) правленіе, 2) общее собраніе участниковъ товарищества или замѣняющее его собраніе уполномоченныхъ и 3) ревизіонная коммисія. Кромѣ того, въ товариществахъ могутъ быть учреждаемы наблюдательные комитеты. Отдѣльныя обязанности правленія могутъ быть возлагаемы на особыя отдѣленія или на лицъ, уполномоченныхъ правленіемъ.

108. На правленіе товарищества и отдѣленія возлагается управленіе дѣлами товарищества, поскольку это не предоставлено закономъ или уставомъ инымъ органамъ товарищества.

109. Правленіе является во всѣхъ дѣлахъ и дѣйствіяхъ представителемъ страхового товарищества съ соблюденіемъ въ подлежащихъ случаяхъ правила статьи 27 Уст. Гражд. Судопроизводства. Представительство товарищества въ подлежащихъ случаяхъ можетъ быть передаваемо одному или нѣсколькимъ членамъ правленія, а равно инымъ лицамъ по выбору правленія.

110. Правленіе товарищества состоитъ изъ членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ изъ числа участниковъ товарищества и постороннихъ лицъ.

111. Не могутъ быть избраны въ составъ правленія и наблюдательнаго комитета товарищества лица: 1) не достигшія 25-лѣтняго возраста; 2) подвергшіяся суду за преступныя дѣянія, влекущія за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія либо исключеніе изъ службы, а равно за кражу, мошеничество, присвоеніе ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, когда они судебнымъ приговоромъ не оправданы, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, силою Всемилостивѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 3) отрѣшенныя по судебнымъ приговорамъ отъ должности — въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя-бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью, силою Всемилостивѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 4) состоящія подъ слѣдствіемъ или судомъ, а также привлеченныя къ дознанію въ порядкѣ статьи 1035 Уст. Угол. Суд. по обвиненіямъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, озна-

ченныхъ въ пунктѣ 1 сей статьи или влекущихъ за собою отрѣшеніе отъ должности, а равно находящіяся подъ гласнымъ надзоромъ полиціи; 5) подвергшіяся несостоятельности впредь до опредѣленія свойства ея; 6) несостоятельныя, о которыхъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, кромѣ тѣхъ, несостоятельность коихъ признана несчастною; 7) лишенныя духовнаго сана или званія за пороки, или же исключенныя изъ среды обществъ и собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ, и 8) осужденныя за уклоненіе отъ воинской повинности.

112. На наблюдательный комитетъ, если образованіе онаго предусмотрѣно уставомъ товарищества, возлагается постоянный надзоръ за дѣятельностью правленія и участіе въ рѣшеніи важнѣйшихъ дѣлъ. Составъ наблюдательнаго комитета, полномочія его, его отношеніе къ правленію, къ общему собранію и къ совѣту уполномоченныхъ, а равно порядокъ его дѣйствій опредѣляются уставомъ товарищества.

113. Наблюдательный комитетъ, правленіе и уполномоченные руководствуются при исполненіи своихъ обязанностей уставомъ товарищества и инструкціями, издаваемыми въ его развитіе общими собраніями участниками товарищества.

114. Общему собранію предоставляется, въ предупрежденіе несчастныхъ случаевъ, издавать обязательныя для участниковъ товарищества постанввленія о мѣрахъ предосторожности при производствѣ работъ, не противорѣчащія дѣйствующимъ законамъ и изданнымъ въ развитіе сихъ законовъ подлежащими учрежденіями правиламъ, а равно устанавливать за неисполненіе такихъ постановленій особые въ пользу товарищества штрафы, налагаемые правленіемъ въ размѣрѣ не свыше 300 рублей за каждое нарушеніе. Правленію товарищества предоставляется слѣдить за исполненіемъ обязательныхъ постановленій черезъ своихъ уполномоченныхъ; владѣльцы предпріятій обязаны допускать этихъ лицъ къ осмотру предпріятій.

115. Общему собранію участниковъ товарищества предоставляется устанавливать правила о выдачѣ товариществомъ премій за спасеніе погибающихъ отъ несчастныхъ случаевъ и за изобрѣтенія и усовершенсвованія, предупреждающія таковые случаи,

а также устраивать заведенія, имѣющія цѣлью леченіе и возстановленіе трудоспособности застрахованныхъ въ товариществѣ лицъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

116. Каждое страховое товарищество обязано вести по формѣ, утверждаемой Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, учетъ происшедшихъ на входящихъ въ составъ сего товарищества предпріятіяхъ несчастныхъ случаевъ.

Министръ Торговли и Промышленности
(подписалъ) *И. Шиповъ.*

Управляющій Отдѣломъ
Промышленности (скрѣпилъ) *В. Литвиновъ-Фалинскій.*

МИНИСТЕРСТВО
Торговли и Промышленности.

ОТДѢЛЪ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Дѣлопроизводство Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія.

25 Іюня 1908 г.
№ 12201.

О страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Въ Государственную Думу.

Копія.

IV.

Страхованіе рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Объяснительная записка.

Изложеніе дѣла.

Согласно Высочайше утвержденному 2 іюня 1903 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, Министру Финансовъ было поручено войти въ установленномъ порядкѣ, въ теченіе пяти лѣтъ со дня введенія въ дѣйствіе закона о вознагражденіи увѣчныхъ рабочихъ *), въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о введеніи обязательнаго страхованія утратившихъ трудоспособность рабочихъ и служащихъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ.

Засимъ, Именнымъ Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату отъ 12 декабря 1904 года было, между прочимъ, признано неотложнымъ озаботиться, въ дальнѣйшее развитіе принятыхъ уже мѣръ къ обезпеченію участи рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ и промыслахъ, введеніемъ государственнаго ихъ страхованія.

Во исполненіе этого Высочайше утвержденнымъ 17-го января 1905 года Положеніемъ Комитета Министровъ было постановлено: разработку предначертаннаго въ п. 4 Именного Высочайшаго Указа, отъ 12 декабря 1904 года, вопроса о государственномъ страхованіи утратившихъ трудоспособность рабочихъ и служащихъ на фабрикахъ,

*) Законъ этотъ былъ введенъ въ дѣйствіе съ 1 января 1904 года.

заводахъ и промыслахъ сосредоточить въ Министерствѣ Финансовъ, по Отдѣлу Промышленности *), а для составленія основныхъ положеній законопроекта о государственномъ страхованіи рабочихъ учредить при этомъ Министерствѣ особую коммиссію.

Составленные Отдѣломъ Промышленности предварительные законопроекты о страхованіи рабочихъ на случай болѣзни, отъ несчастныхъ случаевъ и о врачебной помощи рабочимъ, были подвергнуты, въ мартѣ 1906 года, обсужденію въ особомъ Совѣщаніи, учрежденномъ при Министерствѣ Торговли и Промышленности, подъ предсѣдательствомъ Временно-Управлявшаго Министерствомъ Товарища Министра д. с. с. Федорова. Дальнѣйшее обсужденіе упомянутыхъ законодательныхъ предположеній происходило въ декабрѣ 1906 и въ февралѣ 1907 года, подъ предсѣдательствомъ Министра Торговли и Промышленности, Шталмейстера Высочайшаго Двора Д. А. Философова. Въ составъ упомянутыхъ совѣщаній входили представители заинтересованныхъ вѣдомствъ, науки и торгово-промышленныхъ организацій. Результатомъ ихъ занятій явилось обстоятельное выясненіе какъ основныхъ началъ указанныхъ видовъ страхованія, такъ и многихъ частныхъ вопросовъ, связанныхъ съ практическимъ осуществленіемъ общихъ принциповъ государственнаго страхованія рабочихъ въ условіяхъ русской промышленности. Труды этихъ совѣщаній послужили основою для выработки соотвѣтственныхъ законопроектовъ, вносимыхъ нынѣ на уваженіе законодательныхъ установленій.

Соображенія.

Приступая къ изложенію соображеній, положенныхъ въ основаніе представляемаго нынѣ проекта объ обязательномъ страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, Министръ Торговли и Промышленности почитаетъ необходимымъ предпослать очеркъ законодательной постановки и современнаго положенія страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ въ тѣхъ государствахъ

*) Съ учрежденіемъ въ 1905 году Министерства Торговли и Промышленности разработка этого вопроса перешла въ сіе послѣднее Министерство, по Отдѣлу Промышленности.

Западной Европы, въ коихъ дѣло это достигло широкаго развитія. Такими государствами являются Германія и Австрія.

Страхованіе рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ въ Германіи. На основаніи дѣйствующихъ законовъ объ обязательномъ страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ въ Германіи страхованіе это распространяется на рабочихъ и слущажихъ, занятыхъ въ слѣдующихъ предпріятіяхъ: горнозаводскихъ, машиностроительныхъ, каменоломняхъ, стекольной, гончарной, кирпичной, писчебумажной, табачной, сахарной, мельничной, пивоваренной промышленности; по обработкѣ: желѣза, стали, благородныхъ металловъ; по изготовленію: точныхъ инструментовъ, музыкальныхъ инструментовъ, одежды; химическаго производства, переплетныхъ; по обработкѣ: полотна, шелка, волокнистыхъ веществъ, кожи, дерева; газо- и водопроводныхъ, крахмальныхъ, по выдѣлкѣ предмедовъ питанія; рыбнаго промысла; строительныхъ и ремесленныхъ; перевозочнаго и извознаго промысла: судоходныхъ по внутреннимъ водамъ; по пересылкѣ товаровъ; складочныхъ и другихъ. Сверхъ сего страхованію подчинены почта, телеграфъ, телефонъ, желѣзныя дороги, морское и военное хозяйства, сельскохозяйственная и лѣсная промышленность, строительныя работы, морское судоходство, каботажъ.

По общему правилу обязанность страхованія распространяется на всѣ предпріятія кромѣ тѣхъ, кои уплачиваютъ въ годъ заработной платы менѣе 3.000 марокъ или въ коихъ обыкновенно занято менѣе 2 наемныхъ рабочихъ. Однако, въ порядкѣ устава отдѣльныхъ страховыхъ товариществъ и такія предпріятія могутъ быть привлечены къ обязательному страхованію. Съ другой стороны, союзному Совѣту предоставлено право освобождать отъ обязанности страховать рабочихъ и служащихъ тѣ предпріятія, работа въ коихъ не связана съ особою опасностью. Застрахованію подлежатъ: всѣ рабочіе и тѣ изъ служащихъ, годовой заработокъ которыхъ не превышаетъ 3.000 марокъ. Помимо этого круга лицъ, страхованіе которыхъ обязательно, германскій законъ допускаетъ, при соотвѣтственныхъ постановленіяхъ о семъ отдѣльныхъ уставовъ, и добровольное страхованіе; 1) самихъ мелкихъ предпринимателей, выплачивающихъ ежегодно заработной платы не болѣе 3.000 марокъ или постоянно занимающихъ не

болѣе 2 рабочихъ; 2) лицъ, хотя и занятыхъ въ предпрiятiи, но не подлежащихъ обязательному страхованiю; 3) лицъ, въ предпрiятiи не занятыхъ, но посѣщающихъ заведенiя предпрiятiя, и наконецъ, 4) служащихъ, окладъ содержанiя коихъ превышаетъ 3.000 марокъ.

Условiемъ возникновенiя права на пенсiю, признается причиненiе несчастнаго случая работою предпрiятiя. Единственнымъ основанiемъ, лишающимъ потерпѣвшаго права на пенсiю, служитъ злой умыселъ самого рабочаго.

Пенсiи назначаются: рабочему въ случаѣ полной или частичной утраты трудоспособности; членамъ семьи рабочаго—въ случаѣ его смерти. При полной уплатѣ трудоспособности пенсiя опредѣляется пострадавшему рабочему въ размѣрѣ $^{2}/_{3}$ его заработка, при частичной уплатѣ,—въ размѣрѣ соотвѣтственной доли этой суммы. Причемъ если при полной утратѣ трудоспособности рабочiй не можетъ обходиться безъ посторонней помощи, полагающаяся ему пенсiя повышается до размѣра полнаго его заработка. Помимо сего, если рабочiй, лишившiйся лишь частичной трудоспособности, оказывается благодаря несчастному случаю безъ работы, то исполнительный органъ товарищества можетъ назначенную такому рабочему пенсiю временно увеличить до размѣра пенсiи, опредѣляемой лицамъ, вполнѣ лишившимся трудоспособности.

Пенсiи пострадавшимъ рабочимъ назначаются по истеченiи 13 недѣль со дня несчастнаго случая. Въ теченiе указаннаго срока пострадавшiе пользуются выдачами отъ подлежащихъ больничныхъ кассъ. Размѣръ выдачъ изъ больничныхъ кассъ въ теченiе первыхъ четырехъ недѣль опредѣляется особыми о сихъ кассахъ узаконенiями. Начиная же съ 5 недѣли, выдачи эти должны быть не менѣе $^{2}/_{3}$ заработка пострадавшаго и въ теченiе этого срока собственно изъ больничныхъ кассъ уплачивается сумма, установленная правилами объ этихъ кассахъ, разницу же между означенной суммой и пособiемъ, соотвѣтствующимъ $^{2}/_{3}$ заработка пострадавшаго рабочаго, доплачиваетъ кассѣ владѣлецъ того предпрiятiя, въ коемъ произошелъ несчастный случай. Слѣдуетъ при этомъ, замѣтить, что означенными выдачами изъ больничныхъ кассъ пользуются лишь тѣ, кои въ этихъ кассахъ вообще

застрахованы, остальныя же лица, застрахованныя отъ несчастныхъ случаевъ, получаютъ пособія въ теченіе всего указаннаго 13-недѣльнаго срока изъ собственныхъ средствъ владѣльцевъ предпріятій.

Въ случаѣ смерти рабочаго уплачиваются деньги на погребеніе въ размѣрѣ $^1/_{15}$ годового его заработка, но не менѣе 50 марокъ. Сверхъ сего смерть рабочаго открываетъ право на пенсію: вдовѣ, если бракъ съ умершимъ состоялся до несчастнаго случая, и дѣтямъ, до достиженія ими 15-лѣтняго возраста, каждому въ размѣрѣ 20% годового содержанія покойнаго. При выходѣ вдовы замужъ уплата пенсіи замѣняется единовременною выдачею въ размѣрѣ 60% заработка умершаго рабочаго. Родственники умершаго въ восходящей линіи, содержаніе коихъ вполнѣ или въ значительной части зависѣло отъ средствъ умершаго, пользуются пенсіями, впредь до прекращенія нужды въ оныхъ, сообща въ размѣрѣ 20% заработка пострадавшаго. Право на пенсію признается, наконецъ, и за круглыми сиротами внуками и внучками умершаго, если при жизни рабочаго они въ средствахъ къ жизни зависѣли отъ его заработка. Этимъ лицамъ пенсіи назначаются до достиженія ими 15-лѣтняго возраста, сообща въ размѣрѣ 20% заработка покойнаго. Общая совокупность пенсій не должна превышать 60% содержанія покойнаго. На тотъ случай, когда сумма подлежащихъ назначенію пенсій превышаетъ указанный размѣръ, законъ устанавливаетъ привилегированные разряды пенсіонеровъ: I—вдова и дѣти, II—родственники въ восходящей линіи и III—внуки и внучки.

Размѣръ пенсіи исчисляется по отношенію къ полному годовому заработку рабочаго. Такимъ заработкомъ принята 300-кратная поденная плата рабочаго. Если же годовой заработокъ пострадавшаго превышаетъ 1.500 марокъ, то въ сумму, принимаемую для исчисленія пенсіи, сверхъ 1.500 марокъ включается лишь $^1/_3$ избытка надъ этой суммой. Для исчисленія пенсіи сельскохозяйственныхъ рабочихъ могутъ быть принимаемы иныя основанія, какъ-то размѣръ налоговъ, уплачиваемыхъ съ земли и др.

Замѣна пенсій единовременными выдачами допускается лишь въ отношеніи пенсій, не превышающихъ 15% полной пенсіи и

при томъ по выслушаніи заключенія, по поводу ходатайства о такой замѣнѣ, низшаго органа администраціи. Для иностранцевъ, проживающихъ въ предѣлахъ Германской Имперіи, также допускается замѣна назначенной имъ пенсіи единовременною выдачею, равною трехкратной годовой суммѣ назначенной имъ пенсіи.

По общему правилу назначенныя пенсіи объявляются неприкосновенными въ томъ слыслѣ, что онѣ не могутъ быть отчуждаемы, закладываемы или обращаемы на пополненіе причитающихся съ пенсіонера взысканій. Исключеніе допущено лишь въ отношеніи слѣдующихъ обязательствъ пенсіонера: 1) суммъ, выданныхъ владѣльцемъ предпріятій или страховымъ товариществомъ впередъ въ счетъ пенсіи или денегъ на погребеніе; 2) обязательствъ по доставленію установленныхъ закономъ средствъ къ существованію (алиментовъ) супругу, прежнему супругу, въ извѣстныхъ случаяхъ также и внѣбрачнымъ дѣтямъ; 3) требованій общинъ, союзовъ призрѣнія бѣдныхъ или заступившихъ ихъ мѣсто предпринимателей и кассъ, принявшихъ на себя заботу о пострадавшемъ. Наконецъ, пенсіонеръ вправѣ передать свою пенсію, съ согласія низшаго органа администраціи, въ пользу больницы.

Страхованіе осуществляется въ Германіи въ страховыхъ товариществахъ, состоящихъ изъ владѣльцевъ предпріятій, коихъ рабочіе застрахованы въ сихъ товариществахъ. Что касается группировки предпріятій по товариществамъ, то въ Германіи принята система профессіональной организаціи страховыхъ товариществъ. Каждое товарищество обнимаетъ лишь однородныя по своему производству промышленныя предпріятій. По пространству своей дѣятельности страховыя товарищества бываютъ двухъ типовъ. Одни охватываютъ всю территорію имперіи. Въ составъ этихъ товариществъ входятъ всѣ находящіяся въ Германіи предпріятія извѣстной отрасли промышленности. Таковы страховыя товарищества каменоломенной, стекольной, сахарной, пивоваренной и другихъ видовъ промышленности. Наоборотъ, другимъ товариществамъ подчинены однородныя по предмету производства предпріятія, расположенныя въ извѣстной области государства. Таковы, напримѣръ, рейнско-вестфальское страховое товарищество плавильной и прокатной промышленности, страховыя товарище-

ства текстильной промышленности (сѣверо- и южно-германское эльзасъ-лотарингское и рейнско-вестфальское) и другія. Изъ общаго, въ 1905 г., числа 66 промышленныхъ товариществъ, общеимперскихъ значилось 32, областныхъ—34.

Въ дѣлѣ образованія товарищества предпринимателямъ принадлежитъ широкая иниціатива. Но для юридическаго возникновенія проектируемаго товарищества законъ требуетъ разрѣшенія союзнаго Совѣта и утвержденія устава такого товарищества имперскимъ страховымъ управленіемъ.

Въ видахъ облегченія управленія дѣлами страховыхъ товариществъ законъ предусматриваетъ образованіе на мѣстахъ особыхъ отдѣленій товариществъ. На отдѣленія эти можетъ быть переложено несеніе до 75% обезпеченій по несчастнымъ случаямъ, проходящимъ въ подвѣдомственныхъ этимъ отдѣленіямъ предпріятіяхъ. Образованіе этихъ отдѣленій является собственно дѣломъ внутренней организаціи страхового товарищества, направленнымъ къ возможному сокращенію накладныхъ расходовъ товарищества. Учрежденіе отдѣленій не снимаетъ съ товарищества отвѣтственности передъ застрахованными и не нарушаетъ того единства, которое положено закономъ въ основаніе образованія страховыхъ товариществъ.

Наряду съ изъясненной мѣрою децентрализаціи страхового учрежденія путемъ образованія отдѣленій законъ допускаетъ и объединеніе нѣсколькихъ страховыхъ товариществъ въ страховые союзы въ цѣляхъ взаимнаго страхованія рисковъ. Означенные союзы, подобно отдѣленіямъ, не заступаютъ мѣста страховыхъ товариществъ въ отношеніи застрахованныхъ лицъ. Отвѣтственность передъ застрахованными остается на страховыхъ товариществахъ. Страховые же союзы съ своей стороны отвѣчаютъ передъ страховыми товариществами.

По статистическимъ даннымъ за 1905 годъ промышленныхъ страховыхъ товариществъ значилось 66, сельскохозяйственныхъ—48, отдѣленій 930, сверхъ сего было 204 правительственныхъ, 312 провинціальныхъ и общинныхъ учрежденій по страхованію лицъ, состоящихъ на службѣ у правительства и органовъ мѣстнаго управленія.

Внутренняя организація страховыхъ товариществъ опредѣляется ихъ уставами, утверждаемыми имперскимъ страховымъ управленіемъ (Reichsversicherungsamt). Органами товарищества являются общія собранія членовъ и правленіе. Въ отношеніи сельскохозяйственныхъ и лѣсныхъ товариществъ допущено изъятіе въ томъ смыслѣ, что обязанности правленія по завѣдыванію дѣлами они могутъ, съ согласія подлежащаго административнаго органа отдѣльнаго союзнаго государства, возложить на органы мѣстнаго самоуправленія. Для послѣднихъ двухъ видовъ страховыхъ товариществъ законъ установляетъ еще третій органъ: комитетъ товарищества (Genossenschaftsausschuss), на который возлагается разрѣшеніе приносимыхъ предпринимателями жалобъ на опредѣленія правленія товарищества или соотвѣтствующаго ему органа по поводу включенія или невключенія предпріятій въ число подчиненныхъ обязательному страхованію, а равно по поводу исчисленныхъ для сихъ предпріятій страховыхъ взносовъ.

Издержки по страхованію несутъ всецѣло предприниматели. Въ Германіи принята раскладочная система покрытія текущихъ издержекъ. Издержки эти состоятъ изъ: 1) уплачиваемыхъ пенсій, 2) расходовъ по управленію, 3) расходовъ по леченію и предупрежденію несчастныхъ случаевъ и 4) отчисленій на образованіе резервнаго фонда. Общая сумма, необходимая для покрытія этихъ издержекъ, распредѣляется между всѣми участниками страхового товарищества. Размѣръ взноса каждаго участника опредѣляется сообразно суммѣ уплачиваемой имъ ежегодно заработной платы и на основаніи тарифныхъ ставокъ, исчисляемыхъ для различныхъ родовъ труда въ зависимости отъ связанной съ данной работой опасностью. Тарифы эти подлежатъ, не рѣже какъ черезъ каждыя 5 лѣтъ, пересмотру. Предприниматели обязаны, подъ страхомъ уплаты штрафа, доставлять товариществу свѣдѣнія объ уплаченной въ теченіе года заработной платѣ и о числѣ занятыхъ въ предпріятіи рабочихъ.

Относительно строительныхъ страховыхъ товариществъ взамѣнъ изъясненной раскладочной системы покрытія текущихъ страховыхъ издержекъ, принята система взноса капитализированной стоимости пенсіи. При указанной системѣ взносы устанавливаются въ такомъ размѣрѣ, чтобы ими не только покрывались текущія

издержки товариществъ, но и образовывался капиталъ, обезпечивающій уплату всѣхъ пенсій, къ выдачѣ коихъ, сообразно числу застрахованныхъ, товарищество можетъ, согласно математическимъ исчисленіямъ вѣроятнаго числа несчастныхъ случаевъ, быть призвано.

Порядокъ назначенія и производства пенсіи сводится къ слѣдующему: о каждомъ несчастномъ случаѣ не позднѣе, какъ по истеченіи 3 дней, завѣдывающій предпріятіемъ долженъ сообщить мѣстному полицейскому управленію и органу того страхового товарищества, членомъ котораго состоитъ владѣлецъ предпріятія. Объ обстоятельствахъ, при коихъ произошелъ несчастный случай, составляется протоколъ. По полученіи протокола и иныхъ свѣдѣній, правленіе товарищества по собственному почину, не выжидая ходатайства заинтересованнаго лица, приступаетъ къ разсмотрѣнію вопроса о назначеніи пенсіи. Рѣшеніе страхового товарищества объ отклоненіи назначенія пенсіи или о назначеніи ея въ опредѣленномъ размѣрѣ, сообщается пострадавшему или, въ случаѣ его смерти, членамъ его семьи. Лица эти въ теченіе 2 мѣсяцевъ могутъ представить правленію товарищества по поводу его рѣшенія свои замѣчанія. Независимо сего на рѣшенія правленія допускаются жалобы въ учрежденный спеціально для разбирательства дѣлъ, возникающихъ изъ страхованія рабочихъ, примирительный (третейскій) судъ (Schiedsgericht).

Примирительный судъ состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемаго изъ числа чиновъ центральнаго правительственнаго установленія того союзнаго государства, въ коемъ находится судъ, и членовъ въ равномъ числѣ отъ предпринимателей и рабочихъ. Расходы суда покрываются учрежденіями по страхованію отъ инвалидности, страховыми товариществами и правительственными страховыми установленіями соразмѣрно упадающему на каждое изъ нихъ числу дѣлъ, разсмотрѣнныхъ судомъ. На рѣшеніе суда, касающееся назначенія пенсіи пострадавшему пораженному длящеюся нетрудоспособностью, или назначенія пенсіи членамъ семьи умершаго рабочаго, допускается жалоба въ имперское страховое управленіе, въ теченіе мѣсячнаго срока.

Во главѣ всего страхового дѣла поставлено имперское страховое управленіе. Управленіе это состоитъ изъ членовъ, назна-

чаемыхъ правительствомъ, и по 6 членовъ отъ работодателей и отъ рабочихъ. Имперское страховое управленіе является какъ высшею судебною инстанціею по жалобамъ на рѣшенія страховыхъ товариществъ и судовъ, такъ и высшимъ административнымъ органомъ и органомъ надзора за дѣятельностью страховыхъ учрежденій. Въ этомъ отношеніи оно пользуется широкими правами. Такъ, оно имѣетъ наблюденія за принадлежащими товариществамъ больницами, оно утверждаетъ сдѣлки, заключаемыя органами товариществъ за счетъ послѣднихъ, участвуетъ въ назначеніи техническихъ агентовъ и бухгалтеровъ товариществъ, утверждаетъ особенно важныя правила по управленію имуществомъ товариществъ, въ особенности резервнымъ фондомъ, распоряжается о принудительномъ взысканіи съ членовъ товариществъ, не уплачивающихъ причитающихся съ нихъ взносовъ, утверждаетъ правила о предупрежденіи несчастныхъ случаевъ и наконецъ изготовляетъ, для внесенія въ рейхстагъ, ежегодный отчетъ по страхованію рабочихъ.

Слѣдуетъ также замѣтить, что отдѣльнымъ государствамъ, составляющимъ Германскую Имперію, предоставлено учреждать мѣстныя страховыя управленія, которыя, въ предѣлахъ отдѣльнаго государства, пользуются тѣми же правами и осуществляютъ тѣ же функціи, какія въ отношеніи всей имперіи присвоены имперскому страховому управленію. Такія мѣстныя страховыя управленія учреждены въ Баваріи, Саксоніи, Вюртембергѣ, Баденѣ, Гессенѣ, Мекленбургъ-Шверинѣ, Мекленбургъ-Стрелицѣ и въ Рейссѣ.

Современное положеніе страхованія отъ несчастныхъ случаевъ въ Германіи представляется въ слѣдующемъ видѣ. Общее число застрахованныхъ отъ несчастныхъ случаевъ достигло въ 1905 году около 18.743.000 человѣкъ, изъ нихъ 13.526.000 мужчинъ и 5.217.000 женщинъ, или почти $^1/_3$ всего населенія Германской Имперіи, которое исчислялось въ 1905 г. въ 60.314.000 человѣкъ.

Застрахованные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ промышленныхъ страховыхъ товариществахъ 8.195.732, въ сельскохозяйственныхъ товариществахъ около 9.689.071 *), въ пра-

*) Цифра застрахованныхъ въ сельскохозяйственныхъ товариществахъ не отличается точностью, ибо многіе изъ застрахованныхъ въ

вительственныхъ страховыхъ установленіяхъ 771.985 и въ провинціальныхъ и общинныхъ установленіяхъ 85.724.

Число входившихъ въ составъ страховыхъ товариществъ предпріятій составляло: въ промышленныхъ товариществахъ 637.611, въ сельскохозяйственныхъ—4.658.826.

Страховыхъ товариществъ, какъ указывалось выше, было въ 1905 г. 114, изъ нихъ 66 промышленныхъ и 48 сельскохозяйственныхъ. Сверхъ сего страхованіе осуществлялось въ 204 правительственныхъ и 312 провинціальныхъ и общинныхъ страховыхъ установленіяхъ. Промышленныя страховыя товарищества раздѣляются на товарищества, распространяющія свою дѣятельность на всю территорію Германской Имперіи и на товарищества, обслуживающія лишь опредѣленные округа. Общеимперскихъ страховыхъ товариществъ въ 1905 году числилось 32, обнимающихъ 361.566 предпріятій съ 4.599.196 застрахованныхъ рабочихъ. Наиболѣе значительнымъ изъ такихъ товариществъ по числу застрахованныхъ лицъ являлось горнозаводское страховое товарищество (Knappschaftsberufsgenossenschaft) съ 647,458 застрахованныхъ, занятыхъ въ 2,055 предпріятіяхъ. Наибольшее число предпріятій входило въ составъ экспедиторскаго страхового товарищества (Lagereiberufsgenossenschaft) именно 57,101 предпріятіе съ 271,827 застрахованныхъ. Промышленныхъ товариществъ, кругъ дѣятельности коихъ ограниченъ извѣстными округами, было въ 1905 г. 34. Въ ихъ составъ входили 276,045 предпріятій съ 3.596.536 застрахованныхъ рабочихъ. Какъ по числу подчиненныхъ отдѣльному страховому товариществу предпріятій, такъ и по количеству застрахованныхъ лицъ наиболѣе крупнымъ изъ окружныхъ страховыхъ товариществъ является сѣверо-германское лѣсопромышленное страховое товарищество (Norddeutsche Holzberufsgenossenschaft), въ его составъ входятъ 36,582 предпріятія съ 270.654 застрахованными рабочими.

Финансовое положеніе германскихъ страховыхъ учрежденій показано въ приведенномъ балансѣ ихъ операцій за 1903—1905 годы съ указаніемъ суммъ по соотвѣтственнымъ статьямъ за все время дѣйствія обязательнаго страхованія отъ несчастныхъ случаевъ.

означенныхъ товариществахъ являются въ то же время застрахованными и въ промышленныхъ страховыхъ товариществахъ.

Балансъ учрежденій по страхованію отъ несчастныхъ

Годъ	ПРИХОДЪ			Р А С						
				ИЗДЕРЖКИ ПО ОБЕЗПЕЧЕНІЮ						
	Взносы работодателей	Проценты и прочія поступленія	Общая сумма прихода	Расходы по леченію	Участіе въ выдачахъ въ теченіе 13 недѣльнаго срока	Леченіе въ больницахъ	Выдачи родственникамъ во время болѣзни рабочихъ	Пенсіи пострадавшимъ рабочимъ	Единоврем. выдачи, взамѣнъ пенсій, пострадавшимъ рабочимъ	Выдачи на погребеніе
	Марки									
1903	135.263.575	18.904.710	154.168.285	2.735.071	664.377	4.219.461	1.188.172	86.193.405	1.093.302	580.518
1904	148.250.702	19.532.098	167.782.800	2.912.460	667.225	4.453.960	1.232.038	93.789.672	1.041.244	615.675
1905	157.822.737	21.142.895	178.965.632	3.125.276	709.784	4.563.404	1.264.120	100.559.596	1.148.068	637.083
1885—1905	1.475.922.656	195.642.512	1.671.565.168	30.764.314	7.346.462	47.919.666	12.918.191	854.547.941	6.332.651	7.565.073

Приходъ страховыхъ учрежденій слагается изъ взносовъ работодателей и случайныхъ поступленій (процентовъ и проч.). Въ Германіи, какъ уже указывалось выше, страхованіе осуществляется

случаевъ за 1903, 1904, 1905 и 1885—1905 годы.

Х о д ъ											
ПОТЕРПѢВШИХЪ				РАСХОДЫ ПО УПРАВЛЕНІЮ							
Пенсіи членамъ семьи умершаго	Единовременныя выдачи вдовамъ	Единовременныя выдачи иностранцамъ	Всего	Предупрежденіе несчастныхъ случаевъ	Расходы по назначенію пенсіи и по производству выдачъ ихъ	Суды	Управленіе (текущіе расходы)	Всего	Общая сумма расходовъ	Имущество страховыхъ товариществъ	Состояніе резервнаго фонда
М а р к и											
20.356.587	729.507	150.477	117.912.877	1.031.285	3.723.251	1.748.685	12.374.272	18.877.493	136.790.370	216.572.178	—
21.665.928	769.559	161.205	127.308.966	1.135.126	4.067.262	1.785.813	12.880.050	19.868.251	147.177.217	237.177.761	—
23.187.305	800.956	152.125	136.147.717	1.373.637	4.460.899	1.846.358	13.711.116	21.392.010	157.539.727	258.603.666	216.623.800
214.964.864	8.548.526	2.998.614	1.193.906.302	11.672.070	38.017.899	17.693.421	151.671.810	219.055.200	1.412.961.502	—	—

всецѣло за счетъ работодателей. Взносы работодателей распредѣлялись въ 1905 году слѣдующимъ образомъ: въ промышленныя товарищества 117.700.500 марокъ, въ сельскохозяйственныя—

37.060.800 марокъ, въ учрежденія по страхованію строительныхъ рабочихъ (не вошедшихъ въ товарищества) 2.608.900 марокъ. Сверхъ сего на страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ издержано въ теченіе этого года: правительственными установленіями 10.697.100 марокъ и провинціальными и общинными установленіями 411.000 марокъ. Изъ приведенныхъ цифръ усматривается, что взносы владѣльцевъ собственно промышленныхъ предпріятій превышаютъ $^{2}/_{3}$ поступленій отъ работодателей всѣхъ прочихъ отраслей труда, на которыя распространено страхованіе.

Переходя за симъ къ расходамъ по разсматриваемой отрасли страхованія, полезно прослѣдить ростъ издержекъ по этому дѣлу за истекшее 15-лѣтіе.

Общая сумма расходовъ всѣхъ страховыхъ учрежденій составляла:

1891 г.	46.682.800	марокъ
1895 „	68.424.300	„
1900 „	101.158.100	„
1905 „	175.594.500	„

Всего же съ 1885 года по 1905 годъ издержано на страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ 1.412.961.502 марки.

Издержки на нужды пострадавшихъ и членовъ ихъ семействъ составляли за время съ 1885 г. до 1905 г. 1.193.906.302 марки, поглощая такимъ образомъ примѣрно $^{6}/_{7}$ всѣхъ расходовъ по страхованію несчастныхъ случаевъ. Въ приведенную сумму входятъ кромѣ собственно пенсій и иныхъ выдачъ также расходы по леченію, выдачи во время болѣзни самому пострадавшему и членамъ его семьи. Эти издержки выразились за указанный промежутокъ времени въ 98.948.633 марки или почти $^{1}/_{13}$ означенной общей суммы расходовъ на нужды пострадавшихъ и членовъ ихъ семействъ.

Обезпеченіе пострадавшимъ и членамъ ихъ семействъ производится въ видѣ: 1) пенсій и 2) единовременныхъ выдачъ взамѣнъ пенсій. Общая сумма выданныхъ за указанный 20-лѣтній періодъ пенсій составляетъ 1.069.512.805 марокъ. Около $^{4}/_{5}$ этой суммы или 854.547.941 марокъ поступило въ пользу пострадавшихъ рабочихъ и примѣрно $^{1}/_{5}$—214.964.864 марокъ выплачены

членамъ семействъ умершихъ рабочихъ. Что касается единовременныхъ выдачъ взамѣнъ пенсій, достигшихъ за разсматриваемый срокъ 17.879.891 марки—и относящихся, слѣдовательно, къ пенсіямъ примѣрно какъ 1 : 59,8,—то среди нихъ первое мѣсто занимаютъ выдачи вдовамъ при вступленіи въ новый бракъ—около 1/3 общей суммы единовременныхъ выдачъ—8,548.526 марокъ. Единовременныя выдачи, взамѣнъ пенсій увѣчнымъ рабочимъ, составляли за указанный періодъ 6.332.651 марка. Наконецъ 2.998.614 марокъ было уплачено иностранцамъ въ качествѣ единовременныхъ выдачъ, замѣняющихъ назначенныя имъ пенсіи.

Изъ приведенной выше суммы 98.948.633 марки, составляющей расходы на больныхъ рабочихъ, почти 7/9 ея—78.683.980 марокъ обращались собственно на издержки по леченію (возмѣщеніе пострадавшимъ издержанныхъ на эту надобность денегъ и уплата больницамъ за леченіе пострадавшихъ). Остальныя затѣмъ суммы составляютъ пособіе пострадавшимъ въ теченіе того времени, пока характеръ нетрудоспособности не выясненъ (13 недѣль)—7.346.462 марокъ и пособія членамъ семьей пострадавшихъ во время ихъ болѣзни 12.918.191 марокъ. Приведенная ниже таблица даетъ болѣе наглядное представленіе о расходахъ страховыхъ учрежденій на нужды застрахованныхъ, въ теченіе 1903, 1904 и 1905 годовъ и за періодъ времени съ 1885 по 1905 г.

	1903	1904	1905	1885/1905
	М а р к и			
Пенсіи пострадавшимъ рабочимъ	86.193.405	93.789.672	100.559.596	854.547.941
Единовременныя выдачи пострадавшимъ взамѣнъ пенсій	1.093.302	1.041.244	1.148.068	6.332.651
Пенсіи членамъ семействъ умершихъ рабочихъ . .	20.356.587	21.665.928	23 187.305	214.964.864
Единовременныя выдачи вдовамъ	729.507	769.559	800.956	8.548.526
Выдачи на погребеніе . .	580.518	615.675	637.083	7.565.073
Единовременныя выдачи иностранцамъ	150.477	161.205	152.125	2.998.614
Издержки на больныхъ:				
Расходы по леченію. . .	2.735.071	2.912.460	3.125.276	30.764.314
Выдачи въ теченіе 13 нед.	666.377	667.225	709.784	7.346.462
Расходы больницъ . . .	4.219.461	4.453.960	4.563.404	47.919.666
Пенсіи членамъ семьи. .	1.188.172	1.232.038	1.264.120	12.918.191

Слѣдующую затѣмъ группу расходовъ страховыхъ учрежденій составляютъ издержки по управленію. Сюда входятъ: затраты по предупрежденію несчастныхъ случаевъ, расходы по назначенію пенсій и по производству выдачи ихъ, а также по изслѣдованію обстоятельствъ несчастныхъ случаевъ, расходы по содержанію примирительныхъ судовъ и, наконецъ, текущіе расходы по управленію.

Общая сумма расходовъ по всѣмъ перечисленнымъ статьямъ за тотъ же 20-лѣтній періодъ времени (1885—1905) составляла 209.055.200 марокъ или около $^{1}/_{7}$ всѣхъ расходовъ страховыхъ учрежденій (1.412.961.502 марки). Самою крупною статьею являются текущіе расходы по управленію, поглотившіе за указанный срокъ 151.671.810 марокъ. Въ виду того значенія, какое имѣютъ издержки по управленію для организаціи страхового дѣла, умѣстно остановиться съ большею подробностью на разсматриваемой статьѣ расходнаго бюджета германскихъ страховыхъ учрежденій. Изъ приведеннаго выше баланса видно, что по послѣднимъ отчетнымъ годамъ эти издержки выражались въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1903 г.—12.374.272 марки, въ 1904 г.—12.880.050 марокъ и въ 1905—13.711.116 марокъ.

Текущіе расходы по управленію за 1905 годъ составляли $7,_{2}\%$ общей суммы расходовъ страховыхъ учрежденій. Причемъ на долю промышленныхъ страховыхъ товариществъ упадали изъ приведенной выше общей суммы 9.889.300 марокъ, составлявшихъ $7,_{1}\%$ общихъ расходовъ этихъ товариществъ и $1,_{4}$ марки на 1.000 марокъ уплаченной въ теченіе этого года заработной платы. Изъ приведенной таблицы усматривается различный уровень этихъ расходовъ въ промышленныхъ товариществахъ общеимперскихъ и товариществахъ, обслуживающихъ лишь извѣстные округа Германской Имперіи.

Общеимперскія страховыя товарищества	Число предпріятій	Число застрахованныхъ	Число несчастныхъ случаевъ въ годъ	Заработная плата, уплачиваемая въ годъ	Общая сумма расходовъ	Общая сумма расходовъ на управленіе	Среднее число застрахованныхъ на 1 предпріятіе	Расходы на Управленіе: 0/0 отношеніе ихъ къ общей суммѣ расходовъ	Расходы на Управленіе: На 1.000 марокъ заработной платы	Расходы на Управленіе: На 1 несчастный случай	Расходы на Управленіе: На 1 застрахованнаго
				1.000 марокъ					Марки		
Трубочистнаго промысла	3.900	5 506	29	5.060,0	86,5	24,3	1,44	28,0	4,8	838.0	4,4
Табачной промышл.	6.557	153.708	74	83.812,4	172,8	37,0	23,44	21,4	0,44	500,0	0,24
Шелковой промышл.	1.821	67.664	99	55.631.3	164,7	22,0	37,16	13,3	0,39	222,2	0,3
Извознаго промысла.	32.433	89.790	2.134	74.704,3	3.383,4	347.5	2,77	10,3	4,6	162,8	3,8
Мельничной промышл.	30 273	65.757	1.068	55.430,3	2.355.6	245,6	2,17	10,4	4,4	226,2	3.5
Экспедиціоннаго промысла	57.101	271.827	3.406	299.427.3	4.868.0	495,6	4,76	10,2	1,6	145.5	1,8
Механическаго и мелкожелѣзнаго промысла	7.355	194.073	1.826	226.105,3	2.956,1	179,5	26,38	6,0	0,8	95,2	0,9
Промысла по изготовленію одежды	6.740	242.112	586	189.263,1	770,8	84,6	35,92	10,9	0,45	144.4	0.3
Льняной промышленности	528	56.454	224	40.667,0	414,5	33,2	106,92	8,0	0,84	148,2	0,6
Стекольной промышл.	904	78.215	363	68.307,2	619,7	46,1	86,53	7,4	0,67	127.0	0,6
Сахарной промышл.	424	97.158	484	47.773,5	1.345.5	83.9	229,14	6,7	1,79	170,6	0,8
Уличныхъ желѣзныхъ дор.	423	58.520	463	69.893,6	818.9	54.9	138,4	6.6	0,78	118,3	0.9
Частныхъ желѣзныхъ дор.	163	23.235	144	28.197.9	461,7	17,5	140,8	3,8	0,62	121,5	0,7
Горнозаводской пром.	2.055	647.458	10.054	769.872,7	23.514,2	1.383,0	315.0	5,8	1,8	137.5	2.1

Областныя страховыя товарищества	Число предпріятій	Число застрахованныхъ	Число несчастн. случаевъ	Заработная плата, уплачен. въ 1905 г. (1.000 марокъ)	Общая сумма расходовъ въ 1905 г. (1.000 марокъ)	Общая сумма расходовъ по управленію въ 1905 г. (1.000 марокъ)	Среднее число застрахован. на 1 предпріятіе	Расходы на управленіе: 0/00/0 отношеніе ихъ къ общей суммѣ расходовъ	Расходы на управленіе: На 1.000 марокъ заработной платы (Марки)	Расходы на управленіе: На 1 несчастный случай (Марки)	Расходы на управленіе: На 1 застрахованнаго (Марки)
Западно-Германск. пароходства по внутр. вод.	5.346	22.661	261	17.495,8	612,8	59,0	4,2	9,6	3,3	326,0	2,6
Магдебургское строительныхъ работъ	6.414	57.436	355	37.892,9	837,2	98,8	9,0	11,8	2,6	281,1	1,7
Гамбургское строительныхъ работъ	11.215	73.251	499	65.766,6	1.277,6	113,7	6,3	8,9	1,7	224,0	1,5
Сѣверо-Германское лѣсопром.	36.582	270.654	3.072	233.792,2	4.569,3	489.9	7,4	10,7	2,1	159.5	1.8
Баварское лѣсопромышленное	7.130	41.677	584	36.038,7	881,3	36,8	5,9	4,2	1,0	63,0	0,88
По обработкѣ волокнистыхъ веществъ:											
Сѣверо-Германское	2.093	123.914	502	98.209,6	913.0	83,6	59.2	9.1	0,9	166.5	0,67
Рейнско-Вестфальское	2.599	138.622	468	113.824,8	904,0	65.3	55.5	7,2	0,5	136,5	0,4
Эльзасъ-Лотарингское	442	67.183	214	47.200,5	439,6	20.2	152,0	4,6	0,4	94.4	0,95
Сѣверо-Западное желѣзной промышленности	5.813	142.025	1.631	149.292,0	2.968,6	150.9	24.4	5,0	1,0	85,4	1.0
Сѣверо-Восточное желѣзной промышленности	4.807	106.238	1.345	115.233.7	2.189,2	150.7	22,1	6.9	1,3	103,0	1.3
Рейнско-Вестфальское плав. и прокат.	223	149.888	2.189	211.864.2	4.471,0	142,0	670,8	3,2	0,6	64,8	0,94
Южно-Германское обраб. благор. и неблагородн. металловъ	2.272	69.200	319	63.724.3	406,0	36,7	30,5	9,0	0,5	100,0	0,5

Въ таблицѣ этой приведены товарищества каждой категоріи съ наиболѣе высокимъ и наиболѣе низкимъ уровнемъ расходовъ. Въ основаніе сравненія нормъ расхода приняты процентныя отношенія означенныхъ издержекъ къ общей суммѣ всѣхъ расходовъ каждаго товарищества, а также часть этихъ расходовъ, упадающая на 1.000 марокъ заработной платы. Эти цифры даютъ наиболѣе правильныя основанія для опредѣленія сравнительной стоимости управленія для отдѣльныхъ товариществъ. Первая—указываетъ, какую долю своихъ расходовъ страховыя товарищества, по условіямъ своей дѣятельности, вынуждены обращать на удовлетвореніе текущихъ надобностей управленія. Значеніе второй цифры опредѣляется тѣмъ, что страховые взносы исчисляются на основаніи заработной платы, такимъ образомъ, приводя расходъ по управленію въ извѣстное соотношеніе къ размѣру уплачиваемой входящими въ составъ отдѣльнаго товарищества предпріятіями заработной платы, тѣмъ самымъ получается цифра, упадающая для покрытія означенной надобности на основной предметъ обложенія страхового товарищества. Для большей полноты освѣщенія настоящаго вопроса въ этой таблицѣ указаны также суммы этихъ расходовъ, падающія на 1 несчастный случай и на 1 застрахованное лицо, хотя цифры эти не могутъ представить надежныхъ данныхъ для сужденія о сравнительной высотѣ разсматриваемыхъ расходовъ, ибо они зависятъ отъ столь случайныхъ обстоятельствъ, какъ частота несчастныхъ случаевъ и число застрахованныхъ. Переходя отъ сихъ предварительныхъ замѣчаній къ разсмотрѣнію упомянутыхъ таблицъ, нельзя не усмотрѣть, что расходы по управленію въ общеимперскихъ товариществахъ вообще выше, чѣмъ въ товариществахъ областныхъ. Въ то время какъ наивысшій предѣлъ этихъ издержекъ достигаетъ въ общеимперскомъ товариществѣ 28% общихъ расходовъ товарищества и 4,8 марки на 1.000 марокъ заработной платы (трубочистный промыселъ) наивысшій уровень означенныхъ издержекъ въ областномъ товариществѣ не превышаетъ 9,6% общихъ расходовъ этого товарищества и 3,3 марокъ на 1.000 марокъ заработной платы (западно-германское судоходство по внутреннимъ водамъ). Причины такой сравнительной дороговизны управленія въ общеимперскихъ товариществахъ слѣдуетъ искать въ неиз-

бѣжныхъ при этомъ порядкѣ централизаціи управленія. Въ каждомъ такомъ товариществѣ центральный органъ, въ которомъ сосредоточено окончательное рѣшеніе всѣхъ дѣлъ, одинъ на всю Германію. Благодаря этому, общеимперскимъ товариществамъ приходится создавать цѣлый штатъ оплачиваемыхъ должностей на мѣстахъ. Наоборотъ областныя товарищества стоя въ болѣе близкомъ соприкосновеніи съ обслуживаемыми ими предпріятіями, естественно, въ значительной мѣрѣ, не нуждаются въ такихъ посредствующихъ органахъ.

Обозрѣвая дѣятельность страховыхъ товариществъ въ зависимости отъ частоты несчастныхъ случаевъ и послѣдствій оныхъ, изъ данныхъ о дѣятельности собственно промышленныхъ страховыхъ товариществъ съ 1897 г. по 1902 годъ замѣчается, что общее число зарегистрированныхъ несчастныхъ случаевъ возрасло за этотъ періодъ на 5,94 на 1.000 застрахованныхъ (41,77 въ 1897 году и 47,71 въ 1903 году). Между тѣмъ увеличеніе числа несчастныхъ случаевъ, подлежащихъ вознагражденію со стороны страховыхъ товариществъ, выразилось всего лишь въ 1,20 на 1,000 застрахованныхъ (6,91 въ 1897 году и 8,11 въ 1903 году). Напротивъ, число несчастныхъ случаевъ, вознаграждаемыхъ иными, кромѣ страховыхъ товариществъ, учрежденіями, усилилось за разсматриваемый срокъ на 4,79 случая на 1000 застрахованныхъ (34,89 въ 1897 году и 39,60 въ 1903 году). Приведенныя данныя въ связи съ ближайшимъ разсмотрѣніемъ послѣдствій несчастныхъ случаевъ, вознаграждаемыхъ промышленными страховыми товариществами, указываютъ на то, что со времени открытія дѣйствій страховыхъ товариществъ число случаевъ смерти и болѣе тяжкихъ увѣчій сокращается, наоборотъ случаи болѣе легкихъ тѣлесныхъ поврежденій увеличиваются. Такъ въ 1887 году случаи смерти составляли 0,77 на 1,000 застрахованныхъ, въ 1905 году—0,63 на 1,000 застрахованныхъ; случаи постоянной полной утраты трудоспособности въ 1887 году — 0,73, а въ 1905 году — 0,07 на 1,000 застрахованныхъ. Наоборотъ случаи постоянной частичной утраты трудоспособности съ 2,11 на 1,000 застрахованныхъ въ 1887 году возрасли до 3,59 въ 1905 году, а случаи временной утраты трудоспособности — съ 0,53 въ 1887 году до 4,05 на 1,000 застрахованныхъ въ 1905 году. Приведенныя ниже таб-

лицы содержатъ свѣдѣнія цифрахъ, относящихся до частоты несчастныхъ случаевъ по отдѣльнымъ годамъ.

ГОДЪ	Заявленные несчастные случаи		Несчастные случаи, не вознаграждаемые промышленными страховыми товариществами		Несчастные случаи, вознаграждаемые промышленными страховыми товариществами		Процентное отношеніе пострадавшихъ вознаграждаемыхъ къ общему числу зарегистрированныхъ
	Число ихъ	На 1000 застрахованныхъ	Число ихъ	На 1000 застрахованныхъ	Число ихъ	На 1000 застрахованныхъ	
1897	252.382	41,77	210.636	34,89	41.746	6,91	16.54
1898 . . .	270.907	42,89	226.026	35,79	44.881	7,10	16,57
1899 . . .	298.918	44.89	249.743	37,50	49.175	7,39	16,45
1900	310.105	44,76	258.408	37,30	51.697	7,46	16,67
1901	319 576	46,42	264.051	38.35	55.525	8,07	17,37
1902 . . .	326.566	45.99	269.322	37.93	57.244	8,06	17.53
1903	356.202	47,71	295.652	39,60	60.550	8.11	18,54

ГОДЪ	Несчастные случаи, по коимъ впервые въ теченіе отчетнаго года назначено вознагражденіе									
	Общее число	Смерть	Утрата трудоспособности			На 1000 застрахованныхъ				
			Постоянная		Временная	Общаго числа	Смерти	Утраты трудоспособности		
			Полная	Частичная				Постоянной		Временной
								Полной	Частичной	
1887	15.970	2.956	2.827	8.126	2.061	4,14	0,77	0,73	2,11	0,53
1888	18.809	2 943	1.886	10.270	3.710	4,35	0,68	0,43	2,38	0,86
1889	22.340	3.382	2.331	12.788	3.839	4,71	0.71	0,49	2,70	0,81
1890	26.403	3.597	1.869	16.109	4.828	5,29	0,72	0,37	3,23	0,97
1891	28.289	3.634	1.570	17.481	5.604	5,55	0,71	0,32	3,42	1,10
1892	28.619	3.282	1.507	18 049	5.781	5,64	0,65	0,30	3,55	1,14
1893	31.171	3.589	1.377	19.740	6.465	6.03	0,69	0,27	3,82	1,25
1894	32.797	3.438	855	20.025	8.479	6,25	0,65	0,16	3,82	1,62
1895	33.728	3.644	780	19.312	9.992	6.24	0,67	0,15	3.57	1,85
1896	38.538	4.040	595	20.251	13.652	6,72	0,71	0,10	3,53	2,38
1897	41.746	4.252	625	21.247	15.622	6,91	0,70	0,10	3,52	2,59
1898	44.881	4.613	538	22.348	17.382	7,10	0,73	0,08	3,54	2,75
1899	49.175	4.772	581	23.837	19.985	7,39	0,72	0,09	3.58	3 00
1900	51.697	5.108	592	24.790	21.207	7,46	0,74	0,08	3,58	3,06
1901	55.525	4.979	595	26.158	23.793	8.07	0,72	0,09	3.80	3,46
1902	57.244	4.572	605	26.680	25.387	8,06	0.64	0,08	3,76	3,58
1903	60.550	4.720	621	27.427	27.782	8,11	0,63	0,08	3,68	3,72
1904	65.205	4.976	603	28.868	30.758	8.31	0,63	0,08	3,68	3,92
1905	68.360	5.154	572	29.423	33.211	8,34	0,63	0,07	3.59	4,05

Въ заключеніе нельзя не остановиться на числѣ несчастныхъ случаевъ въ отдѣльныхъ отрасляхъ производства. Подробныя о семъ данныя приведены по отдѣльнымъ группамъ промышленныхъ предпріятій въ помѣщенной ниже таблицѣ. Здѣсь же умѣстно указать, что среднее число несчастныхъ случаевъ, вознаграждаемыхъ промышленными товариществами, составляло въ 1905 году 9,6, а въ 1904—9,5 на 1,000 работниковъ полнаго годового оклада. Подъ работниками полнаго оклада разумѣются работники съ 300 рабочихъ дней въ году, такимъ образомъ разсчетъ на 1,000 работниковъ полнаго годоваго оклада обозначаетъ собственно разсчетъ на 300,000 рабочихъ дней. Наибольшее число несчастныхъ случаевъ падаетъ на предпріятія извознаго промысла въ 1905 г.—25,3 на 1,000 работниковъ полнаго оклада, наименьшее—на табачную промышленность 0,5 на 1,000 работниковъ.

ГРУППЫ ПРЕДПРІЯТІЙ	1905 г.		Число несчастныхъ случаевъ на 1000 рабочихъ полнаго оклада	
	Число работниковъ полнаго оклада	Число несчастныхъ случаевъ	1905 г.	1904 г.
Промышленность:				
Горнозаводская	647.458	10.054	15,5	15,5
Каменоломенная	160.848	2.436	15,1	14,8
Стекольная, гончарная и кирпичная	354.199	2.485	7,0	6,6
Обработка желѣза и стали	1.194.707	13.130	11,0	11,3
Обработка благородныхъ и неблагородныхъ металловъ и изготовленіе точныхъ инструментовъ	395.906	2.707	6,8	6,4
Химическая	185.820	1.619	8,7	8,7
Газовая и водопроводная	60.092	387	6,4	6,8
Обработка волокнистыхъ веществъ	839.940	2.576	3,1	3,0
Писчебумажная и переплетная	329.721	1.664	5,1	4,6
Кожевенная, изготовленіе одежды	291.633	1.058	3,6	3,9
Обработка дерева	369.945	4.828	13,1	12,7
Приготовленіе питательн. продукт.	374.370	1.863	5,0	5,1
Мельничная, сахарная, молочная и пивоваренная	289.392	3.527	12,2	12,4
Строительные работы	1.105.237	12.691	11,5	11,7
Желѣзныя дор. (частныя и уличныя)	85.845	607	7,1	6,7
Экспедиторская	271.827	3.406	12,5	11,6
Извозный промыселъ	84.319	2.134	25,3	22,7
Пароходство по внутрен. водамъ	53.460	765	14,3	15,0
Морское судоходство	65.123	423	6,5	6,7
Всего	7.159.842	68.360	9,6	9,5

Страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ въ Австріи. Кругъ предпріятій, обязанныхъ страховать своихъ рабочихъ и служащихъ въ Австріи, болѣе ограниченный, чѣмъ въ Германіи. Дѣйствіе законовъ о страхованіи распространяется на фабрики, горные заводы, рудники, верфи, склады, строительныя работы, предпріятія, въ коихъ изготовляются или примѣняются взрывчатыя вещества, сельскохозяйственныя и лѣсопромышленныя предпріятія, въ коихъ примѣняются машины, проводимыя въ дѣйствіе силами пара, природы или животныхъ. Кромѣ того, закону о страхованіи подчинены предпріятія желѣзнодорожныя, транспортныя, въ томъ числѣ и судоходныя, землечерпательныя, по чисткѣ улицъ или здлній, предпріятія по содержанію товарныхъ складовъ, театровъ, вольныя пожарныя дружины, предпріятія по очисткѣ каналовъ, промыселъ трубочистовъ, предпріятія каменотесовъ прокладчиковъ колодцевъ.

Страхованію подлежатъ всѣ занятые въ предпріятіи рабочіе и служащіе, послѣдніе, въ отличіе отъ германскаго закона, независимо отъ размѣра получаемаго ими содержанія. Лица занятыя въ предпріятіяхъ, принадлежащихъ государству и общинамъ и имѣющія право на пенсію отъ правительства, изъяты изъ подъ дѣйствія закона о страхованіи, если подлежащая выдачѣ имъ при несчастномъ случаѣ пенсія равна той, которая опредѣляется закономъ о страхованіи.

Пострадавшій лишается, какъ и согласно германскому закону, права на пенсію, если несчастный случай умышленно вызванъ самимъ рабочимъ.

Пенсіи назначаются въ случаѣ утраты трудоспособности самому потерпѣвшему: при полной утратѣ—въ размѣрѣ 60%, при частичной—не выше 50% ежегоднаго заработка пострадавшаго. Пенсіи назначаются по истеченіи 5 недѣль со дня несчастнаго случая. Въ теченіе этого срока пострадавшій пользуется пособіями на основаніи закона о страхованіи на случай болѣзни. Въ теченіе этого срока пострадавшій пользуется пособіями на основаніи закона о страхованіи на случай болѣзни. Въ случаѣ смерти рабочато, сверхъ выдачи денегъ на погребеніе не болѣе 25 гульденовъ, открывается право на пенсію: 1) вдовѣ до выхода замужъ, или неработоспособному вдовцу 20% и дѣтямъ до достиженія

15-лѣтняго возраста каждому по 15% заработка пострадавшаго; пенсіи, назначаемыя всѣмъ указаннымъ лицамъ, не должны превышать 50% заработной платы умершаго; 2) родственникамъ, по восходящей линіи, находившимся на иждивеніи покойнаго, сообща въ размѣрѣ, не превышающемъ 20% платы умершаго.

Годовымъ заработкомъ пострадавшаго считается 300-кратная поденная плата, получавшаяся имъ въ теченіе послѣдняго года, но не выше, однако, 1200 гульденовъ.

Замѣна пенсіи единовременною выдачею допускается лишь съ согласія общины, обязанной по общимъ законамъ призрѣвать даннаго пенсіонера. Отъ усмотрѣнія страхового учрежденія зависитъ замѣнить назначенную иностранцу, проживающему постоянно заграницей, пенсію единовременной выдачею.

Пенсіи объявляются неотчуждаемыми и не подлежащими обращенію на причитающіяся съ пенсіонера взысканія. Исключеніе изъ этого правила допущено лишь въ отношеніи лежащей на пенсіонерѣ законной обязанности по доставленію средствъ къ существованію (алиментовъ).

Страхованіе осуществляется въ особыхъ страховыхъ учрежденіяхъ (Versicherungsanstalt), находящихся въ вѣдѣніи министра внутреннихъ дѣлъ. Учрежденія эти образуются по общему правилу въ каждой области (Kronland) Австріи. Министру внутреннихъ дѣлъ принадлежитъ право въ отдѣльной области образовывать нѣсколько страховыхъ учрежденій, или наоборотъ нѣсколько областей подчинить одному страховому учрежденію. Находящіяся въ предѣлахъ области предпріятія всѣхъ отраслей промышленности, обязанныя въ силу закона страховать своихъ служащихъ и рабочихъ, должны осуществлять возложенное на нихъ страхованіе въ страховомъ учрежденіи этой области. Такимъ образомъ въ Австріи, въ отличіе отъ Германіи, въ основу образованія страховыхъ учрежденій положенъ принципъ территоріальности. Въ видѣ изъятія изъ закона допускается при многочисленности однородныхъ по предмету производства предпріятій, находящихся въ одной области или въ разныхъ областяхъ, образованіе, съ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ, самостоятельнаго для сихъ предпріятій профессіональнаго страхового учрежденія. Но при этомъ объединеніе въ такое профессіональное товарищество

можетъ быть разрѣшено лишь съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: 1) чтобы по уставу такого профессіональнаго товарищества размѣръ страховыхъ выдачъ былъ не меньше, а размѣры взносовъ застрахованныхъ не выше тѣхъ нормъ, кои установлены основнымъ закономъ; 2) чтобы выходъ предпріятій изъ областного страховаго учрежденія не угрожалъ финансовой устойчивости сего послѣдняго, и 3) чтобы учреждаемое профессіональное товарищество представляло полную гарантію исполненія лежащихъ на немъ передъ застрахованными обязательствъ.

Существенно отличаются австрійскія страховыя учрежденія отъ германскихъ страховыхъ товариществъ и своимъ составомъ, и организаціею управленія. Въ то время, какъ участниками страховыхъ товариществъ въ Германіи являются исключительно владѣльцы предпріятій, членами австрійскихъ страховыхъ учрежденій состоятъ, какъ владѣльцы предпріятій такъ и рабочіе и служащіе сихъ предпріятій. Управленіе дѣлами страхового учрежденія возлагается на правленіе, которое состоитъ въ $^1/_3$ изъ лицъ, избранныхъ предпринимателями, въ $^1/_3$ изъ выборныхъ отъ рабочихъ и служащихъ и въ $^1/_3$ изъ лицъ, назначаемыхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Производство по назначенію пенсій то-же, какъ и въ Германіи, съ тою только разницею, что рѣшенія примирительнаго суда (Schiedsgericht) почитаются окончательными и обжалованію не подлежатъ.

Примирительный судъ состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемаго изъ чиновъ судебнаго вѣдомства, изъ 2 членовъ, назначаемыхъ правительствомъ, обладающихъ техническими познаніями, и по 1 члену отъ владѣльцевъ предпріятій и отъ рабочихъ.

Издержки страхованія покрываются предпринимателями и рабочими. На предпринимателей возложено $90^0/_0$, на рабочихъ $10^0/_0$ общей суммы взносовъ. Для исчисленія страховыхъ взносовъ принята система внесенія капитализированной стоимости подлежащихъ уплатѣ пенсій. Въ отличіе отъ Германіи, гдѣ ежегодные взносы разсчитаны лишь на покрытіе текущихъ расходовъ по страхованію, въ Австріи взносы эти опредѣлены въ такомъ размѣрѣ, чтобы образуемыя ими средства представлялись достаточными для уплаты всѣхъ тѣхъ пенсій, къ выдачѣ коихъ страховое

учрежденіе можетъ, согласно математическимъ исчисленіямъ, быть призвано. Означенные страховые взносы опредѣляются на основаніи уплачиваемой предпріятіями заработной платы и тарифныхъ ставокъ, особыхъ для различныхъ категорій предпріятій въ зависимости отъ связанной съ работами въ этихъ предпріятіяхъ опасностью. На первый годъ тарифъ былъ установленъ правительствомъ; за симъ каждыя 5 лѣтъ самими страховыми учрежденіями производятся пересмотры тарифа и распредѣленіе предпріятій въ различные, предусмотрѣнные означеннымъ тарифомъ, классы по степени опасности труда (Gefahrenklassen).

Средства страховыхъ учрежденій обращаются: на капитализированное покрытіе стоимости пенсій, на текущіе расходы по управленію и на образованіе особаго резервнаго фонда. Резервный фондъ собирается двухъ видовъ: спеціальный—для каждаго отдѣльнаго учрежденія и общій—для всѣхъ всѣхъ учрежденій вмѣстѣ. Въ первый поступаетъ $^{2}/_{3}$ отчисленій на резервный фондъ, во второй $^{1}/_{3}$ этихъ отчисленій. Величина резервнаго фонда, который не долженъ превышать $10^{0}/_{0}$ суммы, необходимой для капитализированнаго покрытія лежащихъ на страховыхъ учрежденіяхъ обязательствъ, опредѣляется министромъ внутреннихъ дѣлъ. Къ общему фонду разрѣшается прибѣгать лишь по истощеніи спеціальнаго фонда подлежащаго страховаго учрежденія.

Во главѣ дѣла страхованія отъ несчастныхъ случаевъ поставленъ министръ внутреннихъ дѣлъ. Для содѣйствія ему при министерствѣ образованъ особый совѣтъ по страховымъ дѣламъ (Versicherungsbeirath), состоящій изъ спеціалистовъ по страхованію. На министрѣ внутреннихъ дѣлъ и на мѣстныхъ органахъ государственной власти лежитъ общій надзоръ надъ дѣятельностью страховыхъ учрежденій. Административной власти въ дѣлѣ надзора и управленія страхованіемъ отъ несчастныхъ случаевъ отводится въ Австріи болѣе замѣтное вліяніе, чѣмъ въ Германіи. Помимо общаго надзора центральнаго правительства за дѣятельностью страховыхъ учрежденій, въ составъ этихъ учрежденій входятъ въ качествѣ членовъ управленія представители министра внутреннихъ дѣлъ. Наконецъ, мѣстные органы правительства могутъ быть привлекаемы къ содѣйствію страховымъ учрежденіямъ въ дѣлѣ надзора за условіями производства участвующихъ въ

страховыхъ учрежденіяхъ предпріятій. Такъ, на чиновъ фабричной инспекціи можетъ по просьбѣ страховыхъ учрежденій, быть возложено наблюденіе за выполненіемъ страхуемыми предпріятіями предписываемыхъ страховымъ учрежденіемъ мѣръ предотвращенія несчастныхъ при работахъ случаевъ.

По свѣдѣніямъ за 1903 годъ, страхованіе осуществлялось въ Австріи, въ семи областныхъ страховыхъ учрежденіяхъ и въ одномъ профессіональномъ, обслуживавшемъ австрійскія желѣзныя дороги. Областныя страховыя учрежденія находились въ слѣдующихъ городахъ: Вѣна (Нижняя Австрія), Прага (Богемія), Зальцбургъ (Верхняя Австрія, Зальцбургъ, Тироль и Форарльбергъ), Брюнъ (Моравія и Силезія), Грацъ (Истрія и Коринтія), Тріестъ (Тріестъ, побережныя области, Крайна и Далмація) и Львовъ (Галиція и Буковина).

Общее число застрахованныхъ, опредѣляемыхъ по нормѣ рабочаго полнаго оклада, т. е., получающаго 300—кратную въ теченіе года поденную заработную плату, составляло въ 1902 году 1.483.197 человѣкъ. Дѣйствительное число застрахованныхъ рабочихъ, конечно, превышало эту цифру и составляло, вѣроятно, около 2.000.000 человѣкъ.

Финансовое положеніе страховыхъ учрежденій за 1903 годъ изъяснено въ помѣщаемомъ ниже балансѣ за указанный годъ.

Отчетъ и балансъ за 1903 г. учрежденій по страхованію рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

ОТЧЕТЪ.

I. Поступленія. *Переносъ фондовъ предшествующаго года (со включеніемъ пенсіоннаго фонда):*	Семь областныхъ страховыхъ учрежденій вмѣстѣ		Промышленное товарищество застрахованныхъ желѣзн. дор.		ВСЕГО въ 1903 г.		Въ 1902 г.	
	Кронъ	Г.	Кронъ	Г.	Кронъ	Г.	Кронъ	Г.
1. Капиталы на уплату къ 31 декабря предшествующаго года текущихъ пенсій:								
a) оставшихся послѣ пострадавшаго члена семьи	13.148.093	59	7.062.982	68	20.211.076	16	18.357.275	99
b) нетрудоспособныхъ . .	86.265.668	70	25.503.796	21	111.769.464	91	92.930.201	03

	Семь областныхъ страховыхъ учрежденiй вмѣстѣ		Промышленное товарищество застрахованныхъ желѣзн. дор.		ВСЕГО въ 1903 г.		Въ 1902 г.	
	Кронъ	Г.	Кронъ	Г.	Кронъ	Г.	Кронъ	Г.
2. Резервы на 31 декабря предшествующаго года по неустановленнымъ окончательно претензiямъ на пенсiи . .	22.688.517	05	1.197.915	21	24.886.432	26	25.822.429	69
Всего . .	122.102.279	28	34.764.694	05	156.866.973	33	137.109.906	71
3. Запасной фондъ	950.452	15	647.183	59	1.597.635	74	528.468	06
Страховые взносы	18.874.319	93	10.760.848	86	29.635.168	79	27.889.251	98
Членовъ	—	—	—		—	—	4.058.969	—
Прибыль отъ вкладовъ капиталовъ.	3.244.543	03	1.209.067	86	4.453.610	89	4.058.969	47
Штрафы	37.193	63	16	—	32.209	63	34.904	23
Другiя поступленiя (включая и выигрышъ на курсѣ) .	216.202	85	187.020	49	403.223	34	2.479.377	91
Итого . .	145.424.990	87	47.568.830	85	192.993.821	72	172.100.878	36
II. Выдачи.								
Выдано вознагражденiй:								
1. Расходъ на похороны .	32.544	52	10.821	18	43.365	70	43.278	20
2. Пенсiи оставшихся послѣ потерпѣвшаго членовъ семьи:								
a) вдовъ	782.885	99	417.150	62	1.200.036	61	1.077.886	31
b) дѣтей	762.538	04	413.863	36	1.176.401	40	1.093.886	46
c) восходящихъ родственниковъ	68.088	82	29.757	05	97.845	87	89.983	78
3. Пенсiи нетрудоспособн.:								
a) во время лѣченiя	1.157.235	54	2.011.676	31	3.168.911	85	3.074.924	47
b) по окончанiи лѣченiя .	10.109.624	18	2.477.793	83	12.587.418	01	11.315.886	39

	Семь областныхъ страховыхъ учрежденій вмѣстѣ		Промышленное товарищество застрахованныхъ желѣзн. дор.		ВСЕГО въ 1903 г.		Въ 1902 г.	
	Кронъ	Г.	Кронъ	Г.	Кронъ	Г.	Кронъ	Г.
4. Единовременныя выдачи:								
a) вдовамъ, вновь вышедшимъ замужъ	42.449	80	10.270	36	52.720	16	46.817	30
b) уплата капиталовъ (согласно §§ 41 и 42 Зак. о страх. отъ несч. случ.)	401.518	80	4.235	41	405.754	21	460.803	43
Всего ..	13.356.885	69	5.375 568	12	18.732.453	81	17.203.466	34
Расходы по Управленію:								
1. Текущіе расходы по управленію	2.094.172	05	238.869	04	2.333.041	09	2.279.325	42
2. Расходы по разслѣдованію несчастныхъ случаевъ:								
a) общіе расходы по разслѣдованію несчастныхъ случаевъ	199.392	75	82.324	49	281.717	24	246.222	96
b) вознагражденіе врачей	233.375	08	—	—	233.375	08	220.992	42
3. Расходы на третейскіе суды	149.613	58	72.571	96	222.185	54	181.389	29
4. Взносы на возмѣщеніе расходовъ по надзору за страхованіемъ (§ 28 Зак. о страх. отъ несч. случ.)	30.800	—	5.000	—	35.800	—	35.800	—
Всего ..	2.707.353	46	398.765	49	3.106.118	95	2.963.730	09
Прочія выдачи	400.274	50	18.035	08	418.309	58	405.290	14
Фондъ на покрыт. текущихъ пенсій къ 31 декабря 1903 г.								
1. Оставшихся послѣ потерпѣвшаго членовъ семьи ...	14.439.927	61	8.043.180	80	22.483.108	41	20.211.676	16

	Семь областныхъ страховыхъ учрежденій вмѣстѣ		Промышленное товарищество застрахованныхъ желѣзн. дор.		ВСЕГО въ 1903 г.		Въ 1902 г.	
	Кронъ	Г.	Кронъ	Г.	Кронъ	Г.	Кронъ	Г.
2. Нетрудоспособныхъ, которые къ 31 декабря 1903 г.:								
A. Находятся на излѣченіи .	5.873.839	25	924.068	43	6.797.907	68	—	—
B. Болѣе не пользуются лѣченіемъ	—	—	31.983.291	44	31.983.291	44	—	—
а съ окончанія его состоятъ пенсіонерами въ продолженіи:								
a) менѣе двухъ лѣтъ .	29.699.969	24	—	—	29.699.969	24	—	—
b) двухъ лѣтъ и болѣе	88.375.804	79	—	—	88.375.804	79	—	—
1 и 2 вмѣстѣ. . .	138.389.540	89	40.950.540	67	179.340.081	56	156.866.973	33
3. Запасной фондъ:								
a) спеціальн. резервн. фондъ	—	—	127.487	42	127.487	42	139.993	37
b) резервный фондъ съ особымъ назначеніемъ . . .	—	—	88.000	—	88.000	—	72.000	—
c) резервы для уплаты по колебаніямъ курса	1.080.901	45	610.434	07	1.691.335	52	1.385.642	37
1, 2 и 3 вмѣстѣ . . .	139.470.442	34	41.776.462	16	181.240.904	50	158.464.609	07
Остатокъ (+) или убытокъ (—) отчетнаго года	10.509.965	12	—	—	10.509.965	12	6.936.217	28
Итого . .	145.424.990	87	47.568.830	85	192.993.821	72	172.100.878	36
Остатокъ обращается:								
a) частью на покрыт. убытка	35.862	72	—	—	35.862	72	122.430	11
b) въ резервъ для уплаты случайной разницы, могущей получиться по новымъ пенсіямъ	441.077	58	--	—	441.077	58	—	—

БАЛАНСЪ.

	Семь областныхъ страховыхъ учрежденій вмѣстѣ		Промышленное товарищество застрахованныхъ желѣзн. дор.		ВСЕГО въ 1903 г.		Въ 1902 г.	
	Кронъ	Г.	Кронъ	Г.	Кронъ	Г.	Кронъ	Г.
I. Активъ.								
Кассовая наличность . . .	127.570	04	14.728	07	142.298	11	14.175	08
Легко реализуемыя обязательства	2.760.992	55	65.426	67	2.836.422	22	1 917.256	09
Цѣнныя бумаги по курсу 31 декабря 1903 г., включая и проценты по нимъ . . .	56.219.849	78	36 350.716	72	92.570.566	50	84.167 592	53
Недвижимости	4.658.457	96	—	—	4.658.457	96	4.222 924	61
Займы подъ недвижимости .	13.458 496	79	—	—	13.458.496	79	12 427.740	81
Неуплачен. страховые взносы	12.116.442	82	10.760.848	86	22.877.291	68	21 052.857	40
Стоимость инвентаря . . .	19.986	68	12.079	17	32.065	85	29.667	47
Различные должники . . .	1.585.213	80	4.449	09	1.589.662	89	1.137.235	36
Особыя обязательства, лежащія на отдѣльныхъ частяхъ имущества:								
1. Залоговыя бумаги . . .	70.605	54	—	—	70.605	54	73.095	44
2. Пенсіонный фондъ . .	1.151.997	27	—	—	1.151.997	27	999.491	78
1 и 2 вмѣстѣ . . .	1.222.602	81	—	—	1.222.602	81	1.072.587	22

	Семь областныхъ страховыхъ учрежденій вмѣстѣ		Промышленное товарищество застрахованныхъ желѣзн. дор.		ВСЕГО въ **1903** г.		Въ **1902** г.	
	Кронъ	Г.	Кронъ	Г.	Кронъ	Г.	Кронъ	Г.
Непокрытый убытокъ по балансу (включая и предшествующій годъ)	49.770.720	66	—	—	49.770.720	66	38.819.677	96
Итого. .	141.950.333	89	47.208.251	58	189.158.585	47	164.991.714	55
II Пассивъ.								
Фондъ на прекрытіе текущихъ пенсій на 31 декабря 1903 г.	138.389.540	89	40.950.540	67	179.340.081	56	156.866.973	33
Обязательства по отношенію третьихъ лицъ и фонды, обезпечивающіе указанныя обязательства:								
1. Пенсіонный фондъ чиновниковъ	1.683.251	16	—	—	1.683.251	16	1.420.829	82
2. Залоги (kautionen) . . .	70.605	54	—	—	70.605	54	73.095	44
3. Различные кредиторы .	284.957	27	5.431.789	42	5.716.746	69	5.033.180	20
Всего . .	2.038.813	97	5.431.789	42	7.470.603	39	6.527.105	46
Запасный фондъ	1.080.901	45	825 921	49	1 906.822	94	1.597.635	74
Превышеніе актива надъ пассивомъ	441.077	58	—	—	441.077	58	—	—
Итого. .	141.950.333	89	47.208.251	58	189.158.585	47	164.991.714	53

Изъ этого баланса усматривается, что къ доходу страховыхъ товариществъ отнесены: сумма, представляющая капитализированную стоимость пенсій и составленная изъ взносовъ за предшествующій отчетному году періодъ времени. Сумма эта достигла къ 1 января 1903 г. 156.866.973,33 кронъ. Около 2/9 этой суммы падаютъ на желѣзнодорожное страховое товарищество, остальная часть распредѣляется между 7 областными учрежденіями; взносы участниковъ страховыхъ учрежденій (29.635.168,79 кронъ) составляли за разсматриваемый годъ около 2/13 общаго итога поступленій страховыхъ учрежденій. Согласно закону 10% взносовъ пополняются рабочими, 90%—предпринимателями.

Среди расходовъ первое, по своимъ размѣрамъ, мѣсто занимаютъ отчисленія въ фондъ капитализированной стоимости пенсій, составлявшія въ теченіе 1903 года 22.473.108,13 кронъ. Такимъ образомъ къ 31 декабря 1903 года означенный фондъ достигъ 179.340.081,56 кронъ. Произведенныя въ теченіе года страховыя выдачи выразились въ 18.732.453,81 кронъ. Утратившимъ трудоспособность рабочимъ выдано всего 15.756.329,86 изъ этой суммы 8.168.911,85 кронъ въ теченіе періода леченія. Выдачи вдовамъ и дѣтямъ составляли почти одинаковыя, по своимъ размѣрамъ, суммы (первымъ 1.200.036,61 кронъ, вторымъ—1.176.401,40 кронъ). Единовременныя выдачи, взамѣнъ пенсій, составляли 458.474,37 кронъ или 1/40 часть общихъ страховыхъ выдачъ. Общій итогъ расходовъ по управленію выразился въ 3.106.118,95 кронъ, около 6,9% всѣхъ расходовъ за отчетный годъ. Изъ этой суммы на текущіе расходы управленія падаетъ 2.333.041,09 кронъ, а остатокъ—на расходы, связанные съ леченіемъ, по содержанію судовъ и вознагражденіе промышленной испекціи. Сравнительно высокій уровень издержекъ по управленію въ Австріи объясняется главнымъ образомъ краткостью „выжидательнаго періода“ (времени леченія). Въ Австріи продолжительность этого періода опредѣлена въ 4 недѣли, тогда какъ въ Германіи 13 недѣль.

Число несчастныхъ случаевъ и послѣдствія ихъ показаны въ слѣдующей таблицѣ.

Годы	Заявленные несчастные случаи: Число ихъ	Заявленные несчастные случаи: На 1.000 рабочихъ полнаго годового оклада	Несчастные случаи, последствія коихъ излечены въ теченіе 4 нед.: Число ихъ	Несчастные случаи, последствія коихъ излечены въ теченіе 4 нед.: На 1.000 рабочихъ полнаго годового оклада	Несчастные случаи, по коимъ назначено вознагражденіе страховыми учрежденіями. Число ихъ: Всего	Число ихъ. Утрата трудоспособности. Постоянная: Полная	Число ихъ. Утрата трудоспособности. Постоянная: Частичная	Число ихъ. Утрата трудоспособности: Временная	Число ихъ: Смерть	На 1.000 рабочихъ полнаго годового оклада. Всего: % отношеніе къ заявленнымъ несчастнымъ случаямъ	На 1.000 рабочихъ. Утрата трудоспособности. Постоянная: Полная	На 1.000 рабочихъ. Утрата трудоспособности. Постоянная: Частичная	На 1.000 рабочихъ. Утрата трудоспособности: Временная	На 1.000 рабочихъ: Смерть
1890	16.041	19,5	9.300	11,3	6.741	100	1 493	4.600	548	8,2 (42,1)	0,12	1,81	5.59	0,67
1891	21.316	24.9	12.532	14.6	8.784	105	2.046	6.068	565	10,2 (41,0)	0.12	2.39	7,08	0,66
1892	26.298	29.4	16.876	18.9	9.422	120	2.410	6.318	574	10,5 (35,7)	0.13	2,70	7.07	0.64
1893	32.917	35,0	22.016	23,4	10.901	115	3.129	7.008	649	11,6 (33.1)	0,12	3,33	7.45	0.69
1894	40.259	40,7	27.707	28,0	12.552	116	3.585	8.181	670	12,7 (31,2)	0,12	3,62	8,26	0.68
1895	54.562	44,8	38.167	31,4	16.395	203	4.721	10.636	835	13,5 (30,0)	0,17	3,88	8,74	0,68
1896	64.655	50,4	46.111	35,7	18.544	200	5.199	12.216	929	14,4 (28,7)	0,16	4,05	9.52	0,72
1897	69 283	52,0	49.622	37.2	19.661	5.046		13.686	929	14.7 (28,4)	3,79		10,27	0,70
1898	75.146	53,8	54.170	38,8	20.976	5.282		14.717	977	15,0 (27,9)	3,78		10.55	0,70
1899	79.260	55.1	56 594	39,3	22.666	6.002		15.620	1.044	15,7 (28,6)	4,17		10,86	0,73
1900	80.534	55,0	57.495	39,3	23.039	5.962		16.074	1.003	15,7 (28.6)	4 08		10,99	0,68
1901	81.605	55,0	57.471	38,7	24.134	6.334		16.805	995	16,3 (29,6)	4,28		11,34	0,67
1902	84.003	56,6	58.690	39,5	25.313	5.911		18.501	901	17,1 (30.1)	3,99		12,47	0,61

Сопоставляя приведеныя въ этой таблицѣ данныя съ соотвѣтственными цифрами по страхованію въ Германіи нельзя не усмотрѣть, что число случаевъ со смертельнымъ исходомъ почти одинаковое, какъ въ Австріи (0,61 на 1000 рабочихъ), такъ и въ Германіи (0,64 на 1000 застрахованныхъ). Но существенное между этими странами различіе прежде всего сказывается въ общемъ числѣ несчастныхъ случаевъ, коимъ уплачивается вознагражденіе страховыми учрежденіями, такъ въ Австріи это число составляло въ 1902 году 17,1 на 1000 рабочихъ, въ Германіи—всего 8,06 на 1000 застрахованныхъ. Если далѣе обратить вниманіе, что число вознаграждаемыхъ германскими страховыми учрежденіями несчастныхъ случаевъ, повлекшихъ за собою лишь временную утрату трудоспособности, составляло въ 1902 году всего 3,58 на 1000 застрахованныхъ, тогда какъ въ Австріи это число за тотъ-же періодъ 12,47 на 1000 рабочихъ, то нельзя ни придти къ тому выводу, что главная причина болѣе высокаго уровня числа несчастныхъ случаевъ, по коимъ выплачивается въ Австріи вознагражденіе учрежденіями по страхованію отъ несчастныхъ случаевъ, обусловлена меньшею продолжительностью указаннаго выше выжидательнаго періода, въ теченіе котораго означенныя страховыя учрежденія не выплачиваютъ пострадавшимъ обычныхъ страховыхъ выдачъ.

Отношеніе проектируемаго страхованія къ дѣйствующему закону о вознагражденіи лицъ, пострадавшихъ вслѣдствіе несчастныхъ при работахъ случаевъ. Переходя къ изложенію своихъ предположеній о введеніи обязательнаго страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, Министръ Торговли и Промышленности признаетъ необходимымъ прежде всего замѣтить, что проектируемое нынѣ страхованіе является какъ съ формальной стороны, такъ и по существу своему послѣдовательнымъ развитіемъ уже введенныхъ нашимъ законодательствомъ мѣропріятій въ дѣлѣ обезпеченія рабочаго населенія, лишившагося вслѣдствіе несчастныхъ при работахъ случаевъ способности трудомъ своимъ снискивать необходимыя для жизни средства. Съ формальной стороны предположенное нынѣ мѣропріятіе является исполненіемъ даннаго Государственнымъ Совѣтомъ въ 1903 году Министру Финансовъ,—которому было въ то время подчинено вѣдомство тор-

говли и промышленности,—порученія войти въ установленномъ порядкѣ, въ теченіе 5 лѣтъ со дня введенія въ дѣйствіе правилъ о вознагражденіи пострадавшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности, о введеніи обязательнаго страхованія утратившихъ трудоспособность рабочихъ и служащихъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ. По существу своему проектируемая нынѣ мѣра направлена съ одной стороны къ приданію правамъ потерпѣвшихъ на вознагражденіе той обезпеченности, которая въ недостаточной мѣрѣ достигалась правилами означеннаго выше узаконенія 2 іюня 1903 года, а съ другой стороны—къ созданію условій, облегчающихъ для владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій несеніе возложенной на нихъ обязанности по вознагражденію утратившихъ вслѣдствіе несчастій при работахъ трудоспособность рабочихъ и членовъ ихъ семействъ.

Обращаясь къ ближайшему разсмотрѣнію отмѣченнаго выше взаимотношенія проектируемой нынѣ мѣры съ правилами закона 2 іюня 1903 года, нельзя не остановиться на выясненіи существенныхъ положеній сего узаконенія и тѣхъ его сторонъ, коими вызывается настоятельность въ введеніи предположеннаго страхованія отъ несчастныхъ случаевъ. Въ семъ отношеніи необходимо замѣтить, что означенное узаконеніе было издано въ замѣну въ отношеніи дѣлъ рабочихъ, пострадавшихъ вслѣдствіе несчастныхъ при работахъ случаевъ, постановленій гражданскаго закона о вознагражденіи за вредъ и убытки, коему до того времени были подчинены означенныя претензіи рабочихъ. Положенія общаго гражданскаго права о вознагражденіи за вредъ и убытки въ примѣненіи къ этимъ дѣламъ оказывались несоотвѣтствующими какъ справедливымъ интересамъ рабочихъ, такъ и общему укладу нашей фабрично-заводской жизни. Несоотвѣтствіе это выражалось прежде всего въ томъ, что благодаря самой постановкѣ права на вознагражденіе за вредъ и убытки лишь сравнительно незначительная часть рабочихъ, пострадавшихъ вслѣдствіе приключившихся при работахъ несчастій, оказывалась защищенной въ смыслѣ права на вознагражденіе, какъ извѣстно, согласно гражданскимъ законамъ, обязанность вознаградить за понесенный вредъ

обусловливается причиненіемъ этого вреда по винѣ отвѣтчика. Причемъ доказательство наличности такой вины лежитъ на истцѣ, слѣдовательно, въ дѣлахъ разсматриваемой категоріи, на рабочемъ. Независимо отъ указанной процессуальной стороны этого вопроса, создающей столь значительныя для истца-рабочаго затрудненія, которыя нерѣдко даже въ случаяхъ наличности вины заводоуправленія могутъ привести къ потерѣ процесса, нельзя не видѣть, что при ограниченіи права на вознагражденіе признакомъ вины предпринимателя или заводоуправленія, такимъ правомъ можетъ воспользаваться лишь очень незначительная часть получившихъ увѣчье рабочихъ. По свѣдѣніямъ германской статистики лишь около 20% общаго числа несчастныхъ при работахъ случаевъ могутъ быть вмѣнены въ вину заводоуправленію. Такимъ образомъ, согласно гражданскому закону только эта часть увѣчій вообще создавала право на вознагражденіе, по всѣмъ же остальнымъ за пострадавшими рабочими такого права не признавалось. Между тѣмъ, при разсмотрѣніи причинъ происхожденія остальныхъ несчастныхъ случаевъ оказывается, что наиболѣе значительная часть несчастій при работахъ, а именно около 44% общаго ихъ числа, по происхожденію своему принадлежатъ къ числу такихъ, причиненіе которыхъ не можетъ быть вмѣнено въ вину ни предпринимателю, ни рабочему. Причиною этой наиболѣе многочисленной категоріи несчастій являются такія случайности, происхожденіе которыхъ кроется въ присущихъ извѣстнымъ отраслямъ производства и до извѣстной степени совершенно неустранимыхъ опасностяхъ, проистекающихъ или отъ употребленія особенно опасныхъ машинъ и орудій производства, сильно дѣйствующихъ взрывчатыхъ веществъ, или изъ самаго свойства работъ, исполняемыхъ рабочимъ.

Въ поясненіе условій дѣятельности промышленнаго предпріятія, вызывающихъ указанные несчастные случаи въ представленіи Министра Финансовъ по законопроекту 2 іюня 1903 г. замѣчается: „что при настоящемъ состояніи промышленныхъ производствъ рабочій не можетъ почитаться хозяиномъ употребляемыхъ имъ орудій производства; напротивъ того, онъ скорѣе подчиняется имъ. Современныя произвводства представляются ареной, въ которой различныя силы природы совершаютъ полезное, будучи при-

ложены ко множеству отдѣльныхъ частей, находящихся въ извѣстныхъ соотношеніяхъ между собой. Экономическія побужденія заставляютъ промышленниковъ прибѣгать къ пользованію силъ болѣе энергичныхъ, болѣе высокаго напряженія. Чѣмъ производства совершеннѣе, тѣмъ грознѣе становится обстановка его, тѣмъ опаснѣе оно для рабочихъ. Хотя техническія познанія и помогаютъ управлять производствами такимъ образомъ, чтобы всѣ соотношенія силъ и движеній находились въ строгихъ причинныхъ связяхъ, чтобы эти соотношенія давали ожидаемые и желательные результаты, но, тѣмъ не менѣе, этой обстановкѣ, само собою разумѣется, присущи случайныя и неожиданныя проявленія силъ и движенія предметовъ. Благодаря тому, что проявленіе силъ энергичны, а движенія предметовъ быстры, рабочіе становятся въ опасное къ нимъ соотношеніе, имъ причиняется насильственно вредъ и притомъ, чаще всего настолько внезапно, что они лишены возможности уберечься отъ него. Ко всему этому необходимо прибавить, что рабочіе въ промышленныхъ заведеніяхъ должны подчиняться существующимъ въ нихъ требованіямъ строгой дисциплины, какъ въ отношеніи старшихъ, такъ и въ отношеніи себѣ равныхъ; они должны составлять, такъ сказать, одно цѣлое со всѣмъ промышленнымъ предпріятіемъ.

Не касаясь столь свойственныхъ нѣкоторымъ производствамъ профессіональныхъ заболѣваній рабочихъ, имѣющихъ слѣдствіемъ поврежденіе организма рабочихъ, отличныя отъ тѣлесныхъ поврежденій, причиняемыхъ имъ несчастными случаями, можно указать изъ числа послѣднихъ на весьма типичные случаи тѣлесныхъ поврежденій, причиняемыхъ рабочимъ единственно по кроющимся въ профессіи послѣднихъ причинамъ. Для примѣра достаточно указать хотя бы на нѣкоторыя категоріи работъ по обработкѣ металловъ, какъ-то работы: кузнецовъ, токарей, чеканщиковъ, обрубщиковъ, литейщиковъ и пр. При этихъ работахъ особую категорію несчастій представляютъ значительные по числу и печальные по послѣдствіямъ случаи поврежденія глазъ стружками, осколками, искрами, частицами расплавленнаго металла и пр., чаще всего оканчивающіеся потерею глазъ. Такъ какъ сущность всякой обработки металловъ сводится къ отдѣленію отъ обрабатываемаго предмета лишнихъ частицъ, то поэтому отдѣле-

ніе ихъ является необходимымъ слѣдствіемъ работы и предотвращено быть не можетъ. Средствомъ въ защитѣ глазъ могутъ служить лишь очки, и выдачей рабочимъ очковъ собственно и исчерпываются мѣры, которыя могутъ быть приняты промышленнымъ заведеніемъ съ цѣлью предотвращенія означенныхъ поврежденій глазъ. Но практика еще не выработала очковъ такого устройства, ношеніе которыхъ могло бы во всякомъ случаѣ предохранить глаза рабочихъ, и весьма нерѣдки случаи поврежденія глазъ защищенныхъ очками. Съ другой стороны, очки и даже лучшаго устройства стѣсняютъ зрѣніе и мѣшаютъ работѣ, почему рабочіе, ради удобствъ, нерѣдко пренебрегаютъ опасностью и не носятъ очковъ. Такимъ образомъ этимъ работамъ свойственна присущая имъ опасность, которая можетъ быть устранена лишь путемъ чрезвычайнаго стѣсненія условій производства ихъ" [1]).

Помимо изъясненнаго несоотвѣтствія собственно постановки права на вознагражденіе за вредъ и убытки условіямъ, при коихъ рабочіе поражаются на работахъ промышленнаго заведенія утратою способности къ труду, и самый порядокъ опредѣленія, на основаніи гражданскихъ законовъ, вознагражденія представляетъ существенныя неудобства съ точки зрѣнія интересовъ правильнаго теченія фабричной и заводской жизни. Гражданскіе законы не содержатъ точныхъ нормъ размѣра подлежащаго назначенію вознагражденія. Размѣръ этотъ опредѣляется судомъ по соображенію съ количествомъ понесеннаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ ущерба. Это обстоятельство неизбѣжно затрудняетъ миролюбивое окончаніе дѣлъ по увѣчьямъ. Рабочіе склонны пріувеличивать размѣръ своего права, владѣльцы наоборотъ—преуменьшать лежащую на нихъ по вознагражденію рабочихъ обязанность. При этихъ условіяхъ обычнымъ исходомъ такихъ дѣлъ неизбѣжно является перенесеніе ихъ на разрѣшеніе суда.

„Охраняя право потерпѣвшихъ прибѣгать къ судебной защитѣ, замѣчается по сему поводу въ упомянутомъ выше представленіи Министра Финансовъ, законъ не долженъ создавать условій, принуждающихъ ихъ искать возможно чаще эту защиту.

---

[1]) Представленіе Министра Финансовъ 19 Сентября 1902 года № 10779/14410, стр. 70—71.

Общая цѣль законовъ—устраненіе споровъ, а наилучшее для этого средство—миролюбивое, на свободѣ соглашенія основанное, прекращеніе возникающаго или же могущаго возникнуть спора, достигаемое заключеніемъ при взаимномъ сознаніи сторонами ихъ правъ и обязанностей, мировыхъ сдѣлокъ. Само собою разумѣется, что общіе гражданскіе законы, по назначенію своему не имѣющіе въ виду именно предусматривать права увѣчныхъ рабочихъ или соотвѣтствующія имъ обязанности предпринимателей, а потому и не содержащіе въ себѣ опредѣленныхъ по этому предмету указаній какъ относительно размѣровъ вознагражденія, такъ и относительно точнаго разграниченія конкретными признаками случаевъ вознаграждаемыхъ отъ невознаграждаемыхъ,—не могутъ способствовать широкой практикѣ заключенія по этимъ дѣламъ мировыхъ соглашеній, столь желательныхъ не только для сторонъ, но и съ точки зрѣнія упорядоченія взаимныхъ отношеній между нанимателями и рабочими вообще.

Судебные процессы поселяютъ раздоръ между тяжущимися и отношенія ихъ принимаютъ непріязненный характеръ, что пріобрѣтаетъ особое значеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда сторонами являются рабочіе, и притомъ лишенные возможности трудомъ снискивать себѣ пропитаніе, и ихъ хозяева, въ большинствѣ случаевъ лица состоятельныя; первые, считая себя чаще всего правыми, въ случаѣ неблагопріятнаго для нихъ исхода процесса, влекущаго за собою возложеніе на нихъ судебныхъ издержекъ, склонны обвинять въ этомъ своихъ хозяевъ и судъ. Кромѣ того, съ возбужденіемъ иска всегда прекращаются между сторонами ихъ прежнія служебныя отношенія; веденіе процессовъ крайне обременительно, а въ особенности для потерпѣвшихъ, а судебная защита правъ—мало доступна потерпѣвшей сторонѣ, которая покупаетъ возможность веденія процесса значительными матеріальными жертвами въ пользу повѣренныхъ изъ могущаго послѣдовать для нихъ вознагражденія. Къ тому же рѣшеніе суда дѣйствуетъ принудительно, т. е. вопреки желаніямъ одной изъ сторонъ, а это не можетъ способствовать умиротворенію отношеній участвующихъ въ процессѣ лицъ.

Условія предъявленія исковъ о вознагражденіи за тѣлесныя поврежденія по существующему порядку влекутъ за собою

возникновеніе множества, часто весьма неосновательныхъ, претензій со стороны рабочихъ, вызываютъ обостренія отношеній между ними и хозяевами и поощряютъ печальную дѣятельность извѣстнаго рода ходатаевъ по дѣламъ объ увѣчныхъ рабочихъ. Рабочіе, лишенные возможности, вслѣдствіе утраты трудоспособности, содержать себя и свою семью, чаще всего получаютъ содоржаніе во все время веденія процесса отъ своихъ повѣренныхъ, причемъ нерѣдко, послѣдніе явно нарушаютъ интересы рабочихъ, выговаривая себѣ за веденіе дѣла вознагражденіе, совершенно несоотвѣтствующее цѣнѣ иска. Такимъ образомъ, полная безпомощность увѣчныхъ рабочихъ приводитъ къ возможности эксплоатаціи ихъ и со стороны недобросовѣстныхъ повѣренныхъ *)".

Въ сознаніи изъясненной неудовлетворительности примѣненія общихъ гражданскихъ законовъ о вознагражденіи за вредъ и и убытки къ дѣламъ о вознагражденіи рабочихъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ и озабочиваясь возможно справедливымъ и отвѣчающимъ дѣйствительнымъ потребностямъ жизни обезпеченіемъ рабочихъ, лишившихся вслѣдствіе несчастій при работахъ способности къ труду, правительство внесло въ 1902 году на законодательное уваженіе проектъ правилъ о вознагражденіи рабочихъ пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, а равно и членовъ ихъ семействъ, получившій, по разсмотрѣніи его въ Государственномъ Совѣтѣ, Высочайшее утвержденіе 2 іюня 1903 г.

Не останавливаясь на подробномъ изложеніи постановленій сего закона, умѣстно, однако, отмѣтить его главныя основанія. Въ числѣ такихъ основныхъ положеній наиболѣе существеннымъ представляется самая постановка, согласно сему закону, права на вознагражденіе. Право на вознагражденіе признается за каждымъ рабочимъ,—а въ случаѣ смерти рабочаго, за членами его семьи—пострадавшимъ вслѣдствіе несчастнаго случая на работахъ предпріятій, если причиною несчастія не былъ злой умыселъ или грубая вина самаго пострадавшаго. Отсюда видно, что новый законъ измѣнилъ сравнительно съ положеніями гражданскаго права самое основаніе отвѣтственности за понесенный рабочимъ вслѣд-

*) Представленіе Министра Финансовъ 19-го сентября 1902 г., № 10779/14410, стр. 75—76.

ствіе несчастнаго случая вредъ. Устраняя признакъ виновности заводоуправленія въ приключившемся несчастіи, узаконеніе это основаніемъ отвѣтственности признаетъ самый фактъ причиненія рабочему поврежденія работами предпріятія. Такимъ образомъ, въ противоположность порядку, основанному на общегражданскомъ правѣ, согласно узаконенію 2 іюня 1903 года громадное большинство лицъ, пострадавшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, окажутся имѣющими право на вознагражденіе. Благодаря такой постановкѣ права на вознагражденіе, число лицъ, пострадавшихъ вслѣдствіе несчастія при работахъ, за которыми не признавалось бы право на вознагражденіе, составляетъ незначительное сравнительно исключеніе. При этомъ кромѣ самихъ рабочихъ законъ призналъ возможнымъ, въ случаѣ смерти рабочаго вслѣдствіе несчастнаго случая, предоставить право на вознагражденіе и членамъ семьи умершаго, лишившимся со смертью рабочаго источника денежнаго достатка.

Кромѣ опредѣленія ясными и конкретными признаками условій права на вознагражденіе, устраняющаго въ значительной степени всякіе поводы къ возникновенію по вопросамъ собственно объ основательности претензіи рабочаго судебныхъ процессовъ, правила 2 іюня 1903 года установили твердыя нормы вознагражденія пострадавшаго соотвѣтственно степени утраты имъ трудоспособности. При опредѣленіи этихъ нормъ составители правилъ 2 іюня 1903 г. исходили отъ того положенія, что назначаемое пострадавшему вознагражденіе должно по размѣру своему доставлять необходимыя для существованія средства, не ввергая рабочаго въ нищету и не ставя его въ необходимость обращаться къ благотворительной помощи. Такимъ образомъ нормы эти по существу слѣдуетъ считать разрѣшающими ту задачу, которая не можетъ не возникать въ отношеніи справедливой постановки вознагражденія лицъ, пострадавшихъ вслѣдствіе несчастныхъ при работахъ случаевъ. Съ другой стороны по своей формѣ эти правила способствуютъ устраненію споровъ и процессовъ и въ отношеніи размѣра причитающагося рабочему вознагражденія. Нормы эти, имѣя за собою авторитетъ закона уже, не даютъ повода даже особенно легковѣрнымъ рабочимъ полагать, что вознагражденіе имъ назначено въ томъ или другомъ размѣрѣ въ силу враж-

дебнаго имъ вліянія предпринимателя. При этихъ условіяхъ создается здоровая почва для миролюбивыхъ соглашеній по вопросамъ о вознагражденіи за причиненное рабочему увѣчье. Какъ показалъ опытъ дѣйствія закона 2 іюня 1903 г., этотъ способъ окончанія разсматриваемыхъ дѣлъ съ теченіемъ времени, по мѣрѣ того какъ рабочіе усваиваютъ положенія названнаго узаконенія, получаетъ все большее распространеніе. Число случаевъ обращенія рабочихъ по указаннымъ дѣламъ въ судебныя установленія съ каждымъ годомъ замѣтно сокращается.

Не приводя дальнѣйшихъ подробностей означеннаго узаконенія, слѣдуетъ лишь замѣтить, что съ точки зрѣнія собственно содержанія права на вознагражденіе лицъ, потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ при работахъ случаевъ, дѣйствующій нынѣ законъ въ главныхъ его основаніяхъ нельзя не признать удовлетворительно ограждающимъ справедливые интересы рабочихъ, посему въ этомъ отношеніи не вызывалось бы необходимости въ какихъ-либо новыхъ мѣропріятіяхъ. Но закону 2 іюня 1903 г. присущъ недостатокъ, неизбѣжно свойственный той системѣ отвѣтственности, которая въ частности принята и въ отношеніи сего узаконенія. Какъ извѣстно, отвѣтственными передъ рабочими и остальными лицами, за которыми признано право на вознагражденіе, являются владѣльцы предпріятія. Каждый отдѣльный предприниматель несетъ всѣ издержки, вызванныя приключившимся въ принадлежащемъ ему предпріятіи несчастнымъ случаемъ; онъ одинъ отвѣчаетъ за исправность уплаты причитающихся пострадавшимъ вслѣдствіе несчастнаго въ его предпріятіи случаѣ рабочимъ или членамъ изъ семействъ платежей. Такая постановка отвѣтственоости по вознагражденію за несчастные случаи—извѣстная подъ наименованіемъ системы индивидуальной отвѣтственности предпринимателей страдаетъ слѣдующими коренными недостатками.

Прежде всего при означенной системѣ права рабочихъ на полученіе пенсіи оказываются крайне необезпеченными. Нельзя въ самомъ дѣлѣ не видѣть, что права пенсіонеровъ на признанное за ними вознагражденіе, находятся въ полной зависимости отъ финансовой устойчивости отдѣльнаго предпринимателя. Въ случаѣ несостоятельности предпринимателя, рабочіе легко могутъ

лишиться возможности получать причитающіеся имъ платежи. Правда, законъ устанавливаетъ на случай несостоятельности предпринимателя въ пользу претензій по вознагражденію вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, особыя преимущества относительно удовлетворенія ихъ изъ имущества несостоятельнаго. Но правила эти, очевидно, могутъ лишь до нѣкоторой степени ослабить неблагопріятныя для пенсіонеровъ послѣдствія несостоятельности владѣльца предпріятія. При несостоятельности предпринимателя возможны случаи, когда предпріятіе остается вовсе безъ средствъ. Въ такихъ случаяхъ указанное преимущество, присвоиваемое требованіямъ рабочихъ, оказалось бы безъ практическихъ для нихъ послѣдствій. Эта отрицательная сторона системы отвѣтственности отдѣльныхъ предпринимателей остановила на себѣ особое вниманіе Государственнаго Совѣта при разсмотрѣніи законопроекта 2 іюня 1903 г. Полагая, что подлежащее обезпеченіе противъ рабочихъ на пенсію можетъ быть достигнуто лишь при системѣ обязательнаго страхованія, Государственный Совѣтъ въ то же время находилъ, что недостаточность представляемыхъ закономъ гарантій исправности платежа пенсіоннаго обезпеченія при несостоятельности предпринимателя требуетъ принятія съ возможной незамедлительностью и, до введенія обязательнаго страхованія, мѣръ къ лучшему упроченію правъ рабочихъ на пенсію. Въ этихъ видахъ Государственный Совѣтъ поручилъ Министру Финансовъ войти въ установленномъ порядкѣ въ теченіе года со дня введенія въ дѣйствіе закона 2 іюня 1903 г. съ представленіемъ о способахъ обезпеченія мѣрами Правительства правильнаго производства вознагражденія рабочимъ и служащимъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ, а равно членамъ ихъ семействъ при недостаточности для сего вырученной отъ ликвидаціи предпріятій суммы. Вслѣдствіе возникновенія вскорѣ затѣмъ военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ, потребовавшихъ крайняго напряженія платежныхъ силъ страны, не оставлявшихъ средствъ для образованія Правительствомъ особаго фонда для обезпеченія правильнаго производства вытекающихъ изъ закона 2 іюня 1903 г. платежей потерпѣвшимъ отъ несчастныхъ случаевъ, приведенное порученіе осталось неисполненнымъ въ назначенный Государственнымъ Совѣтомъ срокъ. Позднѣйшее

его исполненіе при производившейстя разработкѣ вопроса о введеніи въ нашемъ отечествѣ обязательнаго страхованія рабочихъ, при коемъ обезпеченіе права рабочихъ получаетъ болѣе широкую постановку, представлялось уже излишнимъ.

Кромѣ случаевъ несостоятельности, права пенсіонеровъ нерѣдко могутъ также быть нарушены при прекращеніи дѣятельности предпріятія и при переходѣ его къ другому лицу. Закономъ 2 Іюня 1903 г. установлены правила, имѣющія цѣлью оградить въ указанныхъ случаяхъ интересы пенсіонеровъ. Такъ въ случаѣ добровольнаго закрытія предпріятія законъ возлагаетъ на владѣльца обязанность обезпечить исправное производство причитающихся пенсіонерамъ платежей либо посредствомъ застрахованія соотвѣтствующихъ этимъ платежамъ доходовъ или же путемъ внесенія въ государственныя кредитныя учрежденія соотвѣтственныхъ капиталовъ. Засимъ при переходѣ предпріятія по наслѣдству, на наслѣдниковъ переходятъ и обязанности по вознагражденію потерпѣвшихъ, лежавшія на наслѣдователѣ. При добровольномъ же отчужденіи предпріятія другому лицу, на новаго владѣльца, въ случаѣ его на то согласія, переходятъ означенныя обязанности, при отсутствіи же со стороны новаго владѣльца согласія принять на себя уплату этого вознагражденія, на прежняго владѣльца возлагается обезпечить лежащую на немъ по уплатѣ означеннаго вознагражденія обязанность однимъ изъ указанныхъ выше способовъ. Нельзя, однако, не признать, что приведенныя постановленія представляютъ практически малыя гарантіи осуществленія указываемыхъ ими мѣропріятій. Наблюденіе за надлежащимъ выполненіемъ сихъ правилъ владѣльцами крупныхъ предпріятій не могло бы быть особенно затруднительнымъ, но въ отношеніи владѣльцевъ такихъ предпріятій вообще не возникаетъ сомнѣній въ исправной уплатѣ ими вознагражденія увѣчнымъ рабочимъ. Но сомнѣнія эти не могутъ не существовать въ отношеніи предпріятій менѣе значительныхъ, которыхъ, разумѣется, несравненно большее количество. По свѣдѣніямъ Министерства Торговли и Промышленности за 1904 годъ, число предпріятій, занимающихъ свыше 500 человѣкъ рабочихъ, равнялось лишь 641, предпріятій съ числомъ рабочихъ отъ 100 до 500 было 2.042, между тѣмъ число предпріятій, имѣющихъ менѣе 100 рабочихъ,

достигало 12.014. Въ отношеніи такихъ предпріятій нельзя не считать, что осуществленіе установляемыхъ закономъ мѣръ обезпеченія правъ пострадавшихъ зачастую зависѣло бы отъ доброй воли предпринимателя. При желаніи владѣльца предпріятія не исполнить предусматриваемыя закономъ мѣры обезпеченія пенсій заинтересованнымъ лицамъ оставалось бы лишь одно средство—обратиться къ судебной защитѣ. Нельзя, однако, не видѣть, что для лицъ, прекращающихъ свои связи съ предпріятіемъ, угроза такого процесса во многихъ случаяхъ не представлялась бы дѣйствительной. При переѣздѣ же этихъ лицъ въ другую мѣстность, и самая возможность возбужденія судебнаго преслѣдованія часто являлась бы неосуществимой, требуя розысковъ кредитора. Къ тому же въ большинствѣ случаевъ пенсіонеры принадлежатъ къ числу людей, для которыхъ возбужденіе и веденіе такого процесса связано съ чрезвычайными трудностями и крупными, иногда непосильными, матеріальными жертвами.

Наряду съ изъясненными несовершенствами этой системы, благодаря которымъ исправность уплаты пенсіонерамъ причитающагося имъ вознагражденія оказывается крайне недостаточно обезпеченной, дѣйствующій порядокъ вознагражденія за послѣдствія несчастныхъ при работахъ случаевъ, представляетъ существенныя неудобства и съ точки зрѣнія интересовъ владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій, отличаясь чрезвычайною неуравнительностью въ смыслѣ той тяжести, какою онъ ложится на предпріятія различной экономической мощности. Согласно этому порядку, каждый предприниматель обязанъ вознаградить рабочаго, или въ случаѣ смерти рабочаго—членовъ его семьи, за послѣдствія постигшаго рабочаго несчастнаго на работахъ предпріятія, случая. Прочная и устойчивая дѣятельность всякаго коммерческаго предпріятія возможна лишь при томъ условіи, что предстоящія по операціямъ издержки предвидены съ надлежащею точностью и приведены въ соотвѣтствіе съ тѣми поступленіями, которыя предприниматель можетъ по разумнымъ предположеніямъ и разсчетамъ ожидать. Нетрудно, однако, видѣть, что расходы по осуществленію обязанности вознагражденія за послѣдствія несчастныхъ при работахъ случаевъ не принадлежатъ къ числу тѣхъ издержекъ, размѣры которыхъ доступны предварительной оцѣнкѣ или приблизительному даже исчисленію. Суммы

эти находятся въ полной зависимости отъ числа несчастныхъ случаевъ и сравнительной тяжести для здоровья рабочихъ ихъ послѣдствій. Обстоятельства эти могутъ поддаваться учету лишь въ отношеніи значительнаго числа рабочихъ на основаніи исчисленій, основаныхъ на статистическихъ данныхъ. Очевидно, однако, что такія исчисленія въ отношеніи отдѣльныхъ предпріятій съ числомъ рабочихъ даже въ нѣсколько сотъ человѣкъ практическаго значенія имѣть не могутъ. При изъясненныхъ условіяхъ расходы по осуществленію этой обязанности могутъ лишить бюджетъ отдѣльныхъ предпріятій всякой устойчивости и привести финансовыя исчисленія по предстоящимъ операціямъ въ полное замѣшательство. Послѣдствія такого порядка отражаются особенно неблагопріятно на предпріятіяхъ, по размѣрамъ своихъ операцій, среднихъ и мелкихъ. Предпріятіямъ крупнымъ, располагающимъ значительными капиталами, доступно опредѣленіе особыхъ отчисленій на образованіе спеціальныхъ фондовъ для уплаты пострадавшимъ обезпеченія, благодаря которымъ устраняются неожиданныя колебанія въ бюджетѣ. Независимо сего, положеніе этихъ предпріятій въ отношеніи несенія этой обязанности, имѣетъ еще и ту благопріятную сторону, что исчисленіе вѣроятныхъ въ теченіе опредѣленнаго срока на эту надобность выдачъ можетъ быть произведено съ большимъ приближеніемъ къ дѣйствительности, ибо при значительномъ числѣ занятыхъ въ сихъ предпріятіяхъ рабочихъ какъ число несчастныхъ при работахъ случаевъ, такъ и періодическія издержки, вызываемыя сими случаями, получаютъ характеръ болѣе постоянныхъ величинъ. Въ иныхъ условіяхъ находятся предпріятія среднія и мелкія. Образованіе особыхъ фондовъ для выдачъ обезпеченія потерпѣвшимъ представлялось бы очевидно съ финансовой стороны для нихъ не посиламъ. Съ другой стороны, для сихъ предпріятій явилась бы почти безцѣльнымъ предусматривать въ своихъ смѣтахъ ожидаемыя по выполненію сей обязанности выдачи, ибо при сравнительно маломъ числѣ занятыхъ въ такихъ предпріятіяхъ рабочихъ, всякія исчисленія вѣроятнаго числа несчастій и связанныхъ съ ними послѣдствій носили бы совершенно произвольный, не имѣющій практическаго значенія характеръ Такимъ образомъ при самостоятельномъ осуществленіи означенной обязанности финансовое положеніе этихъ предпріятій не можетъ не находиться въ зависимости отъ совершенно случайныхъ обстоятельствъ.

Внезапное учащеніе числа несчастныхъ случаевъ, при томъ такихъ, которые сопровождаются болѣе тяжкими для здоровья пострадавшаго послѣдствіями, и предъявленіе вслѣдствіе этого требованій о доставленіи обезпеченій на сумму, превышающую нормальныя смѣтныя предположенія, можетъ поставить такое предпріятіе въ крайне затруднительное, а по временамъ и критическое финансовое положеніе.

Устраненіе изъясненныхъ недостатковъ существующей системы обезпеченія лицъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, достигается при введеніи страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Права пенсіонеровъ не зависятъ при страхованіи отъ финансовой состоятельности предпринимателя. Отвѣтственность по уплатѣ причитающагося имъ вознагражденія лежитъ на страховыхъ учрежденіяхъ, организація которыхъ, при надлежащемъ контролѣ за правильностью ихъ дѣятельности, служитъ достаточною гарантіею прочности правъ заитересованныхъ лицъ. Поступленія этихъ учрежденій опредѣляются по соразмѣрности принимаемыхъ ими на себя обязательствъ на основаніи математическихъ исчисленій, теоретическая точность которыхъ подтверждена во многихъ случаяхъ многолѣтнимъ опытомъ ихъ примѣненія. Такимъ образомъ, единственную въ этомъ отношеніи опасность—несостоятельность страховаго учрежденія—можно считать практически не существующею. Съ другой стороны при страхованіи сглаживаются изъясненныя неравенства въ положеніи предпріятій крупныхъ съ одной стороны и среднихъ и мелкихъ—съ другой. Затраты предпринимателей выражаются при этихъ условіяхъ въ періодическихъ платежахъ въ пользу страхового учрежденія, размѣры которыхъ исчисляются въ зависимости отъ суммы страхуемой заработной платы и сравнительной опасности представляемой для жизни и здоровья трудящихся работами отдѣльнаго предпріятія. Такимъ образомъ возможность неожиданнаго отягощенія бюджета предпріятія, вызываемая приключившимися на работѣ несчастіями, устраняется, и расходы по этой статьѣ пріобрѣтаютъ характеръ суммъ, могущихъ быть заранѣе учтенными.

Приведенныя соображенія убѣждаютъ Министра Торговли и Промышленности въ томъ, что дѣло обезпеченія лицъ, потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ при работахъ случаевъ, при постановкѣ его на началахъ страхованія, получитъ подобающую столь

важному въ жизни государства мѣропріятію прочность и устойчивость. Современное развитіе нашей промышленности и связанное съ этимъ явленіемъ увеличеніе численности собственно рабочаго населенія, достигающаго нынѣ въ предпріятіяхъ, подчиненныхъ фабричному и горному надзору почти 3 милліоновъ человѣкъ, указываетъ на своевременность и настоятельность законодательнаго разрѣшенія сего вопроса.

Останавливаясь на такомъ заключеніи, Министръ Торговли и Промышленности считаетъ необходимымъ коснуться главныхъ основаній проектируемаго страхованія отъ несчастныхъ случаевъ. Эти главныя основанія могутъ быть сведены къ слѣдующимъ положеніямъ: 1) обязательности страхованія, 2) организаціи страховыхъ учрежденій, въ коихъ страхованіе должно осуществляться, 3) способъ образованія средствъ сихъ учрежденій и 4) содержаніе права на страховое обезпеченіе.

Обязательность страхованія. Переходя къ обсужденію перваго изъ указанныхъ положеній, необходимо замѣтить, что страхованіе владѣльцами промышленныхъ предпріятій занятыхъ у нихъ рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, уже нашло себѣ нѣкоторое примѣненіе въ нашемъ отечествѣ. Страхованіе это осуществляется какъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ, такъ и въ обществахъ взаимнаго страхованія. Причемъ послѣдній видъ страхованія получилъ замѣтное развитіе за истекшіе 4 года, именно, со времени введенія въ дѣйствіе закона 2 Іюня 1903 года. Въ настоящее время числится 11 обществъ взаимнаго страхованія отъ несчастныхъ случаевъ. Причемъ кромѣ 3 (Рижскаго, Иваново-Вознесенскаго и Одесскаго) всѣ эти общества возникли со времени введенія въ дѣйствіе закона 2 Іюня 1903 года. Сверхъ того этотъ видъ страхованія производитъ кіевское общество взаимнаго страхованія сахарозаводчиковъ.

Однако, несмотря на этотъ сравнительный успѣхъ дѣла страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, нельзя не признать, что результаты его тѣмъ не менѣе далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительной въ страхованіи надобности. Такъ, число застрахованныхъ по свѣдѣніямъ за 1906 годъ, въ 7 обществахъ взаимнаго страхованія составляло лишь 256.087 рабочихъ, число лицъ, застрахованныхъ въ частныхъ обществахъ, сравнительно крайне

незначительно. Такимъ образомъ, общее число застрахованныхъ рабочихъ едва превышаетъ $1/7$ общаго числа рабочихъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ, подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи. Причемъ, какъ показалъ опытъ, къ страхованію менѣе всего прибѣгаютъ предпріятія сравнительно менѣе значительныя, т. е. именно тѣ, въ отношеніи которыхъ надобность въ страховомъ обезпеченіи рабочихъ ощущается особенно настоятельно. Причину такого явленія можно искать въ недостаточной распространенности даже среди сравнительно культурныхъ классовъ населенія сознанія пользы страхованія, малою привычкою и неохотою затрачивать средства на надобности, обязательность удовлетворенія которыхъ возникаетъ лишь въ будущемъ. Сверхъ того, немаловажное вліяніе на такое отношеніе предпринимателей, быть можетъ, оказываетъ сравнительная дороговизна страхованія въ коммерческихъ страховыхъ обществахъ, къ посредству которыхъ приходилось бы прибѣгать большинству нашихъ предпріятій, такъ какъ число обществъ взаимнаго страхованія не велико и дѣятельность этихъ обществъ сосредоточена лишь въ нѣкоторыхъ областяхъ Имперіи. Каковы бы ни были, однако, причины этого явленія, важно лишь отмѣтить, что опытъ примѣненія законовъ о вознагражденіи рабочихъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, какъ у насъ, такъ и за границею, съ несомнѣнностью указываетъ, что при оставленіи осуществленія страхованія рабочихъ на волѣ и усмотрѣніи владѣльцевъ предпріятій дѣло это не получаетъ значенія общей мѣры, охватывающей широкіе круги промышленныхъ предпріятій. Рабочіе цѣлаго ряда предпріятій остаются незастрахованными, причемъ обыкновенно тѣхъ предпріятій, финансовая устойчивость которыхъ менѣе всего внушаетъ увѣренность въ обезпеченности исправнаго выполненія владѣльцами обязанности по вознагражденію пострадавшимъ рабочимъ. Оцѣнивая эти обстоятельства и сознавая важное значеніе надлежащаго обезпеченія лицъ, лишенныхъ вслѣдствіе несчастій при работахъ способности снискивать себѣ средства къ жизни, Германія и Австрія, а за ними многія другія государства Западной Европы закрѣпили въ законодательномъ порядкѣ обязательность для предпринимателей страховать отъ несчастныхъ случаевъ занятыхъ у нихъ рабочихъ. На этотъ же путь должно, по мнѣнію

Министра Торговли и Промышленности, стать и наше законодательство, ибо лишь при установленіи обязательнаго въ силу закона страхованія рабочихъ можно считать, что судьба лишившихся силъ и здоровья на работахъ нашихъ промышленныхъ заведеній, будетъ поставлена на дѣйствительно прочныхъ основаніяхъ.

При разсмотрѣніи порядка осуществленія обязательности страхованія, ближайшаго соображенія заслуживаетъ вопросъ о томъ, на комъ должны лежать вызываемою этою мѣрою издержки, другими словами—за чей счетъ должно осуществляться страхованіе. Въ этомъ отнощеніи можно считать общепризнаннымъ въ современныхъ законодательствахъ то положеніе, что расходы по обезпеченію лицъ, пострадавшихъ вслѣдствіе несчастныхъ при работахъ случаяхъ, падаютъ на предпринимателя. Положеніе это получило прочную и широкую постановку и у насъ съ изданіемъ закона 2 Іюня 1903 года. Согласно ст. 1 этого закона, при несчастныхъ случаяхъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горно-заводской промышленности (Уст. Пром., ст. 1 и 2; Уст. Горн., ст. 1 и 2) владѣльцы предпріятій обязаны вознаграждать, на основаніи настоящихъ правилъ, рабочихъ, безъ различія ихъ пола и возраста, за утрату долѣе, чѣмъ на три дня, трудоспособности отъ тѣлеснаго поврежденія, причиненнаго имъ работами по производству предпріятія или происшедшаго вслѣдствіе таковыхъ работъ. Если послѣдствіемъ несчастнаго, при тѣхъ же условіяхъ, случая была смерть рабочаго, то вознагражденіемъ пользуются члены его семейства. Такимъ образомъ, въ настоящее время отвѣтственность по обезпеченію пострадавшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ ложится всецѣло на каждаго отдѣльнаго предпринимателя. При страхованіи эту отвѣтственность принимаетъ на себя страховое учрежденіе. Предприниматель, освобождаясь отъ отвѣтственности передъ пострадавшими, уплачиваетъ страховому учрежденію соотвѣтственную страховую премію. Разница между добровольнымъ страхованіемъ и страхованіемъ обязательнымъ, установляемымъ настоящимъ законопроектомъ, сводится лишь къ тому, что въ то время, какъ при добровольномъ страхованіи изъясненное перенесеніе отвѣтственности на страховое учрежденіе зависитъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ усмотрѣнія какъ предпринимателя, такъ и страхового учрежденія,

при обязательномъ страхованіи такое перенесеніе отвѣтственности осуществляется во всѣхъ случаяхъ, на которые распространяется законъ, обязательно,—въ силу закона. Но существа взаимныхъ отношеній предпринимателей и страховыхъ учрежденій собственно обязательность страхованія не мѣняетъ. Какова бы ни была его форма, страхованіе заключается въ переложеніи рисковъ, связанныхъ съ извѣстными обстоятельствами, въ данномъ случаѣ съ приключающимися при работахъ несчастьями. Такимъ образомъ, возложеніе въ силу разсматриваемаго законопроекта обязанности на предпринимателей оплачивать издержки по страхованію отъ несчастныхъ случаевъ занятыхъ въ принадлежащихъ имъ предпріятіяхъ рабочихъ, является лишь видоизмѣненіемъ той отвѣтственности, которая лежитъ на нихъ въ силу дѣйствующаго закона. Умѣстно при этомъ отмѣтить, что въ Германіи, въ которой принята та же постановка, какъ и предлагаемая настоящимъ проектомъ, въ одной изъ первыхъ стадій разсмотрѣнія проекта о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ возникло предположеніе о возложеніи нѣкоторой части расходовъ по страхованію на государство. Такое предположеніе было отклонено по тѣмъ соображеніямъ, что къ привлеченію государства къ несенію издержекъ, которыя лежатъ на обязанности предпринимателей, нѣтъ основаній, и въ дѣйствующемъ законѣ оплата расходовъ по страхованію всецѣло возложена на предпринимателей. Нѣкоторое въ этомъ отношеніи отступленіе допущено въ Австріи, гдѣ предприниматели вносятъ 80% общихъ страховыхъ платежей, 10% вноситъ государство и 10% рабочіе. По этому поводу, однако, надлежитъ имѣть въ виду, что до изданія закона о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ въ Австріи отвѣтственность предпринимателей за несчастные при работахъ случаи была поставлена въ законѣ въ крайне ограниченныхъ предѣлахъ, основываясь всеѣло на старыхъ нормахъ гражданскаго права. Такимъ образомъ съ введеніемъ страхованія самый объемъ отвѣтственности владѣльцевъ предпріятій значительно и существенно расширялся. Но независимо сего немаловажное значеніе при возложеніи части расходовъ на государство и рабочихъ имѣло и желаніе обезпечить какъ за правительствомъ, такъ и за рабочими право участія въ управленіи дѣлами страховыхъ учрежденій. При взносахъ въ

размѣрѣ по 10% правительственные чины составляютъ 1/3 правленія страховаго учрежденія, такая же доля участія въ правленіи отведена и рабочимъ.

Въ связи съ настоящимъ вопросомъ надлежитъ коснуться и тѣхъ вѣроятныхъ затратъ со стороны промышленности, которыя вызоветъ введеніе страхованія отъ несчастныхъ случаевъ. Всякія въ этомъ вопросѣ исчисленія носятъ, само собою разумѣется, предположительный характеръ, ибо лишь послѣ нѣкотораго въ этомъ дѣлѣ опыта можно остановиться на цифрахъ, имѣющихъ значеніе хотя бы нѣкоторой достовѣрности. Тѣмъ не менѣе, данными для возможныхъ по этому предмету выводовъ могутъ служить результаты дѣятельности нашихъ обществъ взаимнаго страхованія, равно какъ и свѣдѣнія объ издержкахъ страховыхъ учрежденій въ Германіи и Австріи. Заслуживаетъ при этомъ вниманія то обстоятельство, что расходы у насъ по оплатѣ вызываемыхъ несчастными случаями издержекъ ниже не только затратъ на эту надобность въ Австріи, но и Германіи, гдѣ принята болѣе льготная для промышленниковъ система покрытія расходовъ, именно система раскладокъ уже назначенныхъ пенсій. Такъ, у насъ эти издержки не превышаютъ 1,50% заработной платы рабочихъ, тогда какъ въ Германіи онѣ составляютъ 1,68%, а въ Австріи 3,50%. Предполагая, однако, что съ введеніемъ обязательнаго страхованія издержки по обезпеченію пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ возрастутъ и принимая въ среднемъ размѣръ этихъ издержекъ по отношенію къ заработной платѣ въ 2,5%, можно примѣрно опредѣлить общую сумму страховыхъ взносовъ 14.000.000 рублей. Въ настоящее время по предпріятіямъ фабрично-заводскимъ, горнымъ и горнозаводскимъ затраты по ликвиціи несчастныхъ случаевъ достигаютъ почти 8.500.000 рублей. Такимъ образомъ, при введеніи проектированнаго страхованія затраты промышленности на эту надобность возрастутъ примѣрно на 5.500.000 рублей, что составитъ около 1% заработной платы. Опредѣляя общую производительность нашей промышленности приблизительно въ 3 милліарда рублей, можно считать, что означенные расходы составятъ около 0,18% стоимости производимыхъ продуктовъ.

Организація страховыхъ учрежденій. Наиболѣе важною стороною обязательнаго страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ является собственно организація этого дѣла. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ вниманія двѣ основныя системы осуществленія этого вида страхованія: системы обязательности страхованія (Versicherungszwang) и системы обязательнаго страхованія въ учреждаемыхъ для сей цѣли особыхъ страховыхъ учрежденіяхъ (Zwangsversicherung).

При первомъ изъ поименованныхъ способовъ законодательной регламентаціи страхованія рабочихъ, законъ установляетъ лишь обязанность для предпринимателей страховать занятыхъ въ принадлежащихъ имъ предпріятіяхъ рабочихъ и опредѣляетъ нормы вознагражденія, на которое пострадавшіе получаютъ право въ случаѣ увѣчья и смерти. Но засимъ способъ осуществленія страхованія предоставляется усмотрѣнію предпринимателей. Такъ, они вправѣ страховать своихъ рабочихъ въ коммерческихъ страховыхъ обществахъ, въ обществахъ взаимнаго страхованія, или наконецъ, прибѣгать къ страхованію въ особыхъ кассахъ, учреждаемыхъ при принадлежащихъ имъ предпріятіяхъ (самострахованіе). При этой системѣ, какъ можно судить по опыту, между прочимъ, Финляндіи, гдѣ она введена, страхованіе не сосредоточивается въ какой-либо одной организаціи. По свѣдѣніямъ за 1903 годъ въ Финляндіи, изъ общаго числа застрахованныхъ въ 70.400, въ коммерческихъ обществахъ было застраховано 29.334 человѣка, въ обществахъ взаимнаго страхованія—37.094 и въ страховыхъ кассахъ самихъ предпріятій—около 4.000 человѣкъ. Изъ приведенныхъ данныхъ усматривается, что при этой системѣ довольно широкое развитіе получаетъ страхованіе рабочихъ въ коммерческихъ страховыхъ обществахъ. Въ губерніяхъ и областяхъ Россіи, благодаря чрезвычайной разбросанности нашихъ предпріятій, именно наиболѣе мелкихъ, и при отсутствіи развитія корпоративности среди промышленниковъ, страхованіе въ коммерческихъ обществахъ получило бы, при установленіи обязательности страхованія, еще болѣе значительное примѣненіе. Между тѣмъ страхованіе въ коммерческихъ обществахъ является наименѣе цѣлесоотвѣтственнымъ, ибо оно не отвѣчаетъ ни интересамъ промышленниковъ, ни интересамъ рабочихъ. Прежде всего нельзя не опасаться, что

преслѣдуемыя означенными обществами коммерческія цѣли оказываются въ существенномъ противорѣчіи и съ тѣми интересами рабочихъ, которые страхованіе ставитъ своею задачею удовлетворить. Общества эти, по самому существу своей дѣятельности, не могутъ не заботиться о всемѣрномъ сокращеніи подлежащихъ выдачѣ страховыхъ премій, ибо всякое по этой статьѣ сбереженіе отражается на высотѣ прибылей. Въ виду этого при такой формѣ осуществленія страхованія неизбѣжно возникновеніе частыхъ споровъ и процессовъ. Въ связанныхъ съ процессами отсрочкахъ въ выдачѣ страховыхъ премій агенты означенныхъ обществъ нерѣдко видятъ средство понудить рабочаго, озабоченнаго скорѣйшимъ полученіемъ денегъ, согласиться хотя и на невыгодныя для него условія платежа пенсій. Въ то же время правительственный контроль за правильностью операцій коммерческихъ страховыхъ обществъ является, конечно, до чрезвычайности затрудненнымъ.

Наряду съ этимъ страхованіе въ коммерческихъ обществахъ сопряжено съ значительными со стороны страхователей приплатами. Въ составъ взимаемыхъ сими обществами со страхователей платежей входятъ суммы, предназначенныя для образованія прибылей, выдаваемыхъ акціонерамъ въ дивидендъ. Сверхъ сего расходы частныхъ обществъ по управленію также неизбѣжно оказываются выше, чѣмъ, напримѣръ, въ товариществахъ взаимнаго страхованія. Товариществамъ этимъ неизвѣстны расходы по агентурѣ, необходимой для частныхъ обществъ. Наконецъ, вообще въ товариществахъ, какъ самоуправляющихся организаціяхъ преобладали бы безплатныя или мало оплачиваемыя должности. Возлагая на промышленниковъ обязанность страховать отъ несчастныхъ случаевъ рабочихъ, связанную съ крупными денежными жертвами, правительство не можетъ не признать непремѣнною своею заботою создать такой порядокъ осуществленія этой обязанности, при которомъ устранялись бы по возможности всякія затраты со стороны промышленниковъ на расходы, имѣющіе характеръ накладныхъ издержекъ, не вызываемыхъ надобностями собственно дѣла страхованія. Опытъ примѣненія закона 2 іюня 1903 г. показалъ, что при болѣе широкой постановкѣ правъ лицъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ при работахъ случаевъ, коммерческія страховыя общества принимаютъ страхованіе рабочихъ лишь по сравнительно

высокимъ тарифамъ, примѣрно на 40% выше тѣхъ, которые введены въ обществахъ взаимнаго страхованія. Благодаря этому, со времени введенія означеннаго узаконенія операціи коммерческихъ страховыхъ обществъ по этому виду страхованія замѣтно сократились. Съ установленіемъ же обязательности страхованія отъ несчастныхъ случаевъ безъ созданія особыхъ для сей цѣли страховыхъ учрежденій, тѣ предприниматели, которые лишены возможности пользоваться услугами общества взаимнаго страхованія, окажутся вынужденными принимать и такія чрезмѣрныя условія страховыхъ обществъ.

Полагая во вниманіе къ изложенному, что организація проектируемаго страхованія отъ несчастныхъ случаевъ на началахъ лишь обязательности страхованія, не сопровождаемая созданіемъ особыхъ учрежденій, въ коихъ это страхованіе подлежало бы сосредоточенію, совершенно не отвѣчаетъ тѣмъ цѣлямъ, коими правительство не можетъ не задаваться при установленіи проектируемой нынѣ мѣры, и останавливаясь на второй изъ указанныхъ выше системъ, необходимо замѣтить, что сущность этой системы сводится къ тому, что вмѣстѣ съ установленіемъ обязательности страхованія законъ опредѣляетъ и организацію тѣхъ учрежденій, въ коихъ страхованіе это должно осуществиться. Въ отношеніи организаціи этихъ учрежденій возможны ближайшимъ образомъ двѣ разновидности: осуществленіе страхованія можетъ быть возложено на особыя правительственныя установленія или же для этой цѣли учреждаются особыя товарищества взаимнаго страхованія, состоящія изъ участвующихъ въ страхованіи лицъ.

Сосредоточеніе страхованія въ рукахъ правительственныхъ установленій хотя теоретически ближе подходитъ къ тѣмъ условіямъ, коимъ должна удовлетворять организація обязательнаго страхованія, но въ практическомъ своемъ осуществленіи, въ частности у насъ въ Россіи, сопряжено съ такими препятствіями, которыя угрожали бы самой возможности введенія проектируемой мѣры въ жизнь. Правительство, очевидно, не располагаетъ тѣмъ многочисленнымъ личнымъ составомъ, который необходимъ для веденія столь сложнаго и крупнаго по своимъ размѣрамъ дѣла. Настояла бы поэтому необходимость создать новый громадный штатъ служащихъ. Причемъ затруднительность въ привлеченіи

нужныхъ для подобныхъ операцій лицъ становится очевидной, если имѣть въ виду тѣ спеціальныя познанія, коими должны обладать страховые дѣятели. При такихъ условіяхъ расходы по управленію всѣмъ дѣломъ неизбѣжно должны достигнуть чрезмѣрно значительныхъ размѣровъ. Умѣстно указать, что изъ государствъ Западной Европы ни одно большое государство не ввело, при учрежденіи обязательнаго страхованія рабочихъ, правительственнаго управленія симъ дѣломъ.

Имѣя въ виду условія нашей промышленной жизни и оцѣнивая опытъ государствъ западной Европы въ дѣлѣ страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, Министръ Торговли и Промышленности приходитъ къ тому убѣжденію, что наиболѣе соотвѣтственное разрѣшеніе предъявляемыхъ страхованію рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ требованій достигалось бы при осуществленіи проектируемаго страхованія въ особыхъ товариществахъ, состоящихъ изъ предпринимателей, несущихъ круговую по дѣламъ товарищества отвѣтственность. Коснувшись вопроса о составѣ страховыхъ товариществъ, слѣдуетъ замѣтить, что какъ видно изъ очерка постановки дѣла страхованія отъ несчастныхъ случаевъ заграницею, въ Австріи въ составъ управленія страховыхъ учрежденій включены и рабочіе. Принятіе такого порядка при введеніи у насъ страхованія отъ несчастныхъ случаевъ представлялось бы. однако, едва ли удобовыполнимымъ. Не говоря уже о затруднительности, въ условіяхъ нашей фабричной и заводской жизни, достигнуть надлежащаго представительства рабочихъ въ правленіяхъ страховыхъ товариществъ, обнимающихъ зачастую предпріятія, раскинутыя на значительномъ пространствѣ, надлежитъ имѣть въ виду, что участіе въ управленіи дѣлами страхового предпріятія предполагаетъ отвѣтственность участниковъ товарищества по его обязательствамъ и въ частности уплату извѣстной доли страховыхъ взносовъ. Между тѣмъ, согласно настоящему проекту, издержки по страхованію возлагаются всецѣло на предпринимателей и рабочіе никакихъ на эту надобность взносовъ не несутъ.

При указанной организаціи страховыхъ учрежденій нельзя не признать права рабочихъ обставленными съ возможною обезпеченностью. Если основательны опасенія несостоятельности от-

дѣльныхъ предпріятій, то такія опасенія по отношенію къ цѣлому кругу предпріятій, которыя входили бы въ составъ страховаго товарищества и въ числѣ коихъ было бы не мало крупныхъ, должны считаться не покоющимися на практическихъ основаніяхъ. Къ сему надлежитъ добавить, что устойчивость страховыхъ учрежденій вообще обусловлена правильнымъ веденіемъ операцій и установленіемъ размѣра взносовъ по тщательномъ соображеніи, согласно математическимъ исчисленіямъ, вѣроятныхъ обязательствъ страхового учрежденія. Не говоря уже о томъ, что за этою стороною дѣла учреждается постоянный надзоръ правительственныхъ установленій, нельзя не ожидать, что при ближайшемъ руководительствѣ сими учрежденіями со стороны лицъ, несущихъ матеріальную по ихъ операціямъ отвѣтственность, эта сторона дѣятельности будущихъ страховыхъ товариществъ будетъ поставлена съ подобающею осторожностью и разсчетливостью, ибо всякая неосмотрительность въ указанныхъ разсчетахъ, отразившаяся на состояніи средствъ этихъ учрежденій, возлагала бы матеріальную отвѣтственность на владѣльцевъ предпріятій.

Равнымъ образомъ предполагаемая система организаціи страхованія идетъ навстрѣчу облегченія лежащей на промышленности повинности по обезпеченію потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ при работахъ случаевъ. Нельзя не замѣтить, что изъясненная выше неодинаковость въ условіяхъ несенія означенной повинности предпріятіями различной экономической мощности сглаживалась бы при такомъ порядкѣ выполненія этой обязанности, при коемъ платежи отдѣльныхъ предпринимателей на указанную надобность исчислялись бы по однообразнымъ нормамъ. При такихъ условіяхъ суммы уплачиваемыхъ на эту надобность отдѣльными промышленниками взносовъ различались бы лишь въ зависимости отъ размѣровъ уплачиваемой каждымъ промышленникомъ заработной платы и отъ степени опасности, связанной съ работами въ принадлежащемъ ему предпріятіи. Приведенныя два основанія: заработная плата и опасность работъ являются естественными основаніями исчисленія размѣровъ упадающихъ на отдѣльнаго промышленника издержекъ потому, что уплачиваемое потерпѣвшимъ вознагражденіе въ свою очередь обусловлено этими же обстоятельствами. Нетрудно видѣть, что задачи эти полнѣе

всего могутъ быть осуществлены при посредствѣ именно взаимнаго страхованія. При этой организаціи расходы по обезпеченію потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ при работахъ случаевъ несутся сообща всею промыленностью, объединенной по признаку предмета ея производства или по отдѣльнымъ территоріальнымъ округамъ и затѣмъ раскладываются на отдѣльныя предпріятія по опредѣленнымъ и однообразнымъ, въ своихъ основаніяхъ разсчетамъ. Помимо изъясненныхъ общихъ соображеній и столь блестящихъ результатовъ, достигнутыхъ отъ примѣненія этой системы въ Германіи и Австріи, въ соотвѣтствіи ея условіямъ нашей промышленной жизни убѣждаетъ появленіе у насъ цѣлаго ряда обществъ взаимнаго страхованія послѣ введенія въ дѣйствіе закона 2 іюня 1903 г.

Противъ установленія системы взаимнаго страхованія въ качествѣ общеобязательной мѣры приводится иногда то возраженіе, что система эта несправедлива въ отношеніи предпріятій наиболѣе хорошо оборудованныхъ въ смыслѣ предупрежденія несчастныхъ случаевъ. Предпріятіямъ этимъ приходится нести отвѣтственность за предпріятія, менѣе озабочивающіяся предохраненіемъ своихъ рабочихъ отъ возможныхъ при работахъ несчастій. Не отрицая извѣстной основательности этого соображенія, нельзя не замѣтить, что оно имѣетъ не принципіальный, а техническій характеръ. Отъ руководителей дѣятельностью товариществъ зависитъ приблизить съ возможною точностью тарифъ взимаемыхъ съ отдѣльныхъ предпріятій страховыхъ взносовъ со степенью связанной съ работою въ нихъ опасностью. Нельзя, конечно, оспаривать, что выработка тарифа съ такою дифференціацією ставокъ не свободна отъ серьезныхъ затрудненій. Однако, съ установленіемъ тщательной статистической регистраціи несчастныхъ случаевъ препятствія эти въ значительной мѣрѣ окажутся устраненными. Къ сему необходимо добавить, что товариществамъ принадлежитъ право издавать обязательныя для своихъ членовъ инструкціи по вопросамъ, связаннымъ съ предупрежденіемъ несчастныхъ случаевъ, и установлять надзоръ за должнымъ соблюденіемъ этихъ указаній. Изъ опыта Германіи можно усмотрѣть, что эта сторона дѣятельности товариществъ взаимнаго страхованія можетъ достигнуть

чрезвычайно замѣтныхъ въ дѣлѣ предупрежденія несчастій результатовъ.

Крупнымъ еще достоинствомъ взаимнаго страхованія является дешевизна управленія дѣломъ. При участіи владѣльцевъ предпріятій въ качествѣ членовъ страховыхъ товариществъ исчезаетъ необходимость въ созданіи многихъ должностей по управленію. Сверхъ сего многіе изъ служащихъ промышленныхъ предпріятій могутъ лишь за добавочное вознагражденіе исполнять обязанности страховыхъ дѣятелей. Благодаря этимъ условіямъ накладные расходы, составляющіе столь замѣтную статью въ бюджетѣ страховыхъ предпріятій, могутъ быть сокращены до крайнихъ предѣловъ. По исчисленіямъ извѣстнаго статистика по страхованію рабочихъ Dr. Zacher, расходы по управленію въ страховыхъ товариществахъ едва достигаютъ $1/3$ той суммы, какая издерживалась бы на эту надобность въ частныхъ страховыхъ обществахъ.

Немаловажное для введенія у насъ этой именно системы значеніе имѣетъ уже извѣстное развитіе въ нѣкоторыхъ наиболѣе важныхъ промышленныхъ центрахъ дѣятельности обществъ взаимнаго страхованія. Общества эти могутъ значительно облегчить введеніе столь крупнаго мѣропріятія, какимъ является проектируемое страхованіе, служа готовыми страховыми организаціями съ подготовленнымъ въ техническихъ знаніяхъ штатомъ служащихъ. Въ дальнѣйшемъ этимъ организаціямъ оставалось бы лишь приспособить составъ своихъ членовъ и кругъ дѣятельности къ тѣмъ новымъ условіямъ, кои создаются проектированнымъ узаконеніемъ.

Организаціи товарищества: профессіональная и по округамъ. При учрежденіи силою закона особыхъ товариществъ взаимнаго страхованія, въ коихъ обязательно осуществленіе страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, въ законѣ должны найти себѣ мѣсто главныя положенія организаціи и дѣятельности этихъ товариществъ. Къ числу такихъ главныхъ положеній прежде всего принадлежитъ вопросъ о кругѣ вѣдомства отдѣльныхъ товариществъ въ смыслѣ порядка распредѣленія для надобностей осуществленія страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ промышленныхъ предпріятій между учреждаемыми для сей цѣли стра-

ховыми товариществами. Въ семъ отношеніи слѣдуетъ замѣтить, что практика Западной Европы выработала двоякій типъ страхового учрежденія. Такъ въ Австріи въ составъ страхового учрежденія входятъ всѣ находящіяся въ предѣлахъ извѣстной области предпріятія, на кои распространяется законъ о обязательномъ страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Предметъ производства предпріятій не имѣетъ такимъ образомъ значенія для причисленія предпріятія къ тому или другому страховому учрежденію. Лишь въ видѣ изъятія изъ такого общаго правила законъ допускаетъ съ разрѣшенія Министра Врутреннихъ Дѣлъ, по выслушаніи заключенія областного страхового учрежденія, выдѣленіе однородныхъ по предмету производства предпріятій въ особый страховой союзъ. Причемъ образованіе такого страхового союза можетъ быть разрѣшено: 1) если рабочіе въ отношеніи страхованія пользуются не меньшими правами и въ отношеніи взносовъ не несутъ большихъ обязанностей, чѣмъ согласно основному закону; 2) если выдѣленіе этихъ предпріятій не угрожаетъ устойчивости областного страхового учрежденія, и 3) если такой союзъ представитъ полныя гарантіи въ исполненіи своихъ обязательствъ передъ застрахованными.

Наоборотъ, въ Германіи въ основу группировки страховыхъ учрежденій-товариществъ положенъ профессіональный признакъ. Въ составъ каждаго страховаго товарищества могутъ входить предпріятія лишь отдѣльной отрасли промышленности. Такимъ образомъ каждая отрасль производства самостоятельно обслуживается особыми страховыми товариществами. Нѣкоторымъ товариществамъ подчинены всѣ предпріятія извѣстной отрасли промышленности, расположенныя на всемъ пространствѣ Германской Имперіи (таковы напримѣръ страховыя товарищества каменотесной, стекольной промышленности, кирпичнаго проиводства и другія). Кругъ дѣятельности другихъ товариществъ ограниченъ извѣстною областью Германіи (напримѣръ, страховыя товарищества: сѣверо-германской, южно-германской, шлезвигской, эльзасъ-лотарингской, рейнско-вестфальской текстильной промышленности и др.).

При сравнительной оцѣнкѣ обѣихъ этихъ системъ нельзя упускать изъ вниманія, что германская система по времени является первою попыткою организаціи обязательнаго страхова-

нія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. При разрѣшеніи вопроса о томъ, каковъ долженъ быть составъ отдѣльныхъ страховыхъ товариществъ, исходнымъ положеніемъ, повидимому, являлись не столько техническія условія собственно страхового дѣла, сколько общія принципіальныя соображенія о тѣхъ интересахъ, которые могутъ служить основой объединенія промышленниковъ. Намѣченная выше принципіальная точка зрѣнія нашла себѣ, между прочимъ, такое выраженіе въ мотивахъ къ законопроекту: „въ общности промысла коренится и общность соціальныхъ обязанностей и интересовъ, такъ что общее совмѣстное развитіе нашей общественной жизни само указываетъ на товарищескую форму, какъ наиболѣе пригодную для разрѣшенія вытекающихъ отсюда задачъ“. Выставляя такое положеніе, въ коемъ объединеніе предпринимателей разсматривается въ ограниченной формѣ, именно объединенія по отраслямъ производства, законопроектъ имѣлъ собственно въ виду тѣ промышленныя ассоціаціи, которыя къ тому времени уже успѣли возникнуть. Ассоціаціи эти, какъ извѣстно, были вызваны къ жизни главнѣйшимъ образомъ тѣми крупными экономическими вопросами, которые встали передъ германскою промышленностью въ семидесятыхъ и въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія. Вѣроятно, не безъ вліянія также оказализь тѣ начала промысловой корпоративности собственно цеховаго характера, которыя въ столь широкой мѣрѣ были присущи строю старой нѣмецкой промышленной жизни и которыя отнюдь нельзя считать исчезнувшими ко времени выработки указаннаго законопроекта о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ. Кромѣ того на избраніе типа именно профессіональныхъ страховыхъ товариществъ могъ оказать вліяніе примѣръ существовавшихъ еще до введенія разсматриваемаго закона при горнозаводскихъ товариществахъ кассъ по оказанію помощи и обезпеченія рабочимъ въ частности и отъ послѣдствій несчастныхъ случаевъ. Но нельзя, конечно, забывать, что горнозаводскія товарищества представляли совершенно своеобразное, исторически сложившееся явленіе промышленной жизни.

Останавливаясь на этихъ обстоятельствахъ, при оцѣнкѣ этой системы важно отмѣтить, что въ основаніе принятія профессіональной организаціи страховыхъ учрежденій въ Германіи съ одной стороны легли соображенія, постороннія удобствамъ и интересамъ

собственно страхового дѣла, а съ другой стороны былъ принятъ во вниманіе существовавшій въ этомъ отношеніи опытъ, который не могъ-бы служить подтвержденіемъ цѣлесоотвѣтственности примѣненія означенной организаціи къ страхованію, обнимающему всю промышленность страны, ибо онъ относился къ предпріятіямъ, находящимся въ совершенно своеобразныхъ условіяхъ сосуществованія, не встрѣчающихся въ отношеніи предпріятій другихъ отраслей промышленности. Послѣдующая дѣятельность германскихъ профессіональныхъ страховыхъ товариществъ обнаружила, что эта форма организаціи страховыхъ учрежденій страдаетъ существенными несовершенствами. Система эта создаетъ чрезвычайную централизацію управленія. Благодаря этому, съ одной стороны, удлиняются сношенія между страховыми органами по поводу всякаго, требующаго рѣшенія правленія товарищества, вопроса, къ числу коихъ принадлежитъ между прочимъ выдача и назначеніе страхового обезпеченія, а съ другой стороны вслѣдствіе такого порядка неизбѣжно возрастаютъ накладные расходы по управленію. Въ отношеніи издержекъ на администрацію слѣдуетъ вообще замѣтить, что съ этой системой по необходимости связаны болѣе значительныя на эту надобность затраты, причемъ съ точки зрѣнія общихъ интересовъ страхового дѣла затраты эти нельзя не признать непроизводительными. Такое повышеніе этихъ расходовъ обусловливается тѣмъ, что каждая мѣстность обслуживается самостоятельно каждымъ страховымъ товариществомъ, имѣющимъ въ этой части государства подчиненныя ему предпріятія. Для нѣкоторыхъ отраслей промышленности, именно тѣхъ, предпріятія которыхъ не сосредоточены въ немногихъ центрахъ, а разбросаны по всей территоріи государства, эти расходы составляютъ весьма крупную цифру въ бюджетахъ страховыхъ товариществъ. Такъ напримѣръ затраты на эту надобность страховыхъ товариществъ трубочистскаго и извознаго промысла, а также мельничной промышленности достигаютъ 4,8 мар., 4,6 мар., 4,4 мар. на 1.000 марокъ уплачиваемой заработной платы.

Перенося эти соображенія на почву русской дѣйствительности, нельзя не предвидѣть, что отрицательныя стороны этой организаціи окажутся у насъ значительно усиленными. Если централизація управленія страховымъ дѣломъ въ Германіи создаетъ серьезныя неудобства для заинтересованныхъ сторонъ и вызыва-

етъ замѣтное увеличеніе накладныхъ издержекъ, то такой порядокъ въ нашемъ отечествѣ при громадныхъ пространствахъ, существующихъ способахъ сообщенія и крайней разбросанности промышленныхъ предпріятій, нерѣдко расположенныхъ уединенно вдали отъ городовъ и крупныхъ поселеній, создастъ условія, угрожающія самой возможности успѣшнаго веденія дѣла. Такимъ образомъ возможность созданія общеимперскихъ профессіональныхъ страховыхъ товариществъ должна почитаться исключенной силою тѣхъ естественныхъ, такъ сказать, условій, въ коихъ находится жизнь нашей промышленности. Но съ неменьшими неудобствами для правильнаго и цѣлесоотвѣтственнаго теченія дѣла страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаеъ была бы связана организація профессіональныхъ страховыхъ товариществъ по областямъ. Нельзя не имѣть въ виду, что образованіе товарищества, естественно, возможно лишь при достаточномъ числѣ объединяемыхъ такимъ образомъ промышленныхъ предпріятій. При этихъ только условіяхъ достигается взаимное страхованіе рисковъ, составляющее основное положеніе всякаго страхованія. Не трудно, однако, предвидѣть, что при объединеніи по областямъ предпріятій отдѣльной отрасли промышленности въ особыя профессіональныя страховыя товарищества, такое объединеніе коснулось-бы лишь тѣхъ предпріятій, число которыхъ въ этой области оказалось бы сравнительно значительнымъ. Съ другой стороны, предпріятія въ этой области менѣе многочисленныя оказались-бы вынужденными примыкать къ товариществамъ, охватывающимъ болѣе значительныя, чѣмъ отдѣльныя области, территоріи Имперіи. Такимъ образомъ въ отношеніи этихъ предпріятій получатъ полную силу всѣ тѣ неудобства и невыгоды которыя связаны съ централизаціею управленія страховымъ дѣломъ.

Организація страховыхъ товариществъ для обслуживанія всѣхъ предпріятій, расположенныхъ въ извѣстномъ округѣ или области Имперіи, свободна отъ изъясненныхъ несовершенствъ профессіональныхъ страховыхъ товариществъ. Центральный органъ—правленіе товарищества находится въ сравнительно близкомъ разстояніи отъ подчиненныхъ товариществу предпріятій, поэтому всѣ сношенія съ правленіемъ могутъ быть произведены безъ излишнихъ проволочекъ времени. Эта близость правленія

къ мѣсту происшествія можетъ имѣть немаловажное значеніе въ дѣлахъ о присужденіи страховаго обезпеченія, когда по этимъ дѣламъ возникаетъ разномысліе между потерпѣвшимъ и страховымъ товариществомъ. При этихъ условіяхъ потерпѣвшему облегчается возможность лично прибыть въ правленіе для защиты своихъ интересовъ и для представленія необходимыхъ объясненій. Равнымъ образомъ объединеніе всѣхъ промышленныхъ предпріятій области или округа въ одномъ страховомъ товариществѣ способствуетъ всемѣрному сокращенію издержекъ на администрацію, ибо агентъ такого товарищества можетъ обслуживать всѣ предпріятія своего участка. Въ пользу профессіональной организаціи приводится иногда то соображеніе, что при этой организаціи объединяются предпріятія одинаковыхъ условій производства, благодаря чему будто бы облегчается установленіе наиболѣе отвѣчающихъ этимъ условіямъ тарифовъ для взиманія страховыхъ взносовъ. По этому поводу необходимо, однако, замѣтить, что, какъ показалъ опытъ Германіи, единство промысла отнюдь не предрѣшаетъ одинаковости условій предпріятій въ отношеніи связанной съ ихъ производствомъ опасности. Германскія страховыя товарищества признали необходимымъ раздѣлить входящія въ составъ каждаго товарищества предпріятія на различные классы въ зависимости отъ степени опасности ихъ промысловъ и соотвѣтственно съ этимъ взимать съ нихъ различные по размѣру своему взносы въ пользу страхового товарищества. Отсюда нельзя не придти къ тому выводу, что въ интересахъ упрощенія собственно страхового дѣла объединеніе однородныхъ или разнородныхъ по промысламъ предпріятій значенія не имѣетъ. Рѣшающимъ въ этомъ дѣлѣ моментомъ является степень опасности промысла. Поэтому интересы страхованія требуютъ лишь, чтобы въ отношеніи нормъ уплачиваемыхъ предпріятіями страховыхъ взносовъ, предпріятія или работы, представляющія одинаковую для жизни или здоровья рабочихъ опасность, объединялись въ общую категорію. Ясно, что это условіе съ полнымъ успѣхомъ осуществимо при организаціи страховыхъ товариществъ по округамъ. При означенной организаціи вполнѣ возможно распредѣленіе всѣхъ предпріятій, на основаніи выясненнаго относительно каждаго изъ нихъ коэффиціента связанной съ ихъ производствомъ опасности, по классамъ.

Для каждаго изъ такихъ классовъ вырабатываются соотвѣтственныя тарифныя ставки для исчисленія причитающихся съ этихъ предпріятій страховыхъ взносовъ. Такимъ образомъ при изъясненной организаціи сродныя по степени опасности предпріятія выдѣляются для цѣлей опредѣленія ихъ денежнаго участія въ обезпеченіи лицъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, въ самостоятельную группу.

Во вниманіе къ изложеннымъ соображеніямъ Министръ Торговли и Промышленности признаетъ наиболѣе соотвѣтствующею тѣмъ условіямъ, въ коихъ окажется проектируемое нынѣ страхованіе рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, въ видѣ общаго правила, организацію страховыхъ товариществъ по отдѣльнымъ округамъ Имперіи. Останавливаясь на организаціи по округамъ въ качествѣ общаго правила, слѣдовало бы, однако, предусмотрѣть возможность отступленій отъ этого порядка въ тѣхъ отдѣльныхъ случаяхъ, когда обстоятельства укажутъ на цѣлесообразность разрѣшенія образованія профессіональныхъ страховыхъ товариществъ. Настаивая на неудовлетворительности такой системы въ качествѣ общей для осуществленія проектируемаго страхованія организаціи, нельзя въ то же время не признать, что въ извѣстныхъ случаяхъ такая организація можетъ оказаться цѣлесообразной. Нѣкоторыя крупныя предпріятія отличаются полнымъ единообразіемъ условій своихъ работъ. Для такихъ предпріятій, если ихъ оказывается въ данной мѣстности достаточное количество, можетъ дѣйствительно возникнуть интересъ объединиться въ самостоятельное страховое товарищество. Если такое выдѣленіе этихъ предпріятій не угрожаетъ успѣшности дѣятельности окружнаго товарищества, то нѣтъ основаній ему препятствовать. Наконецъ для такихъ предпріятій, какъ напримѣръ желѣзнодорожныя и въ извѣстныхъ случаяхъ судоходныя, наиболѣе отвѣчающей ихъ существу формою объединенія для цѣлей страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ являлась бы несомнѣнно форма профессіональныхъ страховыхъ товариществъ. Предвидя такія возможности, настоящій проектъ содержитъ особое правило, предоставляющее высшему органу правительства, вѣдающему все дѣло страхованія рабочихъ въ Имперіи, разрѣшать въ отдѣльныхъ случаяхъ объединеніе предъпріятій для надобностей страхованія ра-

бочихъ отъ несчастныхъ случаевъ въ особыя профессіональныя страховыя товарищества.

Страховые взносы и способы ихъ исчисленія. Настоящій проектъ исходитъ отъ того положенія, что страхованіе, по изложеннымъ выше основаніямъ, осуществляется за счетъ предпринимателей. Эта обязанность при страховомъ обезпеченіи рабочихъ выражается во взносахъ страхователей-владѣльцевъ предпріятій и подрядчиковъ въ подлежащія страховыя товарищества, изъ коихъ удовлетворяются претензіи пенсіонеровъ къ симъ товариществамъ. Для исчисленія общей суммы означенныхъ платежей и для распредѣленія ихъ между участниками могутъ быть предложены,—и дѣйствительно уже примѣняются,—различныя системы, которыя, если отвлечься отъ второстепенныхъ различій, могутъ быть подведены подъ два основныхъ типа, причемъ существенное отличіе между ними заключается въ способѣ покрытія расходовъ по уплатѣ *пенсій*. По одной системѣ на счетъ текущихъ поступленій даннаго года относятся дѣйствительно произведенные въ отчетномъ году платежи по пенсіямъ, независимо отъ времени первоначальнаго назначенія каждой пенсіи; такова система, принятая въ Германіи; по другой же системѣ, примѣняемой между прочимъ, въ Австріи, при самомъ назначеніи пенсіи въ особый фондъ отчисляется такъ называемая капитализированная стоимость пенсіи, т. е. сумма, разъ навсегда обезпечивающая уплату данной пенсіи. Сумма эта исчисляется по правиламъ страховой техники на основаніи извѣстныхъ предположеній относительно ожидаемаго роста на капиталы страховой кассы и подходящей для данной среды пенсіонеровъ таблицы смертности, причемъ обезпеченіе уплаты пенсіи посредствомъ единовременно отчисленнаго капитала слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что при достаточномъ числѣ пенсіонеровъ и достаточно осторожно принятыхъ основаніяхъ расчета, пенсіонный фондъ, образованный изъ совокупности капитализированныхъ стоимостей всѣхъ назначенныхъ пенсій, служитъ обезпеченіемъ уплаты всей совокупности этихъ пенсій; превышеніе расхода по уплатѣ пенсій болѣе долговѣчнымъ пенсіонерамъ надъ отчисленными въ пенсіонный фондъ на ихъ долю суммами покрывается прибылью, получаемой отъ пенсіонеровъ, не дожившихъ до средней нормы. Такимъ образомъ, при этой

системѣ покрытія расходовъ по уплатѣ пенсій текущихъ поступленій даннаго года покрываются отчисленія въ особый пенсіонный фондъ капитализированной стоимости пенсій, назначенныхъ въ этомъ же году.

При сравнительной оцѣнкѣ вышеуказанныхъ системъ необходимо имѣть въ виду слѣдующее. Предполагая, что число рабочихъ застрахованныхъ товариществомъ, остается неизмѣннымъ въ теченіе извѣстнаго ряда лѣтъ, и оставляя въ сторонѣ случайныя колебанія въ числѣ и тяжести увѣчій, легко усмотрѣть, что при капитализаціонномъ способѣ покрытія расходовъ на пенсіи общій расходъ товарищества, подлежащій покрытію страховыми платежами участниковъ, съ перваго же года по открытіи страховой операціи сразу устанавливается на своемъ нормальномъ уровнѣ, тогда какъ при германской системѣ платежи участниковъ, начиная съ весьма скромныхъ суммъ, составляющихъ лишь годовой окладъ пенсій, назначенныхъ за первый операціонный годъ, засимъ постепенно возрастаютъ вслѣдствіе присоединенія новыхъ пенсіонеровъ и наконецъ устанавливаются на постоянномъ уровнѣ лишь по истеченіи многихъ лѣтъ, когда притокъ новыхъ пенсіонеровъ уравновѣсится вымираніемъ прежнихъ. Этотъ постоянный уровень достигается, по исчисленіямъ германской статистики, на 75 году дѣйствія страхованія. Не трудно, при томъ, убѣдиться, что размѣръ ежегодныхъ платежей будетъ въ этомъ случаѣ значительно выше, чѣмъ при капитализаціонной системѣ; въ самомъ дѣлѣ, въ первомъ случаѣ всѣ расходы товарищества должны цѣликомъ покрываться текущими поступленіями, во второмъ же случаѣ значительная доля этихъ расходовъ покрывается процентами на пенсіонный капиталъ. Для поясненія указанной разницы нельзя не привести разсчетовъ, выведенныхъ при разработкѣ закона о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ въ Германіи. По этимъ разсчетамъ при принятіи капитализаціонной системы ежегодные, начиная съ перваго года, страховые взносы составляли бы около 13.500.000 марокъ. При системѣ же раскладочной взносы за первый годъ не превысили бы 688.000 марокъ; въ 17-й годъ они сравнялись бы съ тою суммою, какая требовалась бы при капитализаціонной системѣ, равняясь примѣрно 13.700.000 марокъ. Затѣмъ, повышаясь послѣдовательно и достигнувъ постоян-

наго уровня на 75 году, размѣръ этихъ взносовъ составлялъ бы около 23.000.000 марокъ, превышая такимъ образомъ въ 1,7 раза ежегодную сумму взносовъ при капитализаціонной системѣ.

Каждый изъ указанныхъ выше способовъ покрытія расходовъ имѣетъ свои преимущества и свои неудобства. Такъ, въ пользу германскаго способа раскладки текущихъ платежей безъ образованія особаго пенсіоннаго фонда приводятся тѣ соображенія, что способъ этотъ имѣетъ дѣло исключительно съ конкретными, фактически произведенными выдачами и позволяетъ, такимъ образомъ, обойтись безъ тѣхъ, всегда до извѣстной степени гадательныхъ, предположеній, которыя полагаются въ основаніе расчета современной стоимости назначенныхъ пенсій; преимущество это имѣетъ особо важное значеніе въ началѣ открытія страховыхъ операцій въ виду отсутствія подходящихъ для данной среды вполнѣ надежныхъ статистическихъ матеріаловъ относительно смертности пенсіонеровъ. Кромѣ того сравнительная легкость первоначальныхъ платежей и лишь постепенное ихъ возрастаніе даетъ владѣльцамъ промышленныхъ заведеній возможность постепенно приспособиться къ новому, возлагаемому на нихъ, бремени. Засимъ при этой системѣ не отвлекаются отъ промышленности значительные капиталы, требуемые для образованія пенсіоннаго фонда.

Съ другой стороны, германская система представляетъ существенные недостатки. Сравнительная легкость страховыхъ платежей въ началѣ операціи достигается лишь путемъ переложенія расхода съ настоящаго времени на будущее и въ концѣ концовъ, при установившемся режимѣ, платежи эти—смотря по возрастному составу лицъ, выходящихъ на пенсію, и въ зависимости отъ нормы роста на капиталъ—почти вдвое превышаютъ преміи, уплачиваемыя при капитализаціонной системѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ германская система представляется явно несправедливой по отношенію ко вновь возникающимъ предпріятіямъ, въ особенности къ тѣмъ изъ нихъ, которыя возникнутъ уже въ то время, когда страховые платежи подойдутъ къ своей предѣльной нормѣ; предпріятія эти не только не получатъ своей доли въ тѣхъ облегченіяхъ, которыми въ свое время воспользовались предпріятія, уже существовавшія во время открытія страховой операціи, но, напро-

тивъ, должны будутъ участвовать въ расплатѣ за несчастные случаи, имѣвшіе мѣсто до ихъ возникновенія. Въ равной мѣрѣ несправедливымъ является освобожденіе владѣльцевъ предпріятій, прекращающихъ свое существованіе, отъ всякаго участія въ уплатѣ пенсій, производимыхъ увѣчнымъ рабочимъ этихъ предпріятій, и переложеніе всего бремени по обезпеченію этихъ инвалидовъ на остающихся членовъ товарищества. Наконецъ, отсутствіе пенсіоннаго фонда можетъ явиться источникомъ затрудненій въ случаѣ одновременной ликвидаціи многочисленныхъ предпріятій при промышленномъ кризисѣ, а равно въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ товарищества, которая можетъ оказаться необходимой, въ связи ли съ общей реорганизаціей дѣла страхованія рабочихъ или въ связи съ перераспредѣленіемъ округовъ страховыхъ товариществъ *).

Оцѣнивая изъясненныя выше особенности каждой изъ этихъ системъ съ точки зрѣнія интересовъ проектируемаго въ нашемъ отечествѣ страхованія отъ несчастныхъ случаевъ, слѣдуетъ признать, что для русской промышленности существенное преимущество примѣненія германской системы могло-бы заключаться въ необременительности страховыхъ платежей въ первое время и въ постепенномъ лишь привлеченіи владѣльцевъ къ производству этихъ платежей въ полномъ, нормальномъ ихъ размѣрѣ. Но преимущество это по отношенію къ русской промышленности утрачиваетъ въ замѣтной степени свое значеніе, такъ какъ—въ силу отвѣтственности, возложенной на владѣльцевъ нашихъ промышленныхъ заведеній закономъ 2-го іюня 1903 года и при господствующемъ по сіе время обыкновеніи замѣнять пенсіи единовременными выдачами,—ежегодные расходы промышленниковъ по обезпеченію увѣчныхъ уже въ настоящее время близко подходятъ по размѣру къ тѣмъ страховымъ платежамъ, которые имъ пришлось бы нести при страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ по капитализаціонной системѣ. За устраненіемъ этого обстоятельства, нельзя не признать, что условіямъ проектируемаго у насъ стра-

*) Для устраненія, хотя бы въ нѣкоторой степени, указанныхъ недостатковъ, присущихъ этой системѣ, Германскій законъ 1900 года статьею 34 предписываетъ страховымъ товариществамъ образованіе особаго резервнаго фонда, размѣры коего, порядокъ собиранія и расходованія подробно предусмотрѣны закономъ.

хованія въ несравненно большей мѣрѣ соотвѣтствовала-бы система капитализаціонная. Прежде всего нельзя забывать, что при существующихъ условіяхъ нашей промышленной жизни желательно доходы страховыхъ товариществъ приводить въ постоянное соотвѣтствіе съ лежащими на товариществахъ по назначеннымъ пенсіямъ обязательствамъ. При этихъ условіяхъ уже назначенныя пенсіи являлись бы всегда обезпеченными въ отношеніи ихъ уплаты впредь до истеченія ихъ срока. Такой порядокъ имѣетъ особо важное значеніе для сравнительно молодой и, въ нѣкоторыхъ отрасляхъ, не вполнѣ окрѣпшей промышленности. Закрытіе предпріятій при предлагаемой системѣ не возлагаетъ на прочихъ участниковъ страховыхъ товариществъ несправедливаго бремени по уплатѣ пенсій, происхожденіемъ своимъ обязанныхъ работамъ закрывшагося предпріятія. Такимъ образомъ, какъ въ видахъ возможно прочной постановки дѣятельности будущихъ страховыхъ товариществъ, такъ равно и въ интересахъ справедливаго распредѣленія упадающаго на промышленность бремени расходовъ по проектируемому страхованію представляется наиболѣе соотвѣтственнымъ въ настоящемъ проектѣ принять капитализаціонную систему опредѣленія размѣра взносовъ участниковъ страховыхъ товариществъ.

Право на страховое обезпеченіе. Предшествующее изложеніе касалось главныхъ основаній организаціи тѣхъ товариществъ, въ коихъ должно осуществляться проектируемое страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ. Другою затѣмъ стороною разсматриваемаго дѣла является постановка права на страховое обезпеченіе лицъ, пострадавшихъ вслѣдствіе несчастныхъ при работахъ случаевъ. Въ этомъ отношеніи прежде всего заслуживаетъ вниманія вопросъ о категоріяхъ рабочихъ, на которыя подлежитъ распространенію представляемый нынѣ законопроектъ. Само собою разумѣется, что наиболѣе желательнымъ представлялось-бы распространеніе проектируемой мѣры по возможности на всѣ виды наемнаго труда, при коемъ жизни и здоровью рабочаго угрожаетъ опасность. Столь широкая постановка страхованія отъ несчастныхъ случаевъ представляется, однако, въ настоящее время у насъ, въ Россіи, неосуществимой. Успѣшная и планомѣрная дѣятельность страховыхъ учрежденій возможна лишь въ отношеніи тѣхъ про-

мышленныхъ заведеній, которыя отличаются опредѣленною внѣшнею организаціею, при коей былъ-бы возможенъ необходимый для правильнаго веденія страхованія надзоръ за дѣятельностью и операціями сихъ предпріятій. Съ этой точки зрѣнія приходится въ частности отказаться отъ включенія въ сферу проектируемаго страхованія строительныхъ работъ, хотя производство ихъ связано съ довольно высокимъ процентомъ несчастныхъ случаевъ. При существующей у насъ организаціи этихъ работъ совершенно неосуществимъ учетъ какъ самихъ предпринимателей означенныхъ работъ, такъ и занимаемыхъ ими рабочихъ. При введеніи въ дѣйствіе проектируемаго страхованія сферу его примѣненія предполагается ограничить предпріятіями фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности, а равно предпріятіями желѣзнодорожными, судоходными (по внутреннимъ водамъ) и трамвайными.

Переходя затѣмъ къ вопросу объ опредѣленіи собственно правъ лицъ, пострадавшихъ вслѣдствіе несчастныхъ при работахъ случаевъ, на страховое обезпеченіе нельзя не остановиться съ нѣкоторою подробностью на дѣйствующихъ по сему предмету правилахъ, установленныхъ закономъ 2 іюня 1903 года.

Обращаясь къ вопросу о кругѣ тѣхъ лицъ, участвующихъ въ производствѣ промышленныхъ предпріятій, кои пользуются правомъ на вознагражденіе при утратѣ трудоспособности вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, слѣдуетъ замѣтить, что, согласно означеннымъ правиламъ, право это признается какъ за всѣми рабочими, такъ и за служащими, которые по должности своей обязаны присутствовать при производствѣ работъ (техники, мастеровые, управляющіе предпріятіемъ и т. п.) и кои получаютъ годового содержанія не болѣе 1.500 рублей. Слѣдуетъ также замѣтить, что правила эти распространяются на указанныхъ рабочихъ и служащихъ промышленнаго предпріятія независимо отъ ихъ пола и возраста.

Условіемъ возникновенія права на вознагражденіе является лишеніе, на срокъ болѣе 3 дней, трудоспособности отъ тѣлеснаго поврежденія, причиненнаго работами по производству предпріятія или же происшедшаго вслѣдствіе таковыхъ работъ. Если послѣдствіемъ такого тѣлеснаго поврежденія наступила смерть рабочаго

или служащаго, то право на вознагражденіе открывается для членовъ его семьи. Право на означенное вознагражденіе не возникаетъ въ томъ случаѣ, если владѣлецъ предпріятія докажетъ, что причиною несчастнаго случая былъ злой умыселъ самого пострадавшаго или грубая неосторожность, не оправдываемая условіями и обстановкою работы.

Выплачиваемое пострадавшимъ рабочимъ вознагражденіе раздѣляется на пособія и пенсіи. Кромѣ того, на владѣльцахъ предпріятій лежитъ обязанность по возмѣщенію расходовъ по леченію пострадавшаго, а въ случаѣ его смерти—по выдачѣ денегъ на погребеніе. Опредѣляемыя закономъ пособія выдаются въ тѣхъ случаяхъ, когда утрата трудоспособности является лишь временною или же до тѣхъ поръ, пока нельзя установить, что тѣлесное поврежденіе поразило пострадавшаго постоянною нетрудоспособностью. Пособія эти назначаются въ размѣрѣ половины заработка пострадавшаго и уплачиваются со дня несчастнаго случая до возстановленія трудоспособности или же до признанія утраты ея постоянною. Коль скоро утрата трудоспособности оказывается постоянною, вознагражденіе назначается въ видѣ пенсіи. Въ формѣ пенсіи назначается также вознагражденіе и членамъ семьи лица, умершаго вслѣдствіе несчастнаго при работахъ случая. Говоря о пенсіяхъ членамъ семьи рабочаго, необходимо замѣтить, что исходя изъ того положенія, что такія пенсіи сназначаются лишь въ случаяхъ смерти, послѣдовавшей отъ несчастнаго при работахъ случая, законъ опредѣляетъ внѣшніе признаки означенной связи смерти съ несчастнымъ случаемъ. Такъ, обязанность владѣльцевъ предпріятій передъ членами семьи умершаго рабочаго по выдачѣ пенсій возникаетъ, если смерть пострадавшаго въ условіяхъ, указанныхъ въ семъ законѣ, наступила немедленно за несчастнымъ случаемъ, во время леченія тѣлеснаго поврежденія или же въ теченіе 2 лѣтъ со дня несчастнаго случая, если леченіе было прекращено ранѣе.

Размѣръ пенсіи опредѣляется по отношенію къ годовому заработку пострадавшаго. Пострадавшему рабочему пенсія опредѣляется при полной утратѣ трудоспособности въ размѣрѣ $^2/_3$ его годового заработка, при неполной—въ размѣрѣ соотвѣтственно уменьшенномъ сообразно степени ослабленія его трудоспособ-

ности. Во вниманіе къ тому, что въ тѣхъ случаяхъ, когда несчастіе при работахъ постигаетъ малолѣтняго рабочаго или подростка, заработная плата лицъ этого возраста сравнительно менѣе значительна и, слѣдовательно, исчисленная имъ пенсія не можетъ, по достиженіи ими болѣе зрѣлаго возраста, не представиться недостаточной для обезпеченія средствъ къ жизни, законъ опредѣляетъ, что назначенныя указаннымъ лицамъ пенсіи по достиженіи малолѣтними возраста подростковъ, а подростками—возраста взрослыхъ рабочихъ—увеличиваются соразмѣрно съ возрастаніемъ средней поденной платы чернорабочему для этихъ возрастныхъ группъ.

Въ случаѣ смерти рабочаго пенсіи назначаются членамъ его семейства въ слѣдующихъ доляхъ годового содержанія умершаго: 1) вдовѣ пожизненно въ размѣрѣ $^1/_3$; 2) дѣтямъ, обоего пола: законнымъ, узаконеннымъ, усыновленнымъ и внѣбрачнымъ до достиженія ими 15-лѣтняго возраста—каждому въ размѣрѣ $^1/_6$ при жизни одного изъ родителей и $^1/_4$ круглымъ сиротамъ. При этомъ внѣбрачнымъ дѣтямъ послѣ отца пенсія назначается въ томъ лишь случаѣ, когда они находились на иждивеніи покойнаго. Кромѣ сего пенсіи назначаются родственникамъ въ прямой восходящей линіи, пожизненно, а братьямъ и сестрамъ круглымъ сиротамъ, по достиженія ими 15-лѣтняго возраста,—по $^1/_6$ каждому, если они находились на иждивеніи покойнаго. Дѣтямъ, воспитанникамъ и пріемышамъ, въ случаѣ смерти обоихъ родителей отъ несчастныхъ при работахъ случаевъ, назначается совокупность пенсій, причитающихся послѣ смерти каждаго изъ родителей. Общая сумма назначаемыхъ послѣ смерти рабочаго пенсій не должна превышать того наибольшаго размѣра пенсій, на который имѣлъ-бы право при жизни самъ пострадавшій рабочій. Такимъ размѣромъ, какъ указано выше, является $^2/_3$ его годового содержанія. Если бы такой размѣръ былъ превзойденъ, то преимущественное на пенсію право признается за вдовою и дѣтьми; между прочими лицами, имѣющими право на пенсію, распредѣляется лишь остатокъ, если-бы, конечно по удовлетвореніи пенсіоннымъ довольствіемъ вдовы и дѣтей, онъ оказался. Пенсіи, назначенныя членамъ семейства умершаго рабочаго, не подлежатъ измѣненію вслѣдствіе смерти одного изъ пенсіонеровъ или иного

измѣненія въ составѣ семьи умершаго, кромѣ случая послѣдующаго рожденія законныхъ его дѣтей. Что же касается самого пострадавшаго отъ несчастнаго случая рабочаго, то какъ сей рабочій, такъ и владѣлецъ предпріятія могутъ въ теченіе 3 лѣтъ со дня первоначальнаго назначенія пенсіи или отказа въ назначеніи ея требовать медицинскаго переосвидѣтельствованія пострадавшаго для выясненія состоянія его трудоспособности. Въ зависимости отъ результатовъ такого переосвидѣтельствованія состоявшееся по поводу назначенія пенсіи рѣшеніе можетъ быть измѣнено. Пособія выплачиваются въ сроки выдачи заработной платы, пенсіи—въ сроки, опредѣляемые соглашеніемъ сторонъ, при отсутствіи же такого соглашенія, за мѣсяцъ впередъ.

Годовое содержаніе потерпѣвшаго исчисляется путемъ помноженія средняго поденнаго заработка потерпѣвшаго на 260, если потерпѣвшій былъ занятъ въ предпріятіяхъ, дѣйствующихъ круглый годъ, если-же онъ работалъ въ предпріятіяхъ, дѣйствующихъ не круглый годъ,—то на число дней за обычный для такихъ предпріятій періодъ дѣйствія, но въ этомъ случаѣ къ полученному произведенію прибавляется сумма, представляющая плату чернорабочему за остальной, до 260 дней, періодъ времени. Лицамъ ищущимъ пенсіи, принадлежитъ право доказывать, что обыкновенная заработная плата потерпѣвшаго превышаетъ исчисленную порядкомъ, указаннымъ въ законѣ, сумму.

Средній поденный заработокъ потерпѣвшаго опредѣляется путемъ раздѣленія заработной платы, дѣйствительно полученной имъ въ теченіи года, или того періода времени, меньшаго года, который онъ былъ занятъ въ предпріятіи, предшествовавшаго несчастному случаю, на число дней, дѣйствительно проведенныхъ имъ въ теченіе года или означеннаго періода времени на работѣ. Причемъ изъ заработной платы вычитывается стоимость матеріаловъ или инструментовъ, если таковые по условіямъ найма отпускались потерпѣвшему въ счетъ заработной платы, и наоборотъ къ заработной платѣ прибавляется, если потерпѣвшій пользовался квартирою, 20% зеработной платы, а при довольствіи харчами—дѣйствительная ихъ стоимость. За наименьшій годовой заработокъ для исчисленія пенсіи пострадавшему, равно какъ за норму исчисленія такой пенсіи въ тѣхъ случаяхъ, когда постра-

давшій никакой платы отъ предпринимателя не получалъ, принимается средняя поденная плата чернорабочему. Плата эта опредѣляется по мѣстнымъ даннымъ на каждое трехлѣтіе отдѣльно для обоихъ половъ и для трехъ возрастныхъ группъ (малолѣтнихъ отъ 12 до 15 лѣтъ, подростковъ отъ 15 до 17 лѣтъ и взрослыхъ свыше 17 лѣтъ) мѣстными присутствіями по фабричнымъ и горнозаводскимъ или присутствіями по горнозаводскимъ дѣламъ и публикуется во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстныхъ губернскихъ, областныхъ или полицейскихъ вѣдомостяхъ.

Замѣна пенсій единовременными выдачами, въ качествѣ общаго правила, допускается. Размѣръ такихъ единовременныхъ выдачъ равняется десятикратной годовой пенсіи. Причемъ въ разсматриваемомъ случаѣ въ качествѣ годовой пенсіи потерпѣвшихъ рабочихъ, малолѣтнихъ и подросковъ, принимается та пенсія, на которую лица эти имѣли бы право по достиженіи возраста взрослыхъ рабочихъ. Для малолѣтнихъ, коимъ назначается пенсія до достиженія 15-лѣтняго возраста, единовременная выдача опредѣляется путемъ помноженія получаемой ими пенсіи на число лѣтъ, но не свыше 10, въ теченіе которыхъ имъ подлежитъ выплата пенсіи. Помимо добровольной замѣны пенсіи единовременною выдачею законъ установляетъ обязательную замѣну пенсіи такою выдачею: вдовѣ, при выходѣ вновь замужъ, въ тройномъ размѣрѣ ежегодныхъ пенсіонныхъ платежей, и иностранцу, коему назначена пенсія, въ случаѣ выѣзда его за-границу въ томъ же тройномъ размѣрѣ ежегодныхъ пенсіонныхъ выдачъ. Назначенные на основаніи сего закона пенсіи, пособія и иные платежи не могутъ быть обращаемы на пополненіе какихъ либо казенныхъ или частныхъ взысканій, причитающихся съ получающихъ сіе вознагражденіе, а право на вознагражденіе не можетъ быть ни закладываемо, ни отчуждаемо. Дѣйствительное полученіе пенсіонерами опредѣленныхъ, сообразно съ ихъ нуждою въ средствахъ, пенсіонныхъ выдачъ ограждается закономъ и съ другой стороны. Такъ всякія предшествующія несчастному случаю соглашенія, клонящіяся къ ограниченію права на вознагражденіе или размѣровъ онаго признаются недѣйствительными. Что же касается соглашеній между сторонами послѣ несчастнаго случая, то обязательная сила такихъ соглашеній обусловлена свидѣтельствованіемъ ихъ

подлежащимъ фабричнымъ инспекторомъ. При этомъ фабричный инспекторъ долженъ отказаться въ свидѣтельствованіи такого соглашенія, которое онъ признаетъ явно и существенно нарушающимъ правила сего закона. Соглашеніе, заключенное въ нарушеніе указаннаго порядка, не лишаетъ потерпѣвшаго или членовъ ихъ семейства права требовать въ общемъ порядкѣ назначенія ему вознагражденія, опредѣляемаго закономъ.

Споры объ уплатѣ вознагражденія вѣдаются судебными установленіями. Для предъявленія исковъ о назначеніи вознагражденія полагается двухлѣтній срокъ, теченіе котораго, однако, пріостанавливается на время обращенія сторонъ къ фабричному инспектору или окружному горному инженеру на предметъ достиженія миролюбиваго о назначеніи вознагражденія соглашенія. Въ видахъ возможнаго ограниченія обращенія къ суду тѣми лишь случаями, когда рабочій дѣйствительно признаетъ рѣшеніе владѣльца нарушающимъ его права, закономъ предусматривается обращеніе сторонъ къ фабричному инспектору съ цѣлью выясненія ихъ правъ и обязанностей. Въ случаяхъ непосредственнаго предъявленія иска безъ предварительнаго обращенія къ фабричному инспектору истецъ лишается права на полученіе судебныхъ и за веденіе издержекъ. Тѣ же послѣдствія наступаютъ и въ томъ случаѣ, когда судъ присудитъ рабочему вознагражденіе не свыше той суммы, на которую соглашался владѣлецъ предпріятія.

Таковы постановленія закона 2 іюня 1903 года, опредѣляющія собственно права рабочихъ на вознагражденія. Наряду съ этими постановленіями означенное узаконеніе содержитъ правила, опредѣляющія порядокъ удостовѣренія происшествія и послѣдствія его. Такъ о всякомъ несчастномъ случаѣ, подходящемъ подъ дѣйствіе означеннаго закона, лицо, стоящее во главѣ промышленнаго предпріятія, должно оповѣстить чиновъ полиціи и фабричнаго или горнаго надзора. Немедленно по полученіи такого оповѣщенія полиція составляетъ протоколъ въ присутствіи завѣдующаго предпріятіемъ, потерпѣвшаго, врача или, за невозможностью немедленно пригласить такового, фельдшера, очевидцевъ происшествія изъ рабочихъ, и если возможно, посторонняго лица, свѣдущаго въ работѣ, при которой произошелъ несчастный случай. Если протоколъ былъ составленъ безъ участія врача, то не

позднѣе 4 дней послѣ составленія протокола, а въ случаѣ смерти рабочаго немедленно, заводоуправленіе приглашаетъ врача для медицинскаго освидѣтельствованія пострадавшаго. Въ свидѣтельствѣ врача должно быть указано: 1) описаніе тѣлеснаго поврежденія и состояніе здоровья пострадавшаго, 2) заключеніе о возможной въ будущемъ утратѣ трудоспособности и 3) въ случаѣ смерти пострадавшаго, заключенія о томъ, зависѣла ли смерть отъ несчастнаго случая. Медицинскими свидѣтельствами требуется равнымъ образомъ удостовѣреніе возстановленія трудоспособности, постоянный характеръ ея утраты и степень ея ослабленія, излеченіе тѣлеснаго поврежденія и своевременность прекращенія леченія. Медицинскія свидѣтельства могутъ также, по требованію каждой изъ сторонъ, быть составляемы на предметъ удостовѣренія временной утраты трудоспособности и вѣроятной степени постоянной утраты способности къ труду. Для составленія медицинскихъ свидѣтельствъ могутъ быть приглашаемы, каждой изъ сторонъ, уѣздный, городовой или полицейскій врачи.

Оцѣнивая приведенныя постановленія закона 2 іюня 1903 г., нельзя не видѣть, что какъ въ смыслѣ поводовъ къ назначенію вознагражденія, такъ и въ отношеніи круга лицъ, коимъ вознагражденіе это можетъ быть назначено, правила сего закона, обнимая, строго говоря, всѣ случаи несчастій, приключившихся при исполненіи рабочими своихъ профессіональныхъ обязанностей, а равно и обезпечивая какъ всѣхъ участвующихъ въ производствѣ предпріятія лицъ, кои по размѣру получаемаго ими содержанія не могутъ самостоятельно создать себѣ обезпеченія на случай утраты ими способности къ дальнѣйшей работѣ, такъ и членовъ семействъ этихъ лицъ, зависящихъ въ средствахъ къ жизни отъ заработка первыхъ, не могутъ не соотвѣтствовать тѣмъ положеніямъ, кои можетъ въ этомъ отношеніи принять за основаніе и страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ. Равнымъ образомъ и въ опредѣленіи размѣровъ назначаемаго вознагражденія законъ 2 іюня 1903 года исходилъ отъ тѣхъ положеній, на которыхъ не можетъ не стоять и страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ, осуществляемое за счетъ владѣльцевъ предпріятій. По сему вопросу въ представленіи Министра Финансовъ къ означенному законопроекту изложено нижеслѣдующее: „Приступая къ изложенію соображеній,

касающихся размѣровъ вознагражденій потерпѣвшихъ рабочихъ, Министръ Финансовъ прежде всего долженъ имѣть въ виду достиженіе наиболѣе справедливаго согласованія интересовъ общественныхъ съ интересами рабочихъ и предпринимателей. Эта цѣль можетъ быть осуществлена, съ одной стороны, лишь при условіи возложенія на промышленность беусловной обязанности вознаграждать всѣхъ, за крайне рѣдкими исключеніями, потерпѣвшихъ рабочихъ, которымъ при такихъ условіяхъ не придется прибѣгать къ общественной благотворительности, а съ другой стороны—установленіемъ такихъ размѣровъ вознагражденій потерпѣвшихъ, которые были бы достаточны для поддержанія ихъ существованія и не являлись бы слишкомъ обременительными для владѣльцевъ промышленныхъ заведеній *)". Приведенныя выше соображенія слѣдуетъ дополнить еще тѣмъ указаніемъ, что нормы опредѣляемаго этимъ закономъ вознагражденія не менѣе тѣхъ, кои приняты въ законахъ о страхованіи рабочихъ въ государствахъ Западной Евроцы, имѣющихъ уже многолѣтній въ семъ отношеніи опытъ.

Въ виду изложеннаго нельзя не признать соотвѣтственнымъ въ представляемомъ нынѣ законопроектѣ сохранить основныя положенія о правѣ на вознагражденіе, установленныя правилами 2 іюня 1903 года, внеся въ означенныя положенія нѣкоторыя частныя измѣненія. Не останавливаясь на ближайшемъ изложеніи предположенныхъ отклоненій отъ правилъ закона 2 іюня 1903 г., кои найдутъ себѣ поясненіе въ соображеніяхъ, сопровождающихъ отдѣльныя статьи настоящаго законопроекта, слѣдуетъ замѣтить, что наиболѣе существеннымъ отступленіемъ отъ правилъ закона 2 іюня 1903 года, допускаемымъ проектированнымъ узаконеніемъ объ обязательномъ страхованіи рабочихъ, является признаніе за увѣчными рабочими права на обезпеченіе и въ тѣхъ случаяхъ, когда несчастный случай произошелъ по собственной винѣ пострадавшаго. Понятіе грубой неосторожности какъ основанія, лишающаго потерпѣвшаго права на требованіе вознагражденія за причиненный вредъ и убытокъ, сложилось на почвѣ общаго граж-

*) (Представленіе Министра Финансовъ отъ 19 сентября 1902 г. № $\frac{10779}{14410}$ стр. 155).

данскаго права. Отвѣтственность одного лица за вредъ, причиненный другому, обусловливается, согласно нормамъ гражданскаго права, виною лица отвѣтственнаго. Необходима причинная связь между приключившимся несчастіемъ и виною лица. Если же причиною несчастнаго случая послужило дѣйствіе, могущее быть вмѣненнымъ въ вину самому потерпѣвшему, то указанная причинная связь является нарушенной. Такое дѣйствіе можетъ быть прямо направленнымъ къ достиженію наступившаго результата или же оно можетъ быть неосторожнымъ, не оправдываемымъ обычными правилами осмотрительности. Подобный укладъ правовыхъ отношеній вполнѣ, конечно, отвѣчаетъ условіямъ и обстановкѣ обычнаго гражданскаго оборота, въ коемъ отъ каждаго лица нельзя не ожидать полной оцѣнки послѣдствій совершаемыхъ имъ дѣйствій. Едва ли, однако, правильно эти нормы переносить въ область промышленной жизни. Понятіе о неосторожности не можетъ не имѣть въ отношеніи рабочихъ промышленныхъ предпріятій совершенно иное значеніе. Вмѣненіе человѣку неосторожнаго поступка въ вину предполагаетъ у этого лица свѣжее вниманіе, не могущее не схатить связанной съ совершаемымъ дѣйствіемъ опасности. При повторяющейся изо дня въ день работѣ въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ въ сутки впечатлительность рабочаго къ тѣмъ опасностямъ, которыя его окужаютъ, по необходимости притупляется. Рабочій неизбѣжно постоянно встрѣчается при своей работѣ съ опасностью. Благодаря такой обстановкѣ, онъ не можетъ не привыкнуть, не сознавать степени опасности и невольно утрачиваетъ мѣру полезной въ такой обстановкѣ осторожности. Въ виду этого опредѣлить самое понятіе неосторожности рабочаго, очевидно, чрезвычайно трудно. Провести же грань между неосторожностью извинительною и неосторожностью грубою въ формѣ, удовлетворяющей условіямъ практической жизни и обстановкѣ отдѣльныхъ случаевъ, едва ли вообще осуществимо безъ допущенія произвольной оцѣнки этихъ явленій. Нельзя прежде всего упускать изъ вниманія того значенія, которые имѣютъ въ этомъ отношеніи навыкъ, ловкость, сметливость и иныя свойства отдѣльнаго рабочаго. Что лицу непривычному къ извѣстнымъ работамъ представится непростительною неосторожностью, то для рабочаго, имѣющаго уже нѣкоторый навыкъ, является вполнѣ

обычнымъ, если необходимымъ пріемомъ работы. Нерѣдко чѣмъ искуснѣе рабочій, тѣмъ менѣе, въ интересахъ выполняемой имъ работы, онъ обращаетъ вниманіе на опасности производства. Кромѣ того возможны случаи, когда рабочій совершаетъ явно неосторожный поступокъ и причиняетъ себѣ серьезное тѣлесное поврежденіе, стремясь спасти своихъ гибнувшихъ товарищей. Случаи этого рода далеко не безызвѣстны особеноо горнозаводскимъ предпріятіямъ. Наконецъ, слѣдуетъ помнить, что въ большинствѣ нашихъ заводовъ введена издѣльная плата. При этихъ условіяхъ размѣръ заработка рабочаго зависитъ отъ быстроты его работы. Но, конечно, такое ускореніе можетъ отразиться на безопасности работы. Однако, стремленіе увеличнть свой заработокъ столь естественно и могущественно, что никакія предупредительныя мѣры и воспретительныя надписи, препятствующія такой ускоренной работѣ, не въ силахъ удержать рабочаго въ рамкахъ болѣе безопаснаго труда. Къ тому же слѣдуетъ добавить, что иногда сами предпріятія настолько заинтересованы въ спѣшномъ окончаніи заказовъ, что назначаютъ рабочимъ преміи за быстроту въ работѣ. При такихъ условіяхъ соблюденіе рабочими правилъ предосторожности неизбѣжно ослабляется и должное вниманіе къ опасности исчезаетъ,

Въ виду изложеннаго нельзя не придти къ заключенію, что обстановка промышленныхъ работъ столь своеобразна, что примѣненіе въ этой сферѣ нормъ гражданскаго права о винѣ и неосторожности, пріуроченныхъ къ совершенно иному порядку жизненныхъ отношеній, не возможно безъ явнаго принесенія въ жертву очевидныхъ понятій о справедливости. Приведенныя соображенія имѣютъ конечно, одинаковое значеніе ко всѣмъ законодательнымъ мѣропріягіямъ, направленнымъ къ обезпеченію рабочихъ пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, будь то законъ объ отвѣтственности владѣльцевъ предпіятій или законъ о страхованіи рабочихъ. Необходимо, однако, отмѣтить, что современныя законодательства, построенныя собственно на началахъ индивидуальной отвѣтственности предпринимателя, не нашли возможнымъ отказаться отъ принципа лишенія рабочихъ права на обезпеченіе, если приключившееся съ нимъ несчастіе вызвано грубою неосторожностью самаго потерпѣвшаго. Подобныя правила встрѣчаются

какъ въ спеціальныхъ законахъ западно-европейскихъ государствъ объ отвѣтственности предпринимателей за увѣчье и смерть рабочихъ, такъ и въ нашемъ законѣ 2 Іюня 1903, въ основу коего положены тѣ же начала индивидуальной отвѣтственности фабрикантовъ. Наоборотъ законодательства, устанавливающія обязательное страхованіе рабочихъ, не сохраняютъ за грубой неосторожностью указанныхъ выше послѣдствій. Таковы правила германскаго закона 1884 г. § 6 и австрійскаго—1887 г. § 6. Этотъ же порядокъ законодательной регламентаціи разсматриваемаго вопроса признавался и Государственнымъ Совѣтомъ при разсмотрѣніи въ 1903 году законопроекта о вознагражденіи владѣльцами промышленныхъ предпріятій рабочихъ и служащихъ, утратившихъ трудоспособность вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ. Члены Государственнаго Совѣта, возражавшіе противъ возложенія на предпринимателей обязанности вознаграждать рабочихъ за несчастные случаи, вызванные грубою неосторожностью самихъ пострадавшихъ, высказали въ то же время убѣжденіе, что предоставленіе пострадавшимъ рабочимъ обезпеченія и въ этихъ случаяхъ отвѣчало бы условіямъ системы обязательнаго страхованія (Журналъ Соед. Д-товъ Пром. Наукъ и Торговли, Законовъ, Граждан. и Духов. Д. и Госуд. Экон. 21 и 28 февраля, 7 и 12 марта 1903 г. № 50, стр. 43 и Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 19 мая 1903 г. стр. 117).

Находя съ своей стороны, что обезпеченіе потерпѣвшихъ и тогда, когда несчастный случай произошелъ вслѣдствіе неосторожности самаго рабочаго, является мѣрою справедливою, Министръ Торговли и Промышленности въ то-же время полагаетъ, что включеніе такого правила въ настоящій законопроектъ представляется тѣмъ болѣе соотвѣтственнымъ, что высказываемыя какъ на западѣ, такъ и у насъ опасенія, что при возложеніи отвѣтственности на отдѣльныхъ предпринимателей и случаи увѣчій и смерти по грубой неосторожности могутъ быть столь часты, что вызываемые ими расходы окажутся чрезмѣрно обременительными для отдѣльныхъ предпринимателей, къ обезпеченію рабочихъ путемъ страхованія очевидно примѣненія вообще имѣть не могутъ. Слѣдуетъ при этомъ добавить, что въ узаконеніяхъ, изданныхъ по примѣненію постановленій закона 2 Іюня 1903 года къ предпріятіямъ

казенныхъ управленій, грубая неосторожность, не оправдываемая условіями и обстановкою производства работъ, не введена въ качествѣ условія, лишающаго потерпѣвшаго или членовъ семьи рабочаго права на пенсію (ст. 156[21], прил. ст. 2; ст. 156[22], прил. ст. 2; ст. 156[23] прил. ст. 2; ст. 156[24], прил. ст. 2, Уст. Промышл. прод. 1906 г.). Нѣкоторымъ исключеніемъ изъ этого порядка представляются правила относительно пенсій мастеровымъ, рабочимъ и служащимъ артиллерійскихъ заведеній военнаго вѣдомства, а равно членамъ семействъ сихъ лицъ, на основаніи этихъ правилъ грубая неосторожность признается обстоятельствомъ, лишающимъ потерпѣвшаго права на пенсіонныя вознагражденія, однако, Военному Министру предоставлено въ случаяхъ, заслуживающихъ особаго вниманія, назначать пенсіи членамъ семьи также лицъ умершихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, причиной коихъ была грубая неосторожность этого лица (ст. 156[20], прил. ст. 12 Уст. Промышл. прод. 1906 г.).

Таковы общія соображенія о проектируемой постановкѣ страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Подробности проекта уясняются дальнѣйшими частными поясненіями.

Отд. III. Дѣйствіе проектируемаго закона предполагается распространить на всѣ губерніи Европейской Россіи и Царства Польскаго, а равно и на губерніи Бакинскую и Тифлисскую, съ предоставленіемъ высшей административной власти права распространять дѣйствіе закона на прочія мѣстности Кавказа. Такимъ образомъ, страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ пока не распространится на Сибирь и Туркестанъ, вслѣдствіе малой заселенности этихъ мѣстностей.

Отд. IV. Представлялось-бы также справедливымъ освободить отъ оплаты гербовымъ сборомъ всѣ бумаги и документы, какъ поступающіе въ страховыя товарищества, такъ и исходящіе отъ оныхъ. Эта льгота распространена силою закона 2 Іюня 1903 г. на дѣла по вознагражденію рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ (Уст. герб. сборѣ ст. 76), нѣтъ поэтому основаній лишать ея страховыхъ товариществъ, принимающихъ на себя осуществленіе указанной обязанности.

Отд. V. Для цѣлей правильнаго осуществленія проектируемаго страхованія необходимо, чтобы завѣдывающіе предпріятіями,

незамедлительно оповѣщапи полицейскую власть о всѣхъ приключившихся на состоящихъ въ ихъ завѣдываніи предпріятіяхъ несчастныхъ случаяхъ. Эта обязанность выражена въ ст. 33 настоящаго Положенія. На случай нарушенія этой обязанности, необходимо предусмотрѣть соотвѣтственное уголовное взысканіе. Примѣнительно къ правилу, установленному въ настоящее время по подобному же нарушенію постановленій закона 2 Іюня 1903 г. (Св. Зак. т. XI, ч. 2 Прод. 1906 г. ст. 156[19], прил. ст. 30) въ разсматриваемомъ проектѣ предполагается установить съ виновныхъ въ означенномъ поступкѣ завѣдывающихъ предпріятіемъ денежное взысканіе въ размѣрѣ не свыше ста рублей.

Кромѣ сего для надлежащаго веденія учета предпріятій, подлежащихъ подчиненію Положенію о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, на владѣльцевъ такихъ предпріятій возлагается обязанность сообщать подлежащему фабричному инспектору нужныя для указанной цѣли свѣдѣнія, а именно о родѣ производства предпріятія и о числѣ занятыхъ въ предпріятіи лицъ (ст. 71 Положенія). Нарушеніе изъясненной обязанности предположено облегчить денежнымъ взысканіемъ въ томъ же, какъ и по предыдущему нарушенію, размѣрѣ не свыше ста рублей. Въ случаяхъ повторенія означеннаго нарушенія полагалось бы правильнымъ взысканіе повысить до двухсотъ рублей. Наконецъ, къ лицамъ, виновнымъ въ сообщеніи по названнымъ вопросамъ завѣдомо ложныхъ свѣдѣній, представлялось бы послѣдовательнымъ примѣнять наказанія, установленныя въ уголовномъ законѣ въ отношеніи подобныхъ преступныхъ дѣяній, а именно денежное взысканіе не свыше одной тысячи рублей или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Отд. VI. Установляя извѣстныя мѣры, могущія ослабить сутяжничество по претензіямъ о назначеніи пенсій (ст. 53), закону надлежитъ въ то же время облегчить судебную защиту лицамъ, ищущимъ отъ страховыхъ товариществъ вознагражденія своихъ справедливыхъ требованій. Въ этомъ отношеніи надлежитъ прежде всего имѣть въ виду, что существующій гражданскій процессъ, особливо при производствѣ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, съ одной стороны отличается нѣкоторою медленностью производства главнѣше въ виду чрезвычайно большого скопленія тяжебныхъ

дѣлъ, а съ другой стороны—открываетъ возможность при переносѣ дѣла въ апелляціонномъ порядкѣ къ сравнительно продолжительной отсрочкѣ окончательнаго рѣшенія по возбужденному иску. Такія замедленія для лицъ ищущихъ вознагражденія вслѣдствіе несчастныхъ при работахъ случаевъ, могутъ явиться настолько тяжелыми, что они могутъ почесть себя вынужденными вообще отказаться отъ судебной защиты своихъ правъ и согласиться на всякое предлагаемое имъ вознагражденіе.

Такія послѣдствія, если не вполнѣ устранялись бы, то въ значителвной степени смягчались, съ одной стороны включеніемъ исковъ о вознагражденіи на основаніи настоящаго положенія въ число дѣлъ, разсматриваемыхъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ въ сокращенномъ порядкѣ а съ другой стороны—предоставленіемъ суду, или въ подлежащихъ случаяхъ мировому судьѣ, земскому начальнику или городскому судьѣ,—допускать по означеннымъ дѣламъ предварительное исполненіе. Сверхъ сего во вниманіе къ имущественной несостоятельности лицъ, отыскивающихъ разсматриваемое вознагражденіе, представляется справедливымъ силою закона освободить ихъ отъ уплаты судебныхъ пошлинъ и сборовъ.

Наконецъ, представлялось бы правильнымъ ограничить возможность окончанія примиренія возбужденныхъ въ судѣ претензій. При отсутствіи какихъ-либо по этому предмету ограниченій въ отдѣльныхъ случаяхъ отвѣтчикъ могъ бы, затягивая дѣло, приводить истца къ необходимости соглашаться на условія, для послѣдняго неблагопріятныя. Во избѣжаніе сего представлялось бы наиболѣе правильнымъ примиреніе допускать лишь на тѣхъ условіяхъ, которыя будутъ предложены судомъ. Въ видахъ огражденія правъ пострадавшихъ отъ случайныхъ неблагопріятныхъ для нихъ рѣшеній, нельзя не признать соотвѣтственнымъ исключать дѣла о претензіяхъ, основанныхъ на настоящемъ положеніи, изъ числа тѣхъ, кои могутъ быть разсматриваемы и разрѣшаемы третейскимъ судомъ въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства.

Ст. 1, 4 и 5. Проектируемое страхованіе рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ находится въ непосредственной связи съ страхованіемъ на случай болѣзни. Согласно ст. 17, обязательства страховыхъ товариществъ возникаютъ лишь по истеченіи 13 не-

дѣль со дня несчастнаго случая. Во время указаннаго срока обязанности по обезпеченію пострадавшаго рабочаго лежитъ на больничныхъ кассахъ. Въ виду сего правильная дѣятельность проектируемаго страхованія обусловливаетъ совпаденіе его какъ по кругу предпріятій, на которыя законъ распространяется, такъ и по категоріямъ рабочихъ, подчиняемымъ его дѣйствію, съ положеніемъ о страхованіи на случай болѣзни. Во вниманіе къ сему относящіяся до означенныхъ вопросовъ правила, выраженныя въ статьяхъ 1, 4 и 5, являются точнымъ воспроизведеніемъ соотвѣтственныхъ постановленій названнаго положенія о страхованіи на случай болѣзни. Въ объяснительной къ этому положенію запискѣ приведены тѣ соображенія, на коихъ основаны изложенныя въ этихъ статьяхъ постановленія.

Ст. 2 и 3. Въ силу установленныхъ правилъ казенное имущество не страхуется отъ огня, по той причинѣ, что такое страхованіе всегда было бы для казны убыточнымъ. Дѣйствительно, при достаточно большомъ количествѣ рисковъ, раздѣленныхъ по пространству, ежегодные пожарные убытки не могутъ подвергаться слишкомъ большимъ колебаніямъ и составлять крупныя величины въ процентномъ отнощеніи къ общей стоимости всего казеннаго имущества. Размѣръ этихъ убытковъ вообще долженъ быть значительно ниже этой годичной страховой преміи, которую страховыя учрежденія взимали бы не только для покрытія пожарныхъ убытковъ, но также на расходы по управленію страхованіемъ, на составленіе запаснаго капитала, а въ акціонерныхъ страховыхъ обществахъ и на выдачу дивиденда акціонерамъ.

По аналогичнымъ соображеніямъ нельзя не признать убыточнымъ для казны страхованіе рабочихъ въ казенныхъ предпріятіяхъ. Въ соотвѣтствіи съ симъ необходимо включить въ настоящій законопроектъ особое постановленіе объ изъятіи предпріятій, принадлежащихъ казнѣ и правительственнымъ установленіямъ, Кабинету Его Величества и удѣльному вѣдомству и отъ дѣйствія закона и о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Очевидно, къ указаннымъ предпріятіямъ не можетъ имѣть примѣненія соображеніе о недостаточной обезпеченности при отвѣтственности предпринимателя права рабочихъ на пенсію, служащее однимъ изъ наиболѣе серьезныхъ основаній замѣны отвѣтствен-

ности отдѣльныхъ предпринимателей отвѣтственностью страховыхъ учрежденiй. Приведенныя соображенiя не могутъ не имѣть также примѣненiя и къ предпрiятiямъ, принадлежащимъ земствамъ и городамъ. Поэтому предпрiятiя названныхъ общественныхъ управленiй предполагается также не подчинять дѣйствiю настоящаго положенiя.

Помимо указанныхъ изъятiй, проектируемое страхованiе не предполагается также распространять и на частныя желѣзныя дороги общаго пользованiя. Желѣзнодорожныя предпрiятiя, какъ по размѣрамъ своимъ, такъ и по своимъ техническимъ условiямъ и государственному значенiю находятся въ совершенно исключительномъ положенiи. Очевидно, что мѣропрiятiя по обезпеченiю пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ въ отношенiи желѣзныхъ дорогъ должны быть одинаковы какъ для казенныхъ, такъ и частныхъ предпрiятiй. Во вниманiе къ сему, съ исключенiемъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ изъ числа подчиненныхъ настоящему положенiю предпрiятiй, представляется послѣдовательнымъ распространить это изъятiе и на частныя дороги.

Ст. 6. Лежащая нынѣ, въ силу дѣйствующихъ узаконенiй, на владѣльцахъ предпрiятiй обязанность вознаграждать пострадавшихъ вслѣдствiе работъ предпрiятiй лицъ переносится настоящимъ проектомъ на страховыя товарищества. На владѣльцахъ предпрiятiй остается въ виду сего лишь обязанность въ отношенiи сихъ товариществъ по уплатѣ страховыхъ и иныхъ взносовъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ, само собою разумѣется, всякая отвѣтственность сихъ владѣльцевъ передъ застрахованными въ означенныхъ товариществахъ рабочими, а также передъ членами ихъ семьи, за постигшiе сихъ рабочихъ несчастные случаи прекращаются. Съ другой стороны изъ закона прямо вытекаетъ, что освобожденiе отъ несенiя обязанности вознаграждать рабочихъ по дѣйствующимъ по сему предмету узаконенiямъ наступаетъ лишь въ отношенiи тѣхъ рабочихъ, кои обезпечиваются на основанiи сего проекта.

Ст. 8. Возложенiе расходовъ по страхованiю рабочихъ на владѣльцевъ предпрiятiй вытекаетъ изъ постановки настоящаго закона, поясненной въ общихъ къ сему законопроекту соображенiяхъ.

Разсматривая вопросъ о лицахъ, на коихъ возлагается обязанность нести издержки по страхованію, нельзя не остановиться на подрядчикахъ. По юридическому своему положенію, подрядчикъ близокъ къ предпринимателю. По существу юридической конструкціи подряда, подрядчикъ принимаетъ на себя обязанность выполнить опредѣленную работу за условленное вознагражденіе. Работы эти выполняются рабочими, нанятыми подрядчикомъ, передъ которыми онъ одинъ отвѣтствуетъ. Весь рискъ по финансовымъ результататамъ выполненія такихъ работъ лежитъ всецѣло на подрядчикѣ. Лицо, сдавшее работы съ подряда не участвуетъ въ возможныхъ отъ исполненія этихъ работъ прибыляхъ, и не несетъ вызванныхъ послѣдними убытковъ. Такимъ образомъ въ сферѣ производимыхъ имъ операцій подрядчикъ является предпринимателемъ. Въ виду этихъ принципіальныхъ основаній при начертаніи настоящаго проекта возникъ вопросъ — не надлежало ли бы привлечь подрядчиковъ въ качествѣ самостоятельныхъ, на ряду съ владѣльцами тѣхъ предпріятій, въ коихъ они выполняютъ подрядныя работы, участниковъ страховыхъ товариществъ и слѣдовательно лицъ, обязанныхъ непосредственно вносить въ эти товарищества страховые взносы за состоящихъ въ ихъ наймѣ рабочихъ. При дальнѣйшемъ соображеніи изъясненнаго вопроса Министръ Торговли и Промышленности не могъ, однако, не замѣтить, что порядокъ этотъ способенъ, по укладу нашей промышленной жизни, создать нѣкоторыя техническія затрудненія для страховыхъ товариществъ въ учетѣ и взиманіи причитающихся товариществамъ платежей. Съ подряда нерѣдко сдается на фабрикахъ и заводахъ исполненіе сравнительно мелкихъ работъ, напримѣръ уборка мусора, перенесеніе или перевозка матеріаловъ и т. п. Не трудно видѣть, что включеніе подобныхъ мелкихъ подрядчиковъ въ число участниковъ страховыхъ товариществъ и необходимость веденія особаго учета производимыхъ ими платежей заработковъ осложнила бы операціи и отчетность страховыхъ товариществъ. Къ тому же слѣдуетъ добавить, что составъ подрядчиковъ часто мѣняется и кромѣ того довольно обычно одновременное выполненіе однимъ подрядчикомъ работъ на нѣсколькихъ предпріятіяхъ, входящихъ, быть можетъ, въ составъ различныхъ товариществъ. Всѣ эти обстоятельства при незначительности, по

большей части, размѣровъ операцій подрядчиковъ вызвали бы необходимость учрежденія со стороны страховыхъ товариществъ особаго за этими лицами надзора, осуществленіе котораго неизбѣжно повлекло бы за собою увеличеніе накладныхъ по администраціи расходовъ. Во вниманіе къ этимъ соображеніямъ Министръ Торговли и Промышленности призналъ болѣе осторожнымъ остановиться на постановкѣ сего вопроса, усвоенной закономъ 2 Іюня 1903 г., въ силу коей отвѣтственность передъ нанятыми подрядчикомъ рабочими, пострадавшими вслѣдствіе несчастныхъ при работахъ случаяхъ, лежитъ на владѣльцѣ предпріятія. Такая постановка не вызываетъ опасеній, что на владѣльцевъ предпріятій возложенъ будетъ дополнительный расходъ, который по справедливости надлежало бы нести подрядчикамъ. Практика примѣненія закона 2 Іюня 1903 г. показываетъ, что издержки, вызываемыя обезпеченіемъ занятыхъ у подрядчиковъ рабочихъ, пострадавшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, обыкновенно учитываются при опредѣленіи вознагражденія подрядчиковъ. При проектируемомъ страхованіи разсчетъ этотъ, въ виду большей опредѣленности размѣра періодическихъ на эту надобность издержекъ, значительно облегчается.

Само собою разумѣется, что обсуждаемое правило можетъ относиться лишь къ работамъ, входящимъ въ составъ производства указанныхъ въ ст. 1 предпріятій, а потому не имѣетъ въ виду подрядныя работы, выполняемыя отдѣльнымъ предпріятіемъ. Таковы, напр., изготовленіе и установка механическими заводами частей мостовъ и иныхъ сооруженій и т. п. Работы эти являются предметомъ производства предпріятія и отвѣчаютъ поэтому признаку „работъ предпріятія“, указанному въ ст. 4 настоящаго проекта. Выполненіе ихъ внѣ самой заводской территоріи не можетъ служить препятствіемъ къ признанію занятыхъ ихъ выполненіемъ рабочихъ подчиненными дѣйствію обсуждаемаго законопроекта. Существенно для этой цѣли лишь, чтобы работа составляла предметъ дѣятельности предпріятія и являлась въ этомъ смыслѣ работою предпріятія.

Сверхъ сего разсматриваемая статья содержитъ опредѣленіе основаній юридической природы лежащей на членахъ сихъ товариществъ отвѣтствѣнности по обязательствамъ оныхъ. По приня-

той настоящимъ проектомъ системѣ страхованія товарищества являются по юридической своей конструкціи товариществами взаимнаго страхованія; въ соотвѣтствіе съ такимъ характеромъ сихъ товариществъ на ихъ участниковъ возлагается круговая по дѣламъ товариществъ отвѣтственность. Дальнѣйшія подробности какъ организаціи этихъ товариществъ, такъ равно и порядка осуществленія отвѣтственности участниковъ по дѣламъ товариществъ найдутъ себѣ мѣсто въ соотвѣтственныхъ статьяхъ сего проекта или же въ уставахъ отдѣльныхъ товариществъ.

Ст. 9. Организація страховыхъ товариществъ, участниками коихъ являются владѣльцы предпріятій, не можетъ не предполагать, что входящія въ составъ товариществъ предпріятія находились бы не въ чрезмѣрномъ удаленіи одно отъ другого. Включеніе въ составъ товарищества предпріятія, совершенно одиноко расположеннаго и находящагося на значительномъ разстояніи отъ правленія страховаго товарищества, незбѣжно привело бы къ крайнему осложненію операцій товариществъ и вызвало бы значительные расходы по администраціи. Могла бы возникнуть необходимость назначенія особыхъ должностныхъ лицъ для обслуживанія едва не отдѣльныхъ предпріятій; съ другой стороны сношеніе пострадавшихъ съ правленіемъ товарищества, находящемся вдалекѣ отъ предпріятія, по необходимости вызывало бы замедленіе въ назначеніи обезпеченія. О значительности изъясненныхъ затрудненій можно судить изъ того, что напримѣръ въ Вологодской губерніи изъ общаго числа рабочихъ въ 7.000 человѣкъ, менѣе 1.000 находится въ городахъ, а въ Вятской изъ 15.000 въ городахъ лишь нѣсколько сотъ. Остальные заняты въ промышленныхъ заведеніяхъ, одиноко разбросанныхъ на всемъ протяженіи этихъ губерній, занимающихъ громадное пространство, превосходящее площадь многихъ государствъ Западной Европы.

Во вниманіе къ сему представляется настоятельнымъ уполномочить Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ освобождать предпріятія, находящіяся въ указанныхъ географическихъ условіяхъ, отъ участія въ страховыхъ товариществахъ и, слѣдовательно, отъ страхованія своихъ рабочихъ на основаніи настоящаго проекта. Относительно такихъ предпріятій сохранятся въ силѣ правила объ отвѣтственности владѣльцевъ предпріятій по возна-

гражденію рабочихъ и членовъ ихъ семействъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ при работахъ случаевъ.

Ст. 7. Въ общихъ къ настоящему проекту соображеніяхъ указано, что въ силу принятой для проектируемаго страхованія системы, страхованіе это осуществляется въ особыхъ для этой цѣли образуемыхъ учрежденіяхъ. Такими учрежденіями являются страховыя товарищества. Положеніе это и выражено въ разсматриваемой ст. 7. Сверхъ сего статья эта опредѣляетъ и составъ товарищества. Участниками этихъ товариществъ являются владѣльцы предпріятій, на которыя подлежитъ распространенію настоящій законопроектъ.

Ст. 10. Статьи 1 и 4 проекта опредѣляютъ тѣ предпріятія, кои подлежатъ дѣйствію настоящаго закона, а равно и составъ лицъ, занятыхъ службой или работой въ этихъ предпріятіяхъ и подлежащихъ обязательному страхованію отъ несчастныхъ случаевъ. На практикѣ при примѣненіи проектируемаго закона, могутъ, однако, возникать сомнѣнія относительно принадлежности отдѣльныхъ предпріятій къ числу упомянутыхъ въ статьяхъ 1 и 2. Такія же сомнѣнія могутъ возникать и по отношенію къ составу лицъ, занятыхъ работою или службою въ этихъ предпріятіяхъ и подлежащихъ привлеченію къ обязательному страхованію отъ несчастныхъ случаевъ. Разрѣшеніе такихъ сомнѣній, и вообще всякаго рода вопросовъ, вызываемыхъ практическимъ примѣненіемъ проектируемаго закона, возлагается на Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Ст. 11 и 12. Статьи эти опредѣляютъ: 1) кругъ лицъ, пользующихся правомъ на страховое обезпеченіе и 2) условія, при коихъ это право возникаетъ.

Что касается круга лицъ, имѣющихъ право на страховую премію, то кромѣ самого застрахованнаго рабочаго, правомъ на такое обезпеченіе пользуются, въ случаѣ смерти застрахованнаго, члены его семьи. Ближайшія по сему вопросу соображенія найдутъ себѣ мѣсто при выясненіи постановленій настоящаго законопроекта по поводу размѣра страхового обезпеченія, назначаемаго упомянутымъ лицамъ. Здѣсь же заслуживаетъ упоминанія то обстоятельство, что означенное постановленіе въ существѣ своемъ воспроизводитъ правило ст. 1 Высочайше утвержденнаго 2 іюля

1903 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служажихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горно-заводской промышленности.

Условіемъ возникновенія права на страховое обезпеченіе настоящій законопроектъ полагаетъ, подобно означенному закону 2 іюня 1903 г., причиненіе застрахованному рабочему тѣлеснаго поврежденія или смерти „работами предпріятія или вслѣдствіе таковыхъ работъ". Приведенное выраженіе опредѣляетъ основную идею установленной отвѣтственности по закону 2 іюня 1903 г.— предпринимателя, по настоящему законопроекту—страхового товарищества не только за болѣе или менѣе личную вину владѣльцевъ предпріятій и ихъ уполномоченныхъ, но и за всѣ несчастные случаи, вытекающіе изъ существа опасностей, свойственныхъ даннымъ предпріятіямъ. Съ другой стороны означеннымъ опредѣленіемъ устанавливается, что право на обезпеченіе порождаетъ лишь поврежденіе, причиненное непосредственно самою работою въ предпріятіи. Другими словами, право это возникаетъ вслѣдствіе несчастія, постигшаго рабочаго при осуществленіи своихъ профессіональныхъ обязанностей въ качествѣ рабочаго того предпріятія, въ которомъ онъ былъ занятъ.

Единственнымъ основаніемъ, освобождающимъ страховое товарищество отъ обязанности предоставить пострадавшему обезпеченіе, является по настоящему законопроекту злой умыселъ самого пострадавшаго. Такимъ образомъ представляемый нынѣ на уваженіе законодательныхъ собраній законопроектъ исключаетъ, въ отличіе отъ закона 2 іюня 1903 г. изъ числа основаній, лишающихъ рабочаго права на обезпеченіе, грубую неосторожность самого пострадавшаго. Основанія такого отступленія приведены въ общихъ къ сему проекту соображніяхъ.

Ст. 13, 32 и 59. Ближайшею цѣлью какъ настоящаго законопроекта, такъ и прочихъ законовъ о вознагражденіи рабочихъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, является доставленіе обезпеченія лицамъ, лишившимся средствъ существованія вслѣдствіе несчастія, постигшаго ихъ вслѣдствіе работъ въ промышленномъ предпріятіи. Преслѣдуя осуществленіе такихъ цѣлей, имѣющихъ важное государственное значеніе, означенныя узаконенія

не могутъ разсматривать взаимныя отношенія пенсіонеровъ съ одной стороны и лицъ и учрежденій, обязанныхъ выплачивать эти пенсіи—съ другой стороны, какъ отношенія, построенныя всецѣло на общихъ частно-правовыхъ основаніяхъ. Указанная выше цѣль могла-бы во многихъ случаяхъ оказаться не достижимой, если бы законъ не предусматривалъ правилъ, устраняющихъ возможность нарушенія или измѣненія этой системы обезпеченія пострадавшихъ, которая по мысли означенныхъ законовъ ближе всего осуществляетъ поставленную задачу. Во вниманіе къ сему признано необходимымъ включить въ настоящій законопроектъ, по примѣру закона 2 Іюня 1903 г., правила, которыя препятствовали бы какъ измѣненію нормъ и способовъ установляемаго симъ закономъ обезпеченія, такъ равно и лишенію пенсіонера уже назначеннаго ему обезпеченія.

Въ этихъ видахъ ст. 13 настоящаго законопроекта признаетъ недѣйствительными всякія соглашенія, состоявшіяся до несчастнаго случая и направленныя къ умаленію правъ застрахованнаго или членовъ его семьи на обезпеченіе. Правиломъ этимъ устраняется возможность такихъ сдѣлокъ, на которыя рабочіе могли бы согласиться подъ вліяніемъ своего стѣсненнаго матеріальнаго положенія и въ видахъ нѣкотораго улучшенія его въ настоящемъ, пренебрегая своимъ обезпеченіемъ въ будущемъ, когда лично они будутъ не въ силахъ заработать какія либо средства къ существованію.

Кромѣ сего, въ ст. 32 настоящій законопроектъ въ отступленіе отъ правилъ закона 2 Іюня 1903 года ставитъ предѣлъ замѣны пенсій, даже по желанію пенсіонеровъ, единовременными выдачами. На практикѣ наблюдается замѣтное стремленіе рабочихъ получать вмѣсто періодическихъ платежей единовременно сравнительно крупную сумму. Трудно, однако, ожидать, чтобы рабочій сумѣлъ распорядиться полученными деньгами съ такою предусмотрительностью и расчетливостью, чтобы суммы эти послужили къ обезпеченію его существованія до конца жизни. Въ громадной массѣ случаевъ полученныя такимъ образомъ средства растрачиваются въ непродолжительный срокъ и увѣчный рабочій оказывается ввергнутымъ въ нищету. Поэтому замѣну пенсій единовременными выдачами можно допустить въ тѣхъ только случаяхъ,

когда степень утраты трудоспособности потерпѣвшаго позволяетъ ему заниматься работой и, слѣдовательно, назначенная пенсія служитъ ему лишь воспособленіемъ къ существованію. Предѣльнымъ размѣромъ пенсіи, которая можетъ быть замѣнена единовременною выдачею, слѣдовало-бы признать 5 рублей въ мѣсяцъ, при томъ еще условіи, чтобы размѣръ такой пенсіи не превышалъ 20% годового содержанія пострадавшаго. По вопросу о порядкѣ исчисленія единовременныхъ выдачъ настоящій законопроектъ воспроизводитъ соотвѣтственное правило закона 2 Іюня 1903 г. Со строго теоретической точки зрѣнія порядокъ этотъ можетъ вызвать нѣкоторыя возраженія, ибо опредѣленіе въ видѣ общаго правила размѣра этихъ выдачъ путемъ помноженія ихъ на 10 не представляется достаточно математически обоснованнымъ. Несомнѣнно болѣе точными представлялись бы исчисленія, основанныя на особыхъ таблицахъ капитализаціи. Однако, отсутствіе въ настоящее время какихъ либо надежныхъ данныхъ для исчисленія этихъ таблицъ вынуждаютъ отказаться отъ мысли установленія такого порядка исчисленія разсматриваемыхъ выдачъ и сохранить дѣйствующій нынѣ порядокъ.

Указанный выше особый характеръ установляемыхъ симъ законопроектомъ, какъ и закономъ 2 Іюня 1903 г., платежей какъ средствъ къ существованію лицъ, лишившихся заработка вслѣдствіе несчастія во время работъ, вызываетъ необходимость въ огражденіи сихъ платежей отъ обращенія на иныя, кромѣ преслѣдуемыхъ означенными узаконеніями, цѣли. Въ сихъ видахъ статья 59, воспроизводя правило ст. 53 закона 2 Іюня 1903 г., опредѣляетъ, что платежи, назначаемые на основаніи сего законопроекта, не могутъ быть обращаемы на пополненіе предъявляемыхъ къ пенсіонеру взысканій. Сверхъ сего право на полученіе установляемыхъ настоящимъ законопроектомъ платежей не можетъ быть ни закладываемо, ни отчуждаемо.

Ст. 14 и 43. Статья 14 опредѣляетъ на которомъ страховомъ товариществѣ лежитъ обязанность уплачивать причитающееся согласно этому закону вознагражденіе. Отвѣтственнымъ по уплатѣ вознагражденія можетъ являться лишь то страховое учрежденіе, въ которое поступали страховые взносы за того рабочаго, которому предстоитъ уплачивать означенное вознагражденіе.

Въ соотвѣтствіи съ симъ правило настоящей статьи должно выражать то положеніе, что вознагражденіе уплачивается пострадавшему или членамъ его семьи тѣмъ страховымъ товариществомъ, въ которомъ пострадавшій былъ застрахованъ. Включеніе этого правила въ приведенной выше редакціи способно, однако, находить нѣкоторыя недоразумѣнія, ибо учрежденія по страхованію рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ обыкновенно не ведутъ списковъ застрахованныхъ лицъ. Страховые взносы исчисляются съ общей суммы уплачиваемой предпріятіемъ заработной платы. Такимъ образомъ могутъ встрѣтиться затрудненія въ предъявленіи доказательствъ, что пострадавшій рабочій дѣйствительно былъ застрахованъвъ данномъ страховомъ товариществѣ. Возможность возникновенія такихъ затрудненій устраняется опредѣленіемъ въ законѣ, что отвѣтственнымъ является то товарищество, въ составъ коего входитъ предпріятіе, рабочимъ котораго состоялъ пострадавшій.

Ст. 15. Настоящая статья опредѣляетъ тѣ способы обезпеченія, кои предусматриваются настоящимъ законопроектомъ. Сверхъ пенсій, назначаемыхъ какъ самому пострадавшему такъ, и въ случаѣ его смерти, членамъ его семьи, настоящій проектъ, подобно закону 2 іюня 1903 г., устанавливаетъ особый видъ обезпеченія исключительно для снмихъ пострадавшихъ въ формѣ пособій (ст. 16).

Ст. 16. Устанавливаемыя настоящею статьею выдачи имѣютъ собственно временный характеръ. Настоящій проектъ сохраняетъ въ отношеніи раздѣленія вознагражденія на пенсіи и пособія положенія закона 2 іюня 1903 г. Пенсіи разсматриваются въ качествѣ постоянныхъ платежей. Онѣ назначаются лицамъ, утрата трудоспособности которыхъ можетъ быть признана постоянной. Размѣръ этихъ пенсій опредѣляется въ соотвѣтствіи со степенью ослабленія трудоспособности. Наоборотъ, пособіямъ присваивается значеніе выдачъ временныхъ либо до тѣхъ поръ, когда у пострадавшаго исчезнетъ надобность въ такихъ воспособленіяхъ, либо до того времени, когда выяснится невозможность для него обходиться безъ постоянной денежной помощи. Въ соотвѣтствіи съ симъ пособія эти назначаются впредь до полнаго выздоровленія пострадавшаго или же до того времени, когда утрата трудоспо-

собности дастъ ему право на полученіе постоянной пенсіи. Вмѣстѣ съ симъ, сообразно изъясненной природѣ означенныхъ пособій, размѣръ ихъ не можетъ быть установляемъ въ соотвѣтствіи со степенью ослабленія трудоспособности, ибо, какъ указывалось, означенныя пособія выдаются собственно за время лѣченія. По окончаніи лѣченія только и можетъ выясниться, какое вліяніе оказалъ приключившійся съ рабочимъ несчастный случай на дальнѣйшую трудоспособность пострадавшаго. Въ соотвѣтствіи съ съ симъ слѣдуетъ признать справедливымъ опредѣлить размѣръ этого пособія въ $^2/_3$ дѣйствительнаго заработка пострадавшаго. Нельзя не имѣть въ виду, что лица, на коихъ настоящее правило можетъ распространяться, должны быть отнесены собственно къ больнымъ, пользующимся лѣченіемъ, а посему не могущимъ заниматься работою. Такимъ образомъ въ означенный періодъ ихъ нельзя не причислить къ находящимся въ состояніи полной утраты трудоспособности. При этихъ условіяхъ представляется и послѣдовательнымъ и справедливымъ опредѣлить означеннымъ лицамъ на указанное время пособіе въ размѣрѣ $^2/_3$ заработка, ибо пенсіи пострадавшимъ, вполнѣ утратившимъ трудоспособность, назначаются, согласно настоящему законопроекту, въ этомъ именно размѣрѣ.

Наряду съ введеніемъ разсматриваемаго проекта о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ предполагается ввести страхованіе пособій на случай болѣзни. Соотвѣтственный законопроектъ вмѣстѣ съ симъ представляется на законодательное уваженіе. Согласно этому законопроекту уплата пособій рабочимъ, надлежащимъ дѣйствію означеннаго узаконенія и пострадавшимъ вслѣдствіе несчастныхъ при работахъ случаевъ въ теченіи первыхъ 13 недѣль возлагается на предусматриваемыя упомянутымъ законопроектомъ учрежденія—больничныя кассы. Подробныя въ пользу такой постановки дѣла соображенія изложены въ представленіи о обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни на стр.
Такимъ образомъ въ отношеніи указанныхъ лицъ обязанность страховыхъ товариществъ по выдачѣ пособій возникаетъ лишь по истеченіи 13 недѣль со дня несчастнаго случая, если къ этому времени, по состоянію его здоровья, ему подлежатъ еще выдачѣ означенныя пособія.

Правило это, какъ спеціально относящееся къ лицамъ, являющимся участниками названныхъ больничныхъ кассъ, не имѣетъ примѣненія къ тѣмъ изъ пострадавшихъ рабочихъ, на которыхъ распространяется дѣйствіе настоящаго законопроекта, и которые не состоятъ участниками больничныхъ кассъ Въ отношеніи этихъ лицъ обязательства страховыхъ товариществъ по уплатѣ пособій возникаютъ со дня несчастнаго случая.

Ст. 18. Согласно статьѣ 16 настоящаго проекта, пособія назначаются въ размѣрѣ $^2/_3$ средняго поденнаго заработка пострадавшаго. Проектъ содержитъ въ п. 1 ст. 29 правило, опредѣляющее порядокъ исчисленія средняго поденнаго заработка пострадавшаго для цѣлей установленія размѣра подлежащей назначенію пенсіи. Этотъ же порядокъ могъ бы быть примѣненъ и къ исчисленію поденнаго заработка для опредѣленія размѣра пособій. Нѣкоторое неудобство могло бы быть усмотрѣно лишь въ томъ, что согласно п. 1 ст. 29 средній поденный заработокъ выводится по суммѣ, заработанной пострадавшимъ за годъ, предшествовавшій несчастному случаю и такимъ образомъ возникаетъ необходимость производить для опредѣленія кратковременныхъ выдачъ, какими являются пособія, довольно крупные разсчеты. Едва ли однако это обстоятельство приведетъ къ сколько нибудь ощутительному обремененію счетоводства страховыхъ товариществъ или предпріятій. Не слѣдуетъ упускать изъ виду, что разсчеты по громадному большинству несчастныхъ случаевъ заканчиваются до истеченія 13 недѣль. Такъ напримѣръ, въ Германіи въ 1903 году 83,5% общаго числа несчастныхъ случаевъ были ликвидированы въ теченіе 13 недѣль. Случаи временной утраты трудоспособности, по которымъ произведены были разсчеты страховыми товариществами, составляли лишь 7,5% общаго числа зарегистрованныхъ несчастныхъ случаевъ. Отсюда видно, что число несчастныхъ случаевъ, по поводу коихъ пришлось бы произвести указанное въ законѣ исчисленіе средняго поденнаго заработка, и которое не послужило бы въ то же время основаніемъ для исчисленія пенсіи, не представлялось бы значительнымъ. Между тѣмъ установленіе въ законѣ различныхъ способовъ исчисленія основаній для опредѣленія съ одной стороны пенсій, а съ другой— пособій, не свободно отъ существенныхъ неудобствъ. Пострадав-

шему рабочему не легко себѣ уяснить, почему выдачи, имѣющія одну и ту же цѣль, опредѣляются по различнымъ основаніямъ, причемъ одно изъ такихъ исчисленій неизбѣжно оказывается для него менѣе благопріятнымъ. Въ законѣ 2 іюня 1903 года для исчисленія пенсій и пособій установлены различные порядки. Пенсіи опредѣляются по среднему поденному заработку, исчисляемому изъясненнымъ выше способомъ, что же касается пособій, то въ этомъ отношеніи въ ст. 6 постановлено, что пособія назначаются въ размѣрѣ половины *дѣйствительнаго заработка* пострадавшаго. Затрудненія къ распространенію на предусматриваемыя названнымъ закономъ пособія порядка, принятаго для исчисленія пенсій, понятны. Согласно закону 2 іюня 1903 г., владѣлецъ уплачиваетъ пособія со дня несчастнаго случая. Исчислять же для всей массы случаевъ мелкихъ пораненій, влекущихъ за собою утрату трудоспособности въ теченіе нѣсколькихъ дней, среднюю поденную плату пострадавшаго по совокупности его заработка за истекшій годъ не могло бы дѣйствительно не представляться крайне обременительнымъ для владѣльцевъ предпріятій. Съ возложеніемъ обязанности уплачивать пособія за первыя 13 недѣль на больничныя кассы, эти препятствія утрачиваютъ практическое свое значеніе, поэтому настоящій проектъ устанавливаетъ однообразный порядокъ исчисленія средняго поденнаго заработка пострадавшаго для опредѣленія какъ пособій, такъ и пенсій.

Означенное пособіе назначается пострадавшему въ виду того, что съ утратою трудоспособности, хотя и временно, онъ лишается своего заработка. Поэтому пособіе въ указанномъ размѣрѣ причитается пострадавшему за тѣ дни его болѣзни, въ теченіе которыхъ, не будучи больнымъ, онъ могъ бы заниматься работою въ предпріятіи, на работахъ котораго онъ пострадалъ. Опредѣленіе этихъ дней помѣщается въ правилахъ внутренняго распорядка фабрикъ и заводовъ. Положеніе это выражено въ настоящей статьѣ указаніемъ, что общая сумма подлежащаго выдачѣ пострадавшему пособія составляется изъ средняго поденнаго заработка пострадавшаго, помноженнаго на число рабочихъ дней въ теченіе времени, за которое причитается пособіе. Вполнѣ вѣроятно, что пособія будутъ выдаваться и въ нерабочіе дни. Но

въ такомъ случаѣ выдаваемыя пособія будутъ менѣе средняго поденнаго заработка. Не входя въ подробное исчисленіе всѣхъ возможныхъ по этому поводу разсчетовъ, въ законѣ важно лишь установить, что общая сумма пособія, на которую за рабочимъ признается право, не должна превышать его средняго поденнаго заработка, помноженнаго на число рабочихъ дней указаннаго періода.

Ст. 19. Страховое обезпеченіе пострадавшимъ рабочимъ производится, какъ опредѣлено въ ст. 16 сего положенія, въ видѣ пособій и пенсій. Пособія выдаются въ тѣхъ случаяхъ, когда утрата трудоспособности лишь временная или же до тѣхъ поръ, пока не удостовѣрено. что нетрудоспособность рабочаго отличается постояннымъ характеромъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, т. е. коль скоро признано, что пострадавшій пораженъ постоянною нетрудоспособностью, ему назначается пенсія, о чемъ и постановляетъ разсматриваемая ст. 20 проекта.

При этомъ нельзя, однако, не принять во вниманіе, что не всякое тѣлесное поврежденіе, хотя и причиненное несчастнымъ случаемъ, влечетъ за собою ослабленіе трудоспособности, которое оправдало бы назначеніе рабочему постоянныхъ денежныхъ выдачъ. Мелкія поврежденія собственно причиняютъ нѣкоторое неудобство, съ которымъ быстро свыкаются, не отражаясь на способности къ дальнѣйшему труду. Таковы, напримѣръ, согласно дѣйствующихъ правилъ для опредѣленія ослабленія или утраты трудоспособности отъ тѣлесныхъ поврежденій вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ (Собр. узак. 1904 г. ст. 1723), легкіе надрывы поясничныхъ мышцъ, неподвижность межфлангоadго сустава большого пальца на лѣвой рукѣ и нѣкоторыя другія подобныя поврежденія. По силѣ названныхъ правилъ, названныя поврежденія влекутъ за собою утрату трудоспособности въ размѣрѣ 5$^0/_0$. Нельзя не признать, что выдача пенсій въ подобныхъ случаяхъ едва ли отвѣчала бы назначенію пенсіи, а служила бы какъ бы нѣкоторымъ награжденіемъ за постигшее рабочаго несчастіе. Во вниманіе къ сему представляется соотвѣтственнымъ оговорить въ законѣ, что утрата менѣе пяти процентовъ трудоспособности не даетъ права на пенсію. Умѣстно указать, что гер-

манская практика установила, что право на пенсію возникаетъ лишь для лицъ, утратившихъ свыше 10% трудоспособности.

Сверхъ сего эта статья опредѣляетъ размѣръ полагающейся въ указанномъ случаѣ пострадавшему пенсіи. Въ этомъ отношеніи настоящій проектъ остается на почвѣ закона 2 іюня 1903 г. Признавъ вообще нормы общаго гражданскаго права объ отвѣтственности за вредъ и убытки неприложимыми къ послѣдствіямъ несчастныхъ при работахъ въ промышленныхъ заведеніяхъ случаевъ, нельзя съ тѣмъ вмѣстѣ не считать, что въ основаніе опредѣленія размѣра вознагражденія не можетъ быть положенъ принципъ возмѣщенія понесеннаго убытка или ущерба, опредѣляющій, какъ извѣстно, согласно гражданскому праву, степень отвѣтственности за причиненный другому лицу вредъ. Законъ 2 іюня 1903 г. исходилъ, подобно прочимъ однороднымъ законамъ, изданнымъ въ другихъ государствахъ Западной Европы, отъ того положенія, что размѣръ пенсіи долженъ лишь соотвѣтствовать нуждѣ пострадавшаго въ средствахъ. Въ семъ отношеніи было принято во вниманіе, что назначаемыя пострадавшимъ отъ несчастныхъ при работахъ случаяхъ пенсіи должны отличаться такими размѣрами, которые доставляли бы этимъ лицамъ, лишеннымъ возможности либо совершенно трудиться или же работать съ интенсивностью, свойственною здоровому человѣку, необходимыя къ существованію деньги, не ввергая ихъ въ нищету или не вынуждая ихъ прибѣгать къ помощи частной или общественной благотворительности.

Руководствуясь указаніями опыта въ этомъ дѣлѣ Западной Европы и принимая въ соображенія условія нашей дѣйствительности, законъ 2 іюня 1903 г. опредѣлилъ наибольшій размѣръ пенсій, назначаемой лицу, вполнѣ лишившемуся трудоспособности, въ $^2/_3$ его годового заработка. Умѣстно указать, что въ государствахъ Западной Европы выше означеннаго размѣра не встрѣчается нормъ пенсіоннаго вознагражденія полныхъ инвалидовъ. Такъ во Франціи и въ Германіи принята изъясненная норма въ $^2/_3$ годового заработка пострадавшаго, въ Австріи—60%, эта же послѣдняя норма въ 60% принята и у насъ въ Финляндіи. Засимъ слѣдуетъ упомянуть, что норма пенсіоннаго довольствія въ размѣрѣ $^2/_3$ годового заработка пострадавшаго принята и зако-

номъ 15 мая 1901 г. о вознагражденіи рабочихъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ на казенныхъ горныхъ заводахъ.

Опредѣляя размѣръ страхового обезпеченія увѣчныхъ рабочихъ, пораженныхъ постоянною и полною утратою трудоспособности, въ указанномъ предѣлѣ—$^2/_3$ годового содержанія потерпѣвшаго, настоящій проектъ вноситъ вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторое добавленіе къ изъясненному правилу обезпеченія полныхъ инвалидовъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, каковы: сумасшествіе, полная слѣпота, потеря обоихъ рукъ или ногъ, пострадавшій не только лишается трудоспособности, но и нуждается въ постоянномъ уходѣ постороннихъ лицъ. Во вниманіе къ сему, согласно проекту, въ перечисленныхъ случаяхъ означенная выше пенсія опредѣляется ему въ размѣрѣ полнаго его годового заработка. Назначеніе въ приведенныхъ случаяхъ такой усиленной пенсіи нельзя не признать справедливымъ. Если можно считать, что пенсія въ размѣрѣ $^2/_3$ заработка пострадавшаго обезпечиваетъ ему самому лишь необходимыя къ существованію средства, то при необходимости пользоваться постоянно постороннимъ уходомъ, этихъ средствъ для оплаты такого ухода и сверхъ того содержанія пенсіонера, очевидно, окажется недостаточно. Поэтому предполагаемая добавка лишь восполнить эту недостачу. Слѣдуетъ также замѣтить, что усиленіе пенсіи въ случаяхъ, когда, при полной нетрудоспособности, пострадавшій долженъ пользоваться постороннимъ уходомъ, предусмотрѣно какъ германскимъ, такъ и австрійскимъ закономъ о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ.

Установивъ пенсіонное довольство полныхъ инвалидовъ въ указанномъ размѣрѣ $^2/_3$ ихъ. годового заработка, представляется послѣдовательнымъ размѣръ пенсій, назначаемой рабочимъ, пораженнымъ лишь частичною нетрудоспособностью, опредѣлять въ той долѣ указанной наивысшей нормы, которая соотвѣтствуетъ степени ослабленія трудоспособности этихъ лицъ.

Наконецъ, разсматриваемая статья опредѣляетъ, что выдача пенсій должна производиться со дня признанія утраты трудоспособности постоянною. Такое правило прямо вытекаетъ изъ того положенія, что до тѣхъ поръ, пока не выяснится, что утрата трудоспособности отличается постояннымъ характеромъ, если при этомъ трудоспособность не возстановлена, пострадавшему упла-

чиваются пособія. Съ того времени, т.-е. со времени признанія утраты трудоспособности постоянною, для увѣчнаго рабочаго возникаетъ право на предусматриваемое проектомъ постоянное вознагражденіе, какимъ является пенсія. Такимъ образомъ правило это можно считать само собою подразумѣваемымъ, однако, цѣлесообразно включить по этому поводу особую оговорку въ устраненіе возможности предполагать, что начальный срокъ уплаты пенсій можетъ быть отнесенъ ко времени окончательнаго рѣшенія (судебнаго ли установленія, или страхового товарищества) по поводу ея назначенія.

Ст. 20. Размѣръ вознагражденія пострадавшихъ рабочихъ опредѣляется по соображенію съ ихъ годовымъ содержаніемъ (ст. 19). Это правило требуетъ изъятія для малолѣтнихъ рабочихъ, заработокъ которыхъ за время, предшествовавшее несчастному случаю, не можетъ служить основаніемъ для исчисленія той пенсіи, на которую они, по справедливости, имѣютъ право по достиженіи возраста взрослаго рабочаго. Въ устраненіе этого несоотвѣтствія, напримѣръ, временныя правила 15 мая 1901 г. о вознагражденіи рабочихъ казенныхъ горныхъ заводовъ опредѣляютъ, что малолѣтнимъ рабочимъ, лишившимся навсегда трудоспособности, пенсіи назначаются по соображенію съ ихъ заработкомъ лишь до совершеннолѣтія. По достиженіи послѣдняго, имъ предоставляются въ размѣрѣ двухъ третей средняго оклада годового жалованья взрослаго рабочаго по тому же отдѣлу работъ. Приведенное постановленіе не можетъ быть признаннымъ вполнѣ справедливо разрѣшающимъ этотъ вопросъ, ибо постановленіе это покоится на предположеніи, что всякому занятію малолѣтнихъ имѣется соотвѣтствующее занятіе взрослыхъ рабочихъ. Въ дѣйствительности же предположеніе это оправдывается лишь по отношенію къ весьма немногимъ работамъ малолѣтнихъ. Такъ, напримѣръ, работы ставильщиковъ, шнурочниковъ, присучальщиковъ, выполняемые на мануфактурахъ почти исключительно малолѣтними рабочими, не имѣютъ соотвѣтствующихъ работъ взрослыхъ рабочихъ. Съ другой стороны плата рабочимъ различныхъ возрастныхъ группъ, ограниченныхъ въ правѣ производить работѣ дѣйствующими законами о работѣ малолѣтнихъ (въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ) и подростковъ (15—17 лѣтъ), устанавлива-

ется въ зависимости не только отъ физической способности ихъ выполнять тѣ или другія работы, но и по соображенію съ той свободой распоряженія трудомъ ихъ, предѣлы которыхъ указаны въ употянутыхъ выше законахъ. Это соображеніе оправдывается и практикой нашихъ промышленныхъ заведеній, устанавливающихъ довольно однообразныя платы: отдѣльно—для малолѣтнихъ и отдѣльно—для подростковъ и при томъ независимо отъ тѣхъ работъ, которыя имъ поручены. Такимъ образомъ, практика устанавливаетъ различную высоту платы для отдѣльныхъ возрастныхъ группъ рабочихъ, мало различая свойство самихъ работъ, вслѣдствіе чего соотношеніе между заработками малолѣтнихъ рабочихъ и подростковъ является довольно постояннымъ для большинства производимыхъ ими работъ. Наибольшимъ постоянствомъ обладаетъ соотношеніе заработковъ чернорабочихъ (малолѣтнихъ, подростковъ и взрослыхъ). Это соотношеніе и могло бы быть положено въ основаніе для повышенія пенсій малолѣтнимъ рабочимъ по достиженіи ими возраста подростковъ, и подросткамъ —по достиженіи ими возраста взрослыхъ.

Принимая изъясненное положеніе въ качествѣ общаго правила, необходимо, однако, внести нѣкоторое ограниченіе предѣльнаго размѣра пенсіи малолѣтняго и подростка по достиженіи ими возраста взрослаго рабочаго. Какъ указывалось выше нѣкоторыя работы могутъ быть исполняемы исключительно малолѣтними и подростками. При этомъ заработная плата такимъ лицамъ, исполняющимъ спеціальныя работы, настолько высока, что, почти, приближается къ платѣ взрослыхъ рабочихъ при этихъ условіяхъ. Увеличеніе исчисленной по такой платѣ пенсіи, по достиженіи пенсіонеромъ возраста взрослаго рабочаго въ томъ соотношеніи, въ какомъ возрастаетъ средняя плата чернорабочему, могло бы нерѣдко привести къ тому, что въ основаніи исчисленія означенной пенсіи была бы положена такая плата, которой малолѣтній или подростокъ и не могъ бы получать по достиженіи возраста взрослаго рабочаго. Въ устраненіе такого несоотвѣтствія необходимо включить нѣкоторый предѣлъ повышенія назначенной малолѣтнему или подростку пенсіи. Обращаясь къ вопросу, какою нормою можно было бы опредѣлить высшій размѣръ означенной пенсіи, казалось бы соотвѣтственнымъ остановиться въ качествѣ

такой нормы на двойной платѣ взрослому чернорабочему. Средняя поденная плата чернорабочему достигаетъ отъ 70 коп. до 1 рубля. Такимъ образомъ, наивысшій предѣлъ пенсіи малолѣтнему или подростку, по достиженіи имъ возраста взрослаго рабочаго, составлялъ бы около 2 рублей въ день. Такая пенсія соотвѣтствовала бы среднему поденному заработку почти въ 3 рубля. Въ этомъ размѣрѣ заработокъ опредѣляется лишь сравнительно искуснымъ профессіональнымъ рабочимъ. Такимъ образомъ путемъ установленія изъясненнаго предѣла устранялись бы несоотвѣтствующія дѣйствительному положенію вещей высокія пенсіи и въ то же время справедливыя права пострадавшихъ малолѣтнихъ и подростковъ оказывались бы ничѣмъ не нарушенными.

Во вниманіе къ изложенному настоящій законопроектъ устанавливаетъ, что пенсіи малолѣтнимъ рабочимъ въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ и подросткамъ (15—17 лѣтъ), по достиженіи малолѣтними возраста подростковъ и подростками возраста взрослыхъ (17 лѣтъ), увеличиваются въ соразмѣрности съ возрастаніемъ средней поденной платы чернорабочимъ для указанныхъ возрастныхъ группъ, причемъ пенсія не должна превышать размѣра двойной платы чернорабочему.

Ст. 21. Наряду съ полученіемъ обезпеченія пострадавшій долженъ, очевидно, быть освобожденъ отъ тѣхъ расходовъ по лѣченію, которые вызваны несчастнымъ случаемъ. Въ противномъ случаѣ назначенныя ему пособіе или пенсія могутъ быть полностью издержаны на расходы по леченію причиненнаго несчастнымъ случаемъ поврежденія въ здоровьѣ, или же даже оказаться недостаточными для покрытія сихъ издержекъ. Возлагая по этому, сообразно правиламъ закона 2 іюня 1903 г., обязанность по возмѣщенію этихъ затратъ на страховыя товарищества, необходимо въ то-же время оговорить, что обязанность эта возникаетъ въ томъ только случаѣ, если пострадавшему не была предоставлена безплатная врачебная помощь. На владѣльцахъ предпріятій лежитъ обязанность безвозмездно предоставлять рабочимъ врачебную помощь. Исполненіе этой обязанности связано съ затратами со стороны владѣльцевъ предпріятій. Кромѣ сего настоящій законопроектъ предусматриваетъ возможность организаціи лѣченія рабочихъ средствами страховыхъ товариществъ.

При изъясненныхъ условіяхъ представлялось бы несправедливымъ возлагать на страховыя товарищества обязанность возмѣщать рабочимъ расходы по лѣченію, когда рабочему предлагалось воспользоваться безплатною врачебною помощью.

Согласно закону 2 іюня 1903 года, возмѣщеніе это опредѣляется по разсчету платы, взимаемой въ мѣстныхъ больницахъ (казенныхъ, городскихъ и земскихъ). Такое правило можетъ, однако, возбудить нѣкоторыя недоразумѣнія. Такъ, напримѣръ, при существованіи въ какой либо мѣстности всѣхъ трехъ видовъ больницъ неизбѣжно возникаетъ вопросъ, разсчетами которой, именно, больницы надлежитъ въ разсматриваемомъ случаѣ руководствоваться. Для внесенія большей опредѣлительности въ эти отношенія между пострадавшими и страховыми товариществами, настоящій проектъ постановляетъ, что такса для опредѣленія размѣровъ означеннаго возмѣщенія устанавливается мѣстными присутствіями.

Ст. 22. Устанавливая обязательность доставленія пострадавшимъ вслѣдствіе несчастныхъ при работахъ случаевъ обезпеченія, нельзя вмѣстѣ съ тѣмъ не задаваться цѣлью опредѣлять такое обезпеченіе въ тѣхъ именно случаяхъ, когда утрата трудоспособности не могла быть предотвращена мѣрами леченія, предоставленными пострадавшему владѣльцемъ предпріятія или страховымъ товариществомъ. Едва-ли можно признать справедливымъ возложеніе на страховыя товарищества обязанности предоставлять обезпеченіе въ такихъ случаяхъ, когда заботами и затратами страховаго товарищества или входящихъ въ составъ этихъ товариществъ предпринимателей, поводы къ назначенію пенсіи могли бы быть устранены и единственною причиною ихъ сохраненія является отказъ пострадавшаго допустить примѣненіе на себѣ ухода, могущаго исцѣляюще подѣйствовать на послѣдствія поразившаго рабочаго несчастія.

Во вниманіе къ сему и въ видахъ побужденія рабочихъ не отклонять предлагаемую имъ безвозмездно медицинскую помощь, настоящая статья предоставляетъ страховому товариществу лишать рабочаго полностью или частью вознагражденія. Слѣдуетъ замѣтить, что подобное правило встрѣчается и въ германскомъ законѣ о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ.

При этомъ правило это не распространяется на случаи отказа подвергнуться хирургической операціи. Хирургическая операція не можетъ быть поставлена въ тѣ же условія, какъ прочіе виды лѣченія. Исходъ ея даже при наиболѣе искуссномъ выполненіи не можетъ почитаться обезпеченнымъ отъ осложненій, связанныхъ съ опасностью для жизни. Въ виду сего связывать какія либо невыгодныя для рабочаго послѣдствія съ его отказомъ отъ предложенной ему хирургической операціи представлялось бы недопустимымъ.

Ст. 23. Какъ право рабочаго на пенсію, въ случаѣ утраты имъ трудоспособности, обусловливается наступленіемъ нетрудоспособности вслѣдствіе несчастнаго при работахъ случая, такъ равно право оставшихся членовъ семейства умершаго рабочаго на обезпеченіе обусловливается причинной связью смерти его съ происшедшимъ несчастьемъ; поэтому во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ доказано, что лицо, потерпѣвшее увѣчье, хотя и умерло, но смерть послѣдовала не отъ увѣчья, указанные члены его семейства не могутъ разсчитывать на какое-либо вознагражденіе со стороны промышленнаго заведенія. Установленіе указанной связи между смертью рабочаго и причиненнымъ ему увѣчьемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ создавать значительныя затрудненія. Чѣмъ больше промежутокъ времени, отдѣляющій моментъ смерти отъ времени причиненія рабочему увѣчья, тѣмъ труднѣе выяснить, произошла ли смерть отъ несчастнаго случая, или же отъ другихъ, съ нимъ не связанныхъ, причинъ. Въ устраненіе указанныхъ затрудненій, могущихъ возникать при рѣшеніи этого вопроса, полагалось бы ограничить означенный промежутокъ времени двумя годами съ тѣмъ, чтобы смерть рабочаго, послѣдовавшая по истеченіи указаннаго времени, считая таковое со дня несчастнаго случая, не сообщала права на вознагражденіе членамъ семейства умершаго. Безъ указаннаго ограниченія возникали бы весьма серьезныя затрудненія. Но съ другой стороны на практикѣ возможны случаи, когда пострадавшій умираетъ въ теченіе лѣченія отъ послѣдствій несчастнаго случая, но послѣ двухъ лѣтъ со дня происшествія. Не можетъ возникнуть сомнѣній въ томъ, что послѣдовавшая въ этихъ условіяхъ смерть явилась слѣдствіемъ причиненнаго рабочему тѣлеснаго поврежденія. Поэтому слѣдовало

бы признать справедливымъ правило объ ограниченіи права членовъ семьи пострадавшаго требовать пенсію лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда смерть послѣдовала въ теченіе двухъ лѣтъ со дня несчастнаго случая, дополнить оговоркою, что ограниченіе это не примѣняется къ тѣмъ случаямъ, когда пострадавшій умеръ во время непрерывнаго лѣченія отъ послѣдствій несчастнаго случая.

Сверхъ уплаты пенсіи на страховое товарищество возлагается обязанность возмѣстить издержки по погребенію умершаго. По самому существу этого расхода размѣръ отвѣтственности товарищества можетъ быть ограниченъ лишь дѣйствительно издержанными суммами, въ предѣлахъ обычныхъ въ этихъ случаяхъ нормъ. Въ отношеніи обязанности больничныхъ кассъ по возмѣщенію указанныхъ издержекъ въ положеніи объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни установлены извѣстныя предѣльныя нормы. Это же правило надлежитъ внести и въ настоящій законопроектъ.

Что касается срока, съ котораго начинается уплата пенсій членамъ семейства умершаго рабочаго, то такимъ срокомъ, въ видѣ общаго правила, долженъ бы быть принятъ день смерти пострадавшаго, ибо съ этимъ событіемъ связано возникновеніе права этихъ лицъ на пенсію.

Ст. 24 и 28. Въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдствіемъ приключившагося съ рабочимъ несчастія была смерть, право на пенсію открывается въ пользу членовъ семьи умершаго. Какъ относительно круга лицъ, коимъ предоставляется пенсія, такъ и въ отношеніи размѣровъ оной настоящій законопроектъ, кромѣ изъятій, упомянутыхъ ниже, воспроизводитъ соотвѣтственныя правила закона 2 Іюня 1903 г.

Ближайшимъ лицомъ, имѣющимъ право на обезпеченіе послѣ смерти пострадавшаго, признается вдова. Размѣръ назначаемой ей пенсіи опредѣляется въ $^{1}/_{3}$ годового содержанія умершаго рабочаго. Сохраненіе за вдовою, вступившей въ новый бракъ, права на дальнѣйшее полученіе пенсіи не оправдывалось бы преслѣдуемыми пенсіоннымъ довольствіемъ цѣлями. Поэтому означенная пенсія замѣняется въ указанномъ случаѣ единовременною выдачею въ суммѣ равной тройному размѣру получаемыхъ вдовою годичныхъ пенсіонныхъ платежей.

Засимъ право на пенсію принадлежитъ дѣтямъ обоего пола до достиженія ими 15-лѣтняго возраста. Подъ дѣтьми, настоящій законопроектъ, подобно закону 2 Іюня 1903 г., разумѣетъ какъ законныхъ и узаконенныхъ, такъ равно и усыновленныхъ и внѣбрачныхъ. Сверхъ сего одинаковыя съ дѣтьми права на пенсію присвоиваются и воспитанникамъ и пріемышамъ, коихъ дѣйствующій нашъ законъ приравниваетъ къ усыновленнымъ дѣтямъ. Относительно внѣбрачныхъ дѣтей необходимо замѣтить, что право ихъ на пенсію послѣ смерти матери не можетъ вызывать сомнѣній, ибо по дѣйствующему закону они состоятъ на ея попеченіи. Равнымъ образомъ имъ нельзя не предоставить права на пенсію послѣ отца, на иждивеніи котораго они находились при его жизни. Въ этомъ смыслѣ и включена по поводу правъ этихъ лицъ на пенсію оговорка какъ въ законъ 2 Іюня 1903 г., такъ и въ настоящій законопроектъ.

Размѣръ пенсіи всѣмъ этимъ лицамъ опредѣляется по соображенію съ тѣмъ, остается ли въ живыхъ другой родитель или же со смертью пострадавшаго отъ несчастнаго случая они оказываются круглыми сиротами. Въ первомъ случаѣ каждому назначается пенсія въ размѣрѣ $^1/_6$, во второмъ—$^1/_4$ годового заработка умершаго.

Сверхъ сего круглымъ сиротамъ малолѣтнимъ сестрамъ и братьямъ умершаго, если они находились на его иждивеніи, предоставляется каждому до достиженія ими 15-лѣтняго возраста пенсія въ размѣрѣ $^1/_6$ годоваго заработка покойнаго.

Наконецъ, смерть рабочаго можетъ нерѣдко лишить средствъ къ существованію его родственниковъ въ восходящей линіи, находившихся на иждивеніи умершаго. Причемъ по возрасту своему лица эти менѣе другихъ въ силахъ прибѣгать къ заработкамъ. Въ виду сего представляется справедливымъ и этимъ родственникамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они получали средства къ жизни отъ умершаго рабочаго, предоставить пенсію, размѣръ коей могъ бы быть опредѣленъ въ $^1/_6$ годового заработка пострадавшаго отъ несчастнаго случая рабочаго.

Законъ 2 Іюня 1903 года предусматриваетъ также случай, когда оба супруга, состоя рабочими промышленныхъ заведеній, подверглись несчастному случаю, послѣдствіемъ коего была смерть.

Исходя изъ того соображенія, что члены такой семьи пользовались заработками обоихъ супруговъ, означенный законъ опредѣляетъ, что въ указанномъ случаѣ дѣти, воспитанники и пріемыши получаютъ совокупность пенсій, причитающихся имъ послѣ смерти каждаго родителя. Постановленіе это нельзя не признать справедливымъ сохранить и въ законѣ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Признавая право на пенсію за членами семьи пострадавшаго, законъ имѣетъ въ виду доставить обезпеченіе тѣмъ лицамъ, которыя вслѣдствіе постигшаго рабочаго несчастнаго случая оказываются лишенными тѣхъ средствъ существованія, кои при жизни своей пострадавшій имъ доставлялъ. Но было бы едва ли послѣдовательно распространять это право на лицъ, которыя вступили въ семьи пострадавшаго или были приняты пострадавшимъ съ видимою цѣлью лишь воспользоваться такою пенсіею. Противъ подобныхъ явленій, совершенно нарушающихъ цѣли, преслѣдуемыя законами, подобными настоящему, приняты мѣры въ законахъ германскомъ и австрійскомъ. Справедливо оградить соотвѣтственное примѣненіе и настоящаго проекта. Въ этихъ видахъ ст. 25 опредѣляетъ, что пенсіи назначаются вдовѣ — если она вступила въ бракъ съ пострадавшимъ до приключившагося съ нимъ несчастнаго случая, и узаконеннымъ, усыновленнымъ дѣтямъ, и равно воспитанникамъ и пріемышамъ, если ихъ узаконеніе, усыновленіе и принятіе на воспитаніе и въ семью состоялось ранѣе несчастнаго случая.

Настоящій законопроектъ удерживаетъ установленную закономъ 2 Іюня 1903 года наивысшую норму пенсіонныхъ выдачъ, кои могутъ быть назначены въ случаѣ смерти рабочаго совокупно членамъ его семьи, именно выдачи эти не могутъ превышать $^2/_3$ годоваго содержанія умершаго. Такой размѣръ представляется правильнымъ уже потому, что онъ составляетъ наивысшій предѣлъ пенсіи, назначаемой пострадавшему отъ несчастнаго случая рабочему, именно такому, который вполнѣ утратилъ трудоспособность. Причемъ вдовѣ и дѣтямъ, какъ лицамъ наиболѣе зависѣвшимъ въ средствахъ къ существованію отъ умершаго рабочаго, присваивается преимущественное право на полученіе пенсій въ полномъ размѣрѣ. Между прочими же членами семьи, буде под-

лежащія назначенію выдачи превосходятъ указанный предѣлъ, раздѣляется поровну сумма, оставшаяся за удовлетвореніемъ пенсіоннымъ довольствіемъ означенныхъ лицъ. Въ связи съ настоящимъ постановленіемъ необходимо включеніе, по примѣру закона 2 Іюня 1903 г., правила, опредѣляющаго, что измѣненіе въ составѣ семейства умершаго не можетъ служить основаніемъ къ измѣненію размѣровъ назначенныхъ пенсій. При отсутствіи такого разъясненія въ самомъ законѣ постановленія о предѣльномъ размѣрѣ суммы назначаемыхъ пенсій могли бы быть истолкованы въ томъ смыслѣ, что въ случаѣ смерти одного или нѣсколькихъ изъ получающихъ пенсіи, или же въ случаѣ наступленія обстоятельствъ, лишающихъ этихъ лицъ права на дальнѣйшую пенсію, тѣ члены семьи, которымъ пенсіи были назначены въ сокращенномъ размѣрѣ или вовсе не были назначены, пріобрѣтали право требовать дополнительное вознагражденіе. Между тѣмъ пересмотръ уже разъ рѣшенныхъ дѣлъ можетъ внести серьезныя осложненія во всѣ разсчеты; особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда такой пересмотръ происходилъ по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ послѣ назначенія пенсіи. Изъятія изъ этого постановленія возможно допустить лишь относительно законныхъ дѣтей умершаго рабочаго, родившихся послѣ его смерти.

Ст. 29. Настоящій законопроектъ, подобно закону 2 іюня 1903 г., опредѣляетъ размѣръ назначаемыхъ страховыхъ выдачъ по соображенію съ годовымъ содержаніемъ пострадавшаго рабочаго. Но безъ ближайшаго опредѣленія основаній исчисленій годоваго заработка приведенное правило было бы недостаточно и не могло бы не порождать постоянныхъ недоразумѣній при исчисленіи означенной суммы. Въ самомъ дѣлѣ, какъ безъ особаго опредѣленія въ законѣ нормальной для цѣлей сего исчисленія продолжительности года, опредѣлить годовой заработокъ пострадавшаго, работавшаго въ предпріятіи, гдѣ онъ потерпѣлъ увѣчье, меньше года, или же рабочихъ, занятыхъ въ производствахъ, дѣйствующихъ не круглый годъ, а лишь въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ въ году, каковы напр., кирпичное, сахарное, отчасти лѣсопильни и др. Кромѣ того въ счетъ заработной платы пострадавшій могъ пользоваться квартирою въ натурѣ или получать харчи, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ также и необходимые при про-

изводствѣ работъ матеріалы и инструменты. Наконецъ, возможны случаи, когда пострадавшій вовсе не получалъ отъ промышленнаго заведенія содержанія, находясь на испытаніи или въ обученіи, или когда пострадавшій вовсе не получалъ отъ промышленнаго заведенія содержанія, находясь на испытаніи или въ обученіи, или когда получаемая имъ непосредственно передъ несчастнымъ случаемъ плата оказывалась по случайнымъ обстоятельствамъ ниже его обычнаго заработка. Не подлежитъ сомнѣнію, что всѣ подобные случаи, безъ ближайшаго ихъ выясненія въ законѣ, неизбѣжно поставили бы органы, примѣнящіе законъ, въ крайнее затрудненіе найти справедливое и вмѣстѣ съ тѣмъ закономѣрное рѣшеніе.

Такимъ образомъ предстоитъ прежде всего установить тотъ періодъ, который можно признать соотвѣтствующимъ средней, нормальной продолжительности рабочаго года въ нашихъ промышленныхъ заведеніяхъ. Конечно, для опредѣленія пенсіоннаго вознагражденія чрезвычайно важно съ возможною точностью приблизиться къ дѣйствительному, обычному доходу рабочаго и по соображенію съ этимъ доходомъ исчислять ему пенсію. Ясно, однако, что было бы совершенно несоотвѣтственнымъ руководствоваться для этой цѣли даже въ тѣхъ случаяхъ, когда потерпѣвшій провелъ въ промышленномъ заведеніи болѣе года, цифрою его заработка за этотъ періодъ. Такая цифра всегда могла бы быть случайно ниже или выше его нормальнаго годоваго заработка. Съ другой стороны выводить среднюю цифру годового заработка за нѣсколько лѣтъ, очевидно, совершенно невозможно. Не говоря уже томъ, что окажется множество рабочихъ, которые заняты въ предпріятіи срокъ менѣе продолжительный, чѣмъ принятый для исчисленія такой средней величины, но и для тѣхъ, кои удовлетворили бы этому условію, подобное исчисленіе не могло не оказаться крайне обременительнымъ для счетоводства предпріятія. Признавая поэтому необходимымъ установить въ самомъ законѣ продолжительность такого нормальнаго года, можно было бы остановиться на цифрѣ 260 дней. Правда, въ нѣкоторыхъ промышленныхъ раіонахъ число рабочихъ дней нѣсколько ниже этой цифры, въ другихъ немного выше, но во всякомъ случаѣ приведенное число ближе другого выражаетъ среднюю продолжительность рабочаго года. Поэтому годовымъ содержаніемъ пострадав-

шаго, занятаго въ предпріятіяхъ, дѣйствующихъ круглый годъ, слѣдуетъ считать сумму, полученную отъ помноженія средняго заработка этого рабочаго въ день на 260. Что же касается средняго поденнаго заработка, то эта цифра равнялась бы дѣйствительному заработку пострадавшаго за предшествующій несчастному случаю годъ или соотвѣтственный меньшій періодъ, раздѣленному на число дней дѣйствительно проведенныхъ этимъ рабочимъ въ теченіе означеннаго времени на работѣ.

Указанный способъ опредѣленія годового заработка не отвѣчалъ бы, однако, дѣйствительному положенію рабочихъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ, дѣйствующихъ лишь часть года. Большинство рабочихъ этихъ заведеній принадлежитъ къ сельскому населенію и по прекращеніи работъ въ означенныхъ предпріятіяхъ возвращаются въ деревню. Нѣкоторая часть ищетъ постороннихъ заработковъ въ качествѣ простыхъ чернорабочихъ. Такимъ образомъ среднее годовое содержаніе такого рабочаго слагалось бы изъ средней поденной платы, которую онъ получалъ въ указанномъ предпріятіи, помноженной на обычное въ теченіе года число дней дѣятельности этого предпріятія и изъ средней поденной платы чернорабочему, помноженной на число дней, составляющее разницу между 260—нормальнымъ рабочимъ годомъ—и періодомъ обычной дѣятельности указаннаго предпріятія.

Засимъ такъ какъ для опредѣленія пенсіи необходима сумма, выражающая полное содержаніе рабочаго, то въ тѣхъ случаяхъ, когда рабочій пользуется довольствіемъ натурою, къ исчисленной годовой заработной платѣ должна быть прибавлена стоимость этого довольствія, при квартирѣ по нормамъ, опредѣляемымъ мѣстными страховыми присутствіями въ размѣрѣ отъ 10 до 20% суммы исчисленнаго для рабочаго годового заработка, при довольствіи харчами—дѣйствительная ихъ стоимость.

Съ другой стороны въ тѣхъ случаяхъ, когда рабочимъ въ счетъ заработной платы отпускаются инструменты и матеріалы, изъ дѣйствительнаго годового заработка рабочаго надлежитъ вычитать стоимость этихъ предметовъ. При изъясненныхъ условіяхъ найма получаемая рабочимъ плата содержитъ въ себѣ помимо собственно вознагражденія за трудъ также и стоимость означенныхъ матеріаловъ и инструментовъ. Поэтому для выясненія годо-

вого ихъ содержанія общую выплачиваемую имъ сумму надлежитъ уменьшить на стоимость годового расхода матеріаловъ и инструментовъ.

Изложенный нормальный порядокъ исчисленія заработка рабочаго для опредѣленія его пенсіоннаго вознагражденія былъ бы, однако, не полонъ, безъ установленія извѣстнаго минимума годоваго заработка. Возможны случаи, когда напр., вслѣдствіе сокращенія производства рабочіе соглашаются на совершенно несоразмѣрно низкое вознагражденіе. Нельзя не находить, что принятіе такой исключительной нормы для исчисленія пожизненной пенсіи рабочему было бы едва ли справедливо. Какъ извѣстно, заработокъ чернорабочаго является наименьшей платой за трудъ лица, не обладающаго ни спеціальными познаніями, ни особой сноровкой въ работѣ. Поэтому наименьшій заработокъ рабочаго не можетъ опускаться ниже такой платы, помноженной на принятую настоящимъ законопроектомъ норму рабочаго года въ 260 дней. Въ этомъ смыслѣ представляется полезнымъ дополнить разсматриваемое правило.

Ст. 30. Изъясненный способъ опредѣленія годового содержанія рабочаго несомнѣнно довольно близко подходитъ къ нормальнымъ условіямъ вознагражденія нашихъ рабочихъ. Но при всемъ томъ способъ этотъ въ отдѣльныхъ случаяхъ можетъ несправедливо нарушать интересы рабочихъ. Такъ прежде всего этотъ порядокъ будетъ несправедливъ въ отношеніи производства работающихъ вепрерывно круглый годъ. За вычетомъ полагающагося, согласно закону, праздничнаго отдыха продолжительность труда занятыхъ въ такихъ предпріятіяхъ рабочихъ достигаетъ 315—320 дней въ году. Такимъ образомъ при помноженіи средняго ихъ поденнаго заработка на 260 получится сумма значительно менѣе ихъ дѣйствительнаго содержанія. Кромѣ того встрѣчаются случаи, что рабочій временно переводится на работу, оплачиваемую ниже его обычнаго занятія. Возможны, конечно, и многіе другіе случаи, когда дѣйствительное обычное содержаніе пострадавшаго выше исчисленнаго согласно установленнымъ выше нормамъ. Слѣдуетъ, однако, добавить, что тотъ повышенный заработокъ, по которому можетъ, согласно разсматриваемой статьѣ, исчисляться пенсія пострадавшему рабочему, долженъ быть зара-

ботокъ рабочаго въ предпріятіяхъ, на которыя распространяется настоящій законъ. Поторонніе заработки, а равно суммы, уплачивавшіяся пострадавшему не въ качествѣ рабочаго означенныхъ предпріятій, не могутъ быть принимаемы въ разсчетъ. Въ виду этого къ означенному выше общему правилу необходимо ввести поправку въ томъ смыслѣ, что если рабочій докажетъ, что его обычный заработокъ превышаетъ сумму, исчисленную на основаніи правила ст. 29, то размѣръ его годового заработка соотвѣтственно сему повышается.

Ст. 31. Что же касается средней поденной платы чернорабочимъ, то правильнѣе всего возложить на мѣстныя присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ опредѣлять ее согласно господствующимъ въ каждой мѣстности условіямъ. Причемъ опредѣленныя такимъ путемъ нормы подлежали бы пересмотру каждые 3 года. Сообразно установленнымъ настоящимъ закономъ группамъ пенсіонеровъ и средняя поденная плата чернорабочимъ должна издаваться отдѣльно для обоихъ половъ и для трехъ возрастныхъ группъ: малолѣтнихъ, подростковъ и взрослыхъ. Нормы эти могутъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ, быть установлены однородныя для всей губерніи или же особыя для отдѣльныхъ мѣстностей.

Ст. 32. Правило ст. 32 касается замѣны пенсій единовременными выдачами. Основанія, на коихъ это правило построено, пояснены въ соображеніяхъ по поводу ст. 13.

Ст. 33—42. Статьи 33—42 опредѣляютъ порядокъ удостовѣренія несчастнаго случая и послѣдствій онаго для трудоспособности пострадавшаго. Порядокъ этотъ слагается изъ увѣдомленія завѣдывающимъ работами о несчастномъ случаѣ ближайшей полицейской власти и правленія страхового товарищества или мѣстнаго представителя сего товарищества. За неисполненіе или несвоевременное исполненіе этой обязанности какъ въ отношеніи полиціи, такъ и страхового товарищества, завѣдывающій предпріятіемъ можетъ быть оштрафованъ въ размѣрѣ до 100 рублей (ст. 34; заключеніе, Отд. V). Въ тоже время и на рабочаго должна быть возложена обязанность освѣдомлять завѣдывающаго предпріятіемъ о приключившемся съ нимъ несчастіи. Такое увѣдомленіе необходимо потому, что въ случаяхъ маловажныхъ, по своимъ послѣдствіямъ, поврежденій, которыя, однако, при не-

своевременномъ леченіи могутъ привести къ существеннымъ нарушеніямъ здоровія рабочаго, завѣдывающій предпріятіемъ можетъ безъ извѣщенія самого пострадавшаго и не знать о происшедшемъ несчастномъ случаѣ. Само собою разумѣется что такая обязанность лежитъ на рабочемъ лишь въ томъ случаѣ, если состояніе его здоровья позволяетъ ему ее выполнить (ст. 33).

Слѣдующимъ за симъ моментомъ является констатированіе фактической обстановки несчастнаго случая. Въ этомъ отношеніи настоящій законъ, какъ относящійся исключительно до страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, опредѣляетъ, разумѣется, лишь тѣ акты, кои съ точки зрѣнія дѣятельности страховыхъ товариществъ представляются необходимыми и достаточными удостовѣреніями факта несчастнаго случая и обстановки, при коей случай этотъ произошелъ. Поэтому актамъ этимъ не можетъ, конечно, силою настоящаго закона быть придано значеніе доказательствъ означенныхъ фактическихъ обстоятельствъ для другихъ цѣлей (полицейскаго или уголовнаго преслѣдованія и проч.), если соотвѣтственными законоположеніями установленъ иной порядокъ обезпеченія доказательствъ, а съ другой стороны страховыя товарищества не вправѣ не признать за указанными актами силы доказательства удостовѣряемаго ими событія. Это значеніе сихъ актовъ и выражено въ ст. 36. Вмѣстѣ съ тѣмъ статья эта перечисляетъ упоминаемые выше акты. Такими актами являются протоколы полиціи или свидѣтельство, выданное органомъ страхового товарищества. Для проведенія отчетливаго различія между протоколами полиціи, составляемыми на общемъ основаніи, и тѣми протоколами, которые полиціи предстоитъ составлять для цѣлей настоящаго законопроекта, послѣдніе протоколы именуются въ настоящемъ проектѣ актами полиціи. Изъ изложеннаго выше видно, что оба эти акта, въ качествѣ доказательства фактовъ, ложащихся въ основу производства о назначеніи страховыхъ выдачъ, имѣютъ для страховыхъ товариществъ равное и одинаковое по силѣ значеніе. Актъ, составляемый полиціею, едва ли вызываетъ надобнось въ особыхъ поясненіяхъ. Этотъ способъ обезпеченія доказательствъ въ нашемъ законодательствѣ является широко распространеннымъ и въ частности порядокъ этотъ принятъ для удостовѣренія обстоятельствъ несчастныхъ случаевъ и на

основаніи закона 2 іюня 1903 года. Но на ряду съ актомъ полиціи настоящій законопроектъ вводитъ для указанныхъ цѣлей свидѣтельство, выдаваемое органомъ страхового товарищества. По сему поводу необходимо прежде всего замѣтить, что этотъ способъ удостовѣренія событія допускается исключительно по желанію и личной просьбѣ пострадавшаго. Въ промышленныхъ заведеніяхъ наиболѣе частыми послѣдствіями несчастныхъ случаевъ являются случаи мелкихъ и ничтожныхъ пораненій, во многихъ случаяхъ и не отражающихся на трудоспособности рабочаго или же вызывающихъ лишь временное ослабленіе ея. Составленіе во всѣхъ подобныхъ случаяхъ акта полиціею представляется съ одной стороны излишнимъ, ибо ни характеръ пораненія, ни фактъ его причиненія несчастнымъ случаемъ не оспаривается ни рабочимъ, ни представителемъ страхового товарищества, а съ другой стороны оно отвлекаетъ органовъ полиціи отъ иныхъ болѣе серьезныхъ обязаностей и налагаетъ на владѣльцевъ промышленныхъ заведеній накладной по составленію этихъ актовъ расходъ. Нельзя поэтому не признавать желательнымъ возможное упрощеніе этой формальной и обрядовой стороны, когда такое упрощеніе не угрожаетъ въ чемъ-либо нарушеніемъ интересовъ обѣихъ сторонъ. Лучшимъ въ этомъ послѣднемъ вопросѣ судьею не могутъ не являться сами заинтересованныя стороны. Поэтому, принимая должныя мѣры къ тому, чтобы выдача такого свидѣтельства производилась лишь по желанію рабочаго, закону не слѣдовало бы въ то же время закрывать сторонамъ возможность разрѣшенія этихъ вопросовъ способомъ, наиболѣе для нихъ удовлетворительнымъ. Вводить въ законъ дальнѣйшія опредѣленія о томъ, какіе случаи могли бы быть удостовѣряемы этимъ порядкомъ, представлялось бы съ одной строны затруднительнымъ, а съ другой— едва ли нужнымъ. По самому существу дѣла такія свидѣтельства могутъ практически быть выдаваемы лишь по поводу ничтожныхъ пораненій, о коихъ упоминалось выше. Ясно, что никакой уполномоченный страхового товарищества не рѣшится принять на себя отвѣтственность описанія сколько-нибудь серьезныхъ тѣлесныхъ поврежденій, ибо всякая въ этомъ отношеніи съ его стороны неточность можетъ повлечь за собою усиленіе денежной отвѣтственности представляемаго имъ страхового товарищества.

Съ другой стороны рабочіе достаточно бдительно стоятъ на стражѣ своихъ законныхъ интересовъ, чтобы принять такое свидѣтельство отъ агента страхового соварищества при малѣйшемъ у нихъ опасеніи, что содержащееся въ этомъ свидѣтельствѣ описаніе несчастнаго случая или его послѣдствій умалитъ ихъ возможныя права на страховое обезпеченіе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ изъясненный выше характеръ несчастныхъ случаевъ, удостовѣреніе коихъ, какъ можно предположить, нашло бы себѣ мѣсто путемъ указанныхъ свидѣтельствъ, таковъ, что выдача этихъ свидѣтельствъ не могла бы вызывать надобности въ сколько-нибудь значительномъ срокѣ. Съ другой стороны при невыдачѣ такого свидѣтельства въ теченіе ближайшихъ же за несчастнымъ случаемъ дней уже исчезали бы тѣ условія, кои оправдываютъ введеніе означеннаго способа удостовѣренія событія, ибо возникала бы надобность въ опросѣ свидѣтелей и обслѣдованіи обстановки, при коей случай произошелъ, что конечно, не соотвѣтствуетъ положенію агента страхового товарищества. Во вниманіе къ сему признавалось бы цѣлесообразнымъ ограничить срокъ допустимости выдачи указанныхъ свидѣтельствъ 2 днями со времени несчастнаго случая. Собственно включеніе и этого срока обусловлено возможностью отсутствія представителя страхового товарищества на мѣстѣ происшествія, но при нашихъ разстояніяхъ и и путяхъ сообщенія во многихъ случаяхъ агентъ страхового товарищества едва-ли успѣлъ бы ранее этого срока, по полученіи извѣщенія о приключившимся несчастномъ случаѣ, прибыть на мѣсто. Если же, однако, по какимъ-либо причинамъ въ теченіе указаннаго времени такое свидѣтельство не было выдано, равно какъ и въ томъ случаѣ, когда рабочій того пожелаетъ, удостовѣреніе обстоятельствъ несчастнаго случая производится путемъ акта полиціи, при составленіи коего участвуютъ: самъ потерпѣвшій, если по состоянію здоровья онъ можетъ явиться, завѣдывающій предпріятіемъ, уполномоченный страхового товарищества, врачъ или фельдшеръ и очевидцы происшествія. При этомъ неприбытіе кого-либо изъ перечисленныхъ лицъ не останавливаетъ составленія акта (ст. 38). Составленный этимъ порядкомъ актъ

оглашается и подписывается присутствующими при его составленіи лицами (ст. 39).

Во вниманіе, однако, къ тому важному для дальнѣйшаго направленія дѣла значенію, какое имѣетъ надлежащее и правильное описаніе состоянія здоровья пострадавшаго, необходимо допустить въ тѣхъ случаяхъ, когда при составленіи протокола не участвовалъ врачъ, особое медицинское освидѣтельствованіе пострадавшаго врачемъ. Въ законѣ 2 іюня 1903 года такое освидѣтельствованіе въ указанныхъ случаяхъ предписывалось въ качествѣ обязательной мѣры. Во многихъ, однако, случаяхъ выполненіе такого требованія закона оказывается фактически неосуществимымъ. Зачастую наши промышленныя заведенія находятся въ очень большомъ отдаленіи отъ мѣстопребыванія врача. Приглашеніе его для означеннаго медицинскаго освидѣтельствованія пострадавшаго связано съ такими расходами и затрудненіями, что и въ настоящее время приведенное требованіе закона остается на практикѣ нерѣдко нн выполняемымъ. Введеніе правилъ, которое завѣдомо останется во многихъ случаяхъ не исполненнымъ, нельзя не признать совершенно несоотвѣтственнымъ. Наиболѣе правильнымъ поэтому представляется установить въ законѣ правило, въ силу котораго означенное освидѣтельствованіе можетъ быть произведено каждою изъ заинтересованныхъ сторонъ. Самъ пострадавшій разумѣется всегда можетъ подвергнуть себя медицинскому освидѣтельствованію. Что же касается страховыхъ товариществъ, то возможность для нихъ осуществить право медицинскаго освидѣтельствованія пострадавшаго должна быть надлежаще обезпечена въ законѣ. Препятствіемъ къ осуществленію этого права можетъ явиться несогласіе пострадавшаго подвергнуться освидѣтельствованію. При такихъ условіяхъ товариществу должно быть предоставлено право лишить рабочаго полностью или частью испрашиваемаго имъ вознагражденія; правило это выражено въ ст. 42. Такое право не только вытекаетъ изъ необходимости связать ничемъ не могущій быть оправданнымъ отказъ со стороны рабочаго подвергнуться медицинскому освидѣтельствованію съ невыгодными для него послѣдствіями, но представленіе товариществу такого права справедливо и потому, что нельзя обязывать товарищества выплачивать вознагражденіе, если его

лишили возможности провѣрить тѣ факты, на которыхъ обязанность эта основана.

Причемъ въ настоящемъ законопроектѣ признано цѣлесообразнымъ не устанавливать особыхъ категорій врачей, коимъ представлялось бы право производить въ указанныхъ выше случаяхъ переосвидѣтельствованіе пострадавшихъ рабочихъ. Выборъ для указанной цѣли, врача оставляется на усмотрѣніе сторонъ (ст. 40).

Акты, удостовѣряющіе какъ самое событіе—несчастный случай, такъ и обстановку, при коей случай этотъ произошелъ, должны содержать изложеніе тѣхъ фактовъ, кои существенны для страхового товарищества при обсужденіи вопроса о назначеніи страховыхъ выдачъ. Въ этихъ видахъ формы этихъ актовъ утверждаются Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ (ст. 37 и 38). Указанные выше документы служатъ удостовѣреніемъ тѣхъ фактовъ, на коихъ основано право пострадавшаго или членовъ его семьи на вознагражденіе. Поэтому необходимо въ законѣ обезпечить за названными лицами право требовать выдачи имъ копій какъ съ акта, составленнаго полиціей, такъ и съ медицинскаго свидѣтельства. Соотвѣтственное правило и выражено въ ст. 41.

Ст. 43. Статьи 43 — 52 опредѣляютъ порядокъ возбужденія и разсмотрѣнія ходатайства о назначеніи страховыхъ выдачъ.

Разсматриваемый порядокъ долженъ отличаться возможною упрощенностью формы производства, обезпечивающею разрѣшеніе дѣла въ сравнительно короткій срокъ, Кромѣ того законъ не можетъ не задаваться цѣлью создать такія условія разсмотрѣнія ходатайства о назначеніи страховыхъ выдачъ, при которыхъ обращеніе лицъ, ищущихъ означенныя выдачи къ судебнымъ установленіямъ составляло бы возможно рѣдкое явленіе. Настоятельность мѣропріятій въ этомъ послѣднемъ направленіи обусловливается главнѣйше интересами самихъ рабочихъ. При ничѣмъ не сдержанной возможности незамедлительнаго вслѣдъ за несчастнымъ случаемъ возбужденія судебнаго процесса рабочій оказывается во власти тѣхъ наиболѣе отрицательныхъ элементовъ мелкой адвокатуры, которые изъ такъ называемыхъ „увѣчныхъ процессовъ“ создаютъ себѣ пользующійся столь мало почтенною извѣстностью промыселъ. При отсутствіи у рабочаго средствъ на

издержки по веденію дѣла и необходимостью зачастую пользоваться нѣкоторыми денежными вспомоществованіями отъ своего повѣреннаго въ виду длительности производства такихъ дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ, въ результатѣ нерѣдко оказывается, что въ пользу повѣреннаго поступаетъ довольно существенная часть присужденнаго потерпѣвшему или членамъ семьи рабочаго вознагражденія. Предпринятыя закономъ 2 Іюня 1903 г. попытки ослабить изъясненныя отрицательныя явленія достигли лишь частичнаго успѣха, ибо при современномъ культурномъ уровнѣ рабочаго и податливости его вѣрить всякимъ увѣщаніямъ, хотя-бы и неосновательнымъ, сулящимъ ему прибыль, дѣятельность повѣренныхъ описанной категоріи едва ли можетъ быть сколько нибудь дѣйствительно пресѣчена, пока перенесеніе дѣла въ судебное установленіе обставлено для истца сравнительно льготными условіями (освобожденія отъ взноса пошлинъ въ силу права бѣдности).

Исходя отъ этихъ соображеній въ настоящемъ проектѣ содержатся правила, обезпечивающія надлежащую быстроту разсмотрѣнія дѣла и возможность для истца участвовать въ этомъ производствѣ своими разъясненіями, а съ другой стороны устанавляющія порядокъ, при которомъ ищущая пенсію сторона рѣшится обратиться къ суду лишь при добросовѣстной увѣренности въ томъ, что ея права нарушены.

Производство по назначенію пенсіи или пособія начинается подачею соотвѣтственнаго требованія. Требованія эти должны быть предъявлены тому страховому товариществу, въ составъ котораго входитъ предпріятіе, рабочимъ коего состоялъ пострадавшій (ст. 43). Соображенія по содержанію изъясненнаго правила приведены въ настоящемъ представленіи по поводу ст. 14.

Ст. 44. Право возбужденія претензій о назначеніи пенсій и пособій предполагается ограничить двухлѣтнимъ срокомъ. Правило это распространяется какъ на возбужденіе передъ товариществомъ ходатайства о назначеніи указанныхъ выдачъ, такъ и на предъявленіе по сему поводу иска въ судѣ, причемъ, само собою понятно, что означенная 2-лѣтняя давность для исковъ пріостанавливается подачею требованія товариществу на все время нахожденія дѣла на разсмотрѣніи товарищества. Цѣлесообразность

установленія нѣсколько сокращеннаго — противъ общей земской давности—срока предъявленіе означенныхъ претензій оправдывается тѣмъ, что̀ лица, коимъ настоящій законъ имѣетъ задачею доставить обезпеченіе, ощущаютъ нужду въ такомъ обезпеченіи непосредственно за несчастнымъ случаемъ, а потому и двухлѣтній срокъ представляется довольно продолжительнымъ для вчинанія подобнаго требованія, тѣмъ болѣе, что возбужденіе ходатайства настолько съ формальной стороны упрощено, что не требуетъ собиранія многочисленныхъ документовъ. Съ другой стороны допущеніе предъявленія такихъ требованій въ теченіе болѣе продолжительнаго времени до чрезвычайности осложнило бы дѣятельность страховыхъ товариществъ и самую возможность, если бы къ тому представилась надобность, въ провѣркѣ выставляемыхъ истцомъ фактовъ. Наконецъ надлежитъ добавить, что подобное же правило содержится въ законѣ 2 іюня 1903 г. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ виду встрѣчающихся на практикѣ сомнѣній относительно начальнаго срока теченія давности въ тѣхъ случаяхъ, когда рабочій, получившій тѣлесное поврежденіе, остается въ предпріятіи, гдѣ произошелъ несчастный случай, полезно въ проектируемомъ законѣ опредѣлительно выразить, что продолженіе работы въ предпріятіи, гдѣ рабочаго постигло несчастіе, не оказываетъ вліянія на порядокъ исчисленія срока давности, которая течетъ для пострадавшаго со дня несчастнаго случая, а для членовъ семьи умершаго рабочаго—со дня его смерти.

Ст. 45 и 46. Въ отдѣльныхъ случаяхъ могутъ возникать сомнѣнія о томъ, какому именно страховому товариществу подвѣдомственно возбуждаемое ходатайство о назначеніи страховыхъ выдачъ. По сему настоитъ необходимость въ указаніи въ законѣ органа, на который возлагалось бы окончательное разрѣшеніе означенныхъ вопросовъ. Такимъ органомъ долженъ служить Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, являющійся учрежденіемъ, въ коемъ сосредоточено высшее руководство дѣломъ страхованія рабочихъ. Если страховое товарищество усматриваетъ, что представленное ему ходатайство подвѣдомственно другому товариществу, то оно должно препроводить означенное ходатайство по назначенію съ возможною незамедлительностью. Срокъ, въ теченіе котораго товарищества, коему предъявлено ходатайство, вправѣ

возбудить вопросъ о неподвѣдомственности ему представленнаго ходатайства, опредѣляется въ 7 дней. Если въ теченіи этого времени товарищество не возбудило такого вопроса, то оно въ всякомъ случаѣ обязано разсмотрѣть ходатайство по существу и выплачивать пенсіонеру причитающееся ему обезпеченіе. Засимъ онъ можетъ требовать съ подлежащаго товарищества присужденныя и выплачиваемыя имъ пенсіонеру выдачи. Установленіе такого порядка вызывается интересами лицъ, ищущихъ пенсіи. Если бы возбужденіе процессульныхъ вопросовъ о подвѣдомственности не было ограничено опредѣленнымъ и короткимъ срокомъ, то не исключалась бы возможность возникновенія такихъ вопросовъ при разсмотрѣніи дѣла по существу и пріостановленіе разсмотрѣнія впредь до разрѣшенія процессуальнаго вопроса. Съ другой стороны, нельзя не думать, что при сравнительной несложности этихъ вопросовъ о подвѣдомственности, 7 дней было бы достаточно для страхового товарищества для того, чтобы удостовѣриться, подвѣдомственно ли ходатайство ему или другому товариществу, и затѣмъ переслать послѣднему разсматриваемое ходатайство по принадлежности. Но затѣмъ нельзя не предвидѣть возможность несогласія товарищества, къ коему ходатайство было переслано, взглядами на сей вопросъ товарищества, переславшаго означенное ходатайство. Въ видахъ предотвращенія переписки по этому поводу между обоими товариществами, могущей затянуться на болѣе или менѣе продолжительное время, необходимо установить въ законѣ непосредственную передачу такихъ пререканій на разрѣшеніе Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Ст. 47—50. При установленіи порядка разсмотрѣнія требованій о назначеніи пенсій и пособій по существу имѣлось прежде всего въ виду создать условія возможной незамедлительности разрѣшенія дѣла страховымъ товариществомъ. Наиболѣе дѣйствительнымъ на пути осуществленія этой цѣли средствомъ является установленіе опредѣленныхъ сроковъ, въ теченіе коихъ каждое дѣйствіе какъ товарищества, такъ и истца, должно получить окончательное завершеніе, равно какъ и установленіе точныхъ стадій, возможно немногочисленныхъ, разсмотрѣнія каждаго дѣла страховымъ товариществомъ. Въ этихъ видахъ проектъ опредѣляетъ, что въ теченіе мѣсяца со дня полученія требованія,

страховое товарищество, если, конечно, имъ не возбужденъ вопросъ о неподвѣдомственности ему сего ходатайства, обязано сообщить просителю, въ письменной формѣ, свое постановленіе объ отклоненіи предъявленнаго ходатайства или о размѣрѣ назначеннаго вознагражденія (ст. 47). Если проситель съ означеннымъ постановленіемъ несогласенъ, то можетъ представить въ теченіе 2 мѣсяцевъ со дня полученія сего постановленія свои по содержанію послѣдняго возраженія. Если указаннаго возраженія не послѣдовало, а равно если проситель выразитъ согласіе на условія, изложенныя въ предварительномъ постановленіи, то и дѣло заканчивается на условіяхъ, выраженныхъ въ этомъ постановленіи (ст. 48). Если же просителемъ будетъ представлено возраженіе на предварительное постановленіе, то товарищество обязано назначить новое разсмотрѣніе дѣла, на коемъ проситель можетъ присутствовать лично или прислать своего повѣреннаго для представленія изустныхъ объясненій. Результатомъ этого новаго разсмотрѣнія дѣла должно быть окончательное рѣшеніе товарищества. Рѣшеніе это должно послѣдовать не позднѣе одного мѣсяца со дня новаго разсмотрѣнія дѣла (ст. 49). Такимъ образомъ, общая продолжительность разсмотрѣнія дѣла страховымъ товариществомъ вплоть до окончательнаго его по возбужденному ходатайству рѣшенія не превышаетъ 4 мѣсяцевъ.

На представленіе возраженій на предварительное постановленіе правленія, равно какъ на обжалованіе въ судъ окончательнаго рѣшенія правленія полагается 2-хъ мѣсячный срокъ (ст. 50). Такимъ образомъ право возбужденія въ судебномъ порядкѣ иска по претензіямъ, разсмотрѣннымъ въ страховомъ товариществѣ, ограничено двухмѣсячнымъ срокомъ со дня окончательнаго рѣшенія товарищества. Разсматриваемыя дѣла отличаются сравнительною простотою съ точки зрѣнія какъ формъ, такъ и лежащихъ въ основаніи оспариваемаго правоотношенія фактовъ, поэтому указанный срокъ нельзя не признать достаточнымъ для обоснованія какъ возраженія, такъ и жалобы, тѣмъ болѣе, что предметъ спора уже окажется выясненнымъ предшествовавшимъ постановленію или рѣшенію производствомъ въ страховомъ товариществѣ.

Ст. 51—55. Помимо обезпеченія возможной быстроты разрѣшенія страховыми товариществами ходатайствъ о назначеніи

страховыхъ выдачъ, существо настоящаго дѣла и интересы пенсіонеровъ требуютъ, какъ разъяснялось выше, чтобы изъ производства по дѣламъ этого порядка былъ устраненъ съ наибольшею полнотою элементъ сутяжничества, благопріятствующій, какъ уже указывалось, обыкновенно ко вреду истцовъ лишь интересамъ повѣреннымъ. Современный гражданскій процессъ, пріуроченный къ разбирательству сложныхъ вопросовъ права и потому отличающійся строгими требованіями формы производства, многочисленными и разнообразными сроками, цѣлымъ рядомъ инстанцій, представляетъ благопріятную, въ подобныхъ несложныхъ дѣлахъ, почву для указаннаго нежелательнаго явленія. Во вниманіе къ сему нужно считать общепризнаннымъ положеніе о желательности изъятія дѣла разсматриваемой категоріи изъ вѣдѣнія общихъ судебныхъ мѣстъ. Такъ въ Германіи и въ Австріи, при введеніи обязательнаго страхованія для указанныхъ дѣлъ были установлены особые третейскіе суды. Необходимость созданія судебныхъ установленій облегченнаго въ смыслѣ процессуальныхъ формъ типъ вполнѣ сознается и Министерствомъ Торговли и Промышленности и въ этомъ направленіи предприняты уже работы. Однако, современныя условія нашей промышленной жизни выдвигаютъ цѣлый рядъ обстоятельствъ, требующихъ внимательной и всесторонней оцѣнки, задерживающей незамедлительное разрѣшеніе сего вопроса, а потому нельзя не предвидѣть, что въ теченіе нѣкотораго, во всякомъ случаѣ, времени компетенція существующихъ судебныхъ установленій неизбѣжно будетъ сохранена и въ отношеніи дѣлъ, возникающихъ по поводу примѣненія правилъ настоящаго законопроекта. При изъясненныхъ обстоятельствахъ задачей первостепенной важности представляется созданіе условій, при которыхъ при разсмотрѣніи ходатайства страховымъ товариществомъ обѣими сторонами будутъ приняты мѣры къ добросовѣстному разрѣшенію дѣла; и перенесеніе дѣла въ судъ состоится въ тѣхъ только случаяхъ, когда сторона добросовѣстно увѣрена въ справедливости своихъ утвержденій. Дѣла о страховыхъ выдачахъ отличаются совершенною опредѣленностью юридической конструкціи и, такимъ образомъ, судъ выступаетъ въ совершенно несвойственной ему роли не толкователя вопросовъ права, а органа, лишь удостовѣряющаго установляемые экспертами факты.

Однако оцѣнка правильности заявленій экспертизы вполнѣ доступна, при добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу и для сторонъ. Поэтому перенесеніе дѣла въ судъ чаще всего обусловливается либо желаніемъ путемъ затяжки дѣла вынудить истца принять предлагаемыя ему условія, или же надеждою истца на случайное въ его пользу рѣшеніе, столь свойственною темному сознанію нашихъ крестьянъ и рабочихъ, особливо въ тѣхъ случаяхъ, когда надежда эта поддерживается увѣреніями адвокатовъ. При этомъ возбужденіе неосновательныхъ жалобъ со стороны лицъ, ищущихъ пенсій и пособій, облегчается тѣмъ, что, пользуясь правомъ бѣдности, при вчинаніи иска они освобождены отъ взноса пошлинъ и иныхъ издержекъ, съ другой стороны недостаточность этихъ лицъ практически освобождаетъ ихъ отъ платежа судебныхъ расходовъ въ пользу противной стороны даже въ случаѣ проигрыша ими дѣла. Поэтому веденіе процесса для этихъ лицъ вообще не сопряжено даже съ возможностью какихъ-либо денежныхъ потерь. Для противодѣйствія столь нежелательному сутяжничеству, настоящій проектъ предусматриваетъ мѣры, создающія неблагопріятныя послѣдствія для стороны, неосновательно затягивающей разрѣшеніе дѣла путемъ перенесенія его на судебное разсмотрѣніе.

Озабочиваясь установленіемъ правилъ, могущихъ содеживать сутяжническое перенесеніе дѣла въ судебныя мѣста, необходимо съ тѣмъ вмѣстѣ остановиться на мысли о возможномъ огражденіи рабочаго отъ необходимости согласиться на условія, несоотвѣтствующія признаваемымъ за нимъ согласно сему законопроекту правамъ. Такая возможность заслуживаетъ тѣмъ большаго, въ отношеніи создаваемаго настоящимъ законопроектомъ порядка, вниманія, что по силѣ проектируемыхъ нынѣ правилъ соглашенія между рабочими и страховыми товариществами не подлежитъ свидѣтельствованію административною властью, подобно закону 2 іюня 1903 г., который обязанность эту возлагалъ на фабричную инспекцію. Такое согласіе можетъ быть вынужденнымъ въ силу желанія рабочаго скорѣе получить необходимыя для своего существованія денежныя средства. Въ устраненіе сего проектъ опредѣляетъ, что въ случаѣ разномыслія между правленіемъ страхового товарищества и лицомъ, ищущимъ пенсіи и пособія, лишь

по вопросу о размѣрѣ пенсіи, проситель можетъ принять послѣднюю въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ рѣшеніи правленія, не лишаясь въ то-же время права обжаловать это рѣшеніе въ судъ (ст. 51).

Обращаясь къ мѣрамъ, могущимъ сдерживать неосновательное перенесеніе споровъ о назначеніи вознагражденія въ судъ, слѣдуетъ замѣтить, что въ отношеніи страховыхъ товариществъ такою мѣрою являлось бы установленіе въ законѣ обязанности уплачивать, если судомъ признано будетъ за истцомъ право на пенсію, въ назначеніи которой правленіемъ было ему вообще отказано, или въ случаѣ присужденія истцу пенсіи въ испрашивавшемся у товарищества размѣрѣ на всю сумму, недоплаченную истцу съ момента возникновенія его права процентовъ. Размѣръ этихъ процентовъ опредѣляется примѣнительно къ дѣйствующимъ по сему предмету правиламъ изъ шести годовыхъ. Что же касается затѣмъ пострадавшихъ, то въ изъясненныхъ выше видахъ надлежало бы постановить, что истецъ лишается права на полученіе съ отвѣтчика судебныхъ расходовъ, если предъявить искъ, не обратившись предварительно къ страховому товариществу съ ходатайствомъ о назначеніи пенсіи, или не выждетъ постановленія или рѣшенія товарищества по поводу возбужденнаго ходатайства. Изложенныя постановленія составляютъ содержаніе статей 52 и 53.

Ст. 54. Претензіи лицъ, ищущихъ обезпеченія вслѣдствіе несчастнаго при работахъ случая, нельзя не отнести къ тѣмъ, по коимъ всякіе накладные по ихъ полученію расходы должны быть доведены до наименьшей суммы. Между тѣмъ, какъ указываетъ опытъ, вознагражденіе повѣренному зачастую выговаривается въ очень значительной части присуждаемаго истцу вознагражденія. Въ видахъ созданія возможныхъ преградъ такому, крайне нежелательному явленію, настоящій проектъ, подобно закону 2 Іюня 1903 г., ограничиваетъ размѣръ вознагражденія повѣреннымъ за веденіе означенныхъ дѣлъ, нормами таксы, установленной учрежденіемъ судебныхъ установленій. Всякія же обязательства, выданныя на превышающую эту таксу сумму, объявляются недѣйствительными.

Ст. 55. Въ ст. 35 Закона 2 Іюня 1903 года содержится правило о порядкѣ назначенія особыхъ къ несовершеннолѣтнимъ опекуновъ для веденія дѣлъ о назначеніи имъ вознагражденія на основаніи правилъ означеннаго закона. Согласно этой статьѣ въ случаѣ отсутствія въ мѣстонахожденіи предпріятія родителей несовершеннолѣтнихъ, или опекуновъ или попечителей, названные особые опекуны назначаются надлежащимъ земскимъ начальникомъ, городскимъ судьею или мировымъ судьею, а въ губерніяхъ Царства Польскаго также законнымъ судьею. Причемъ чинамъ Фабричной инспекціи и горнаго надзора предоставляется указывать означеннымъ должностнымъ лицамъ, на кого могли бы быть возложены обязанности названныхъ особыхъ опекуновъ. Правило это полезно включить и въ настоящій законопроектъ для веденія дѣлъ несовершеннолѣтнихъ какъ передъ страховыми товариществами, такъ и на судѣ, о чемъ и постановляетъ ст. 55.

Ст. 56. Согласно разсматриваемой статьѣ опредѣленіе сроковъ уплаты пенсій предоставляется усмотрѣнію сторонъ. Еслибы особаго по сему предмету соглашенія не состоялось, то пенсіи выплачиваются впередъ ежемѣсячно. Сверхъ сего статья эта предоставляетъ товариществу уполномочивать для выдачи собственно пособій больничныя кассы или лицъ, завѣдывающихъ предпріятіемъ или работами.

Ст. 57. Статья эта опредѣляетъ порядокъ пересылки пенсій. Пересылка пенсіи производится за счетъ страховыхъ товариществъ. Расходы по пересылкѣ были бы несомнѣнно чувствительны для пенсіонеровъ, поэтому признано соотвѣтственнымъ отнести эти издержки на счетъ страховыхъ товариществъ. Пенсіонеры обязаны представить подлежащія удостовѣренія въ томъ, что они находятся въ живыхъ. До представленія такихѣ удостовѣреній правленіе страхового товарищества можетъ пріостановить выдачу причитающихся пенсій. Цѣлесообразность этого требованія едва-ли нуждается въ поясненіи. Причемъ полученіе этихъ удостовѣреній признано правильнымъ освободить отъ какихъ либо сборовъ.

Ст. 58. Наступившее вслѣдствіе причиненнаго несчастнымъ случаемъ тѣлеснаго поврежденія сокращеніе трудоспособности можетъ съ теченіемъ времени въ нѣкоторыхъ случаяхъ измѣниться. Съ одной стороны развившееся вслѣдствіе тѣлеснаго поврежденія

ослабленіе силъ и здоровья увѣчнаго способно привести къ дальнѣйшему пониженію его трудоспособности. Съ другой стороны возможны улучшенія въ состояніи здоровья пенсіонера, какъ вслѣдствіе леченія, такъ и благодаря правильному образу жизни больного, а иногда и просто по силѣ дѣйствія организма. Во вниманіе къ этому нельзя не признать справедливымъ право каждой изъ сторонъ требовать переосвидѣтельствованія больного, дабы получаемыя имъ пенсія дѣйствительно соотвѣтствовала степени его нетрудоспособности. При этомъ возможность осуществленія этого права не можетъ быть ограничено тѣмъ порядкомъ, какимъ пенсія была назначена. Безъ прямого указанія въ законѣ представлялось бы возможнымъ возбуждать вопросъ объ измѣненіи размѣра пенсіи, назначенной по судебному опредѣленію, ибо судебное рѣшеніе, вошедшее въ законную силу, не подлежитъ впослѣдствіи измѣненію. Въ виду, однако, того особаго значенія, какое имѣютъ разсматриваемыя пенсіи, представлялось бы справедливымъ допустить въ отношеніи ихъ отступленіе отъ общаго порядка, установленнаго судебными уставами. Вмѣстѣ съ тѣмъ право это представлялось-бы правильнымъ ограничить тѣмъ срокомъ, за предѣлами котораго нельзя предполагать дальнѣйшихъ измѣненій въ состояніи здоровья больного. Такимъ срокомъ можно, согласно указаніямъ опыта, признать 3 года. Само собою разумѣется, въ разсчетъ для измѣненія размѣра пенсіи принимается лишь такое ухудшеніе трудоспособности увѣчнаго рабочаго которое находится въ причинной связи съ вызваннымъ несчастнымъ случаемъ тѣлеснымъ поврежденіемъ. Засимъ должны быть установлены сроки, въ которыхъ подлежали-бы выдачѣ пенсіи въ увеличенномъ или уменьшенномъ, противъ первоначально назначеннаго, размѣрѣ, ибо понятно, что установить, когда именно послѣдовало ухудшеніе или улучшеніе состоянія трудоспособности, представлялось-бы совершенно невозможнымъ. Такимъ срокомъ для назначенія пенсіи въ увеличенномъ размѣрѣ можно признать время возбужденія ходатайства о переосвидѣтельствованіи. Срокъ-же назначенія пенсіи въ уменьшенномъ размѣрѣ могъ-бы быть пріуроченъ ко дню соглашенія сторонъ о такомъ измѣненіи пенсіи или ко дню судебнаго по сему поводу опредѣленія.

Ст. 59. Изложенное въ настоящей статьѣ правило установляетъ начало неотчуждаемости права на вознагражденіе, а равно содержитъ воспрещеніе обращать назначенное вознагражденіе на пополненіе какихъ-либо причитающихся съ пенсіонеровъ взысній. Основанія, вызвавшія необходимость введенія разсматриваемаго правила, изложены въ соображеніяхъ къ ст. 13.

Ст. 60. Согласно дѣйствующимъ гражданскимъ Законамъ (Св. Зак. т. X, ч. I, ст. 692 и 694) иски объ имущественномъ правѣ могутъ быть предъявлены въ теченіе десяти лѣтъ. Такимъ образомъ въ силу общаго закона невостребованные отъ страхового товарищества платежи могутъ быть отыскиваемы въ продолженіе указаннаго десятилѣтняго періода. Едва-ли, однако, примѣненіе изложеннаго правила къ обязательствамъ страхового товарищества представлялось правильнымъ. Пенсіонные платежи и пособія имѣютъ назначеніемъ доставить средства къ существованію лицамъ, лишившимся такихъ средствъ вслѣдствіе несчастнаго при работахъ случая. То обстоятельство, что означенные платежи не востребованы въ теченіе продолжительнаго времени, не можетъ не служить основаніемъ къ заключенію, что необходимость въ причитающихся суммахъ не ощущается пенсіонеромъ съ какою либо настоятельностью. Съ другой стороны дѣйствіе столь продолжительной давности въ отношеніи обязательствъ страховыхъ товариществъ передъ пенсіонерами вноситъ осложненія въ расчеты товариществъ. Поэтому представлялось бы цѣлесообразнымъ ограничить право отыскивать причитающіеся платежи болѣе краткимъ срокомъ. Срокъ этотъ могъ-бы быть установленъ, примѣнительно къ правилу, принятому въ отношеніи возбужденія требованій и исковъ о назначеніи вознагражденія, въ два года.

Устанавливая сокращенный срокъ для отыскиванія причитающихся платежей, полезно выразить, что невостребованные въ теченіе этого срока платежи поступаютъ въ собственность страхового товарищества. Право на пособія и пенсіи является строго личнымъ правомъ, осуществленіе коего доступно лишь тому лицу, которому, согласно закону, эти пособія и пенсіи могутъ быть назначены. Положеніе это прямо вытекаетъ какъ изъ общей постановки названнаго права, такъ изъ правилъ настоящаго узаконенія, устанавливающихъ условія для его пріобрѣтенія. Отсюда яс-

но, что назначенные въ силу настоящаго законопроекта платежи, но еще не полученные лицами, коимъ они причитаются, не могутъ въ случаѣ смерти пенсіонеровъ составлять предметъ наслѣдованія или, при отсутствіи наслѣдниковъ, подчиняться правиламъ о выморочныхъ имуществахъ. Въ предотвращеніе, однако, возбужденія по сему предмету сомнѣній не безполезно подвердить въ законѣ, что не востребованные платежи поступаютъ въ собственность страхового товарищества. Это правило и выражено въ ст. 55 настоящаго проекта.

Ст. 61. Настоящій проектъ предусматриваетъ возможность сооруженія страховыми товариществами, между прочимъ, богодѣленъ для потерпѣшихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Содержаніе пенсіонеровъ въ означенныхъ заведеніяхъ за счетъ страховыхъ товариществъ является по существу замѣною путемъ натуральнаго довольствія денежныхъ выдачъ, опредѣляемыхъ въ пользу пенсіонеровъ настоящимъ законопроектомъ. Въ виду сего представляется правильнымъ оговорить въ законѣ, что выдача пенсіи прекращается на время пребыванія пенсіонеровъ въ названныхъ богодѣльняхъ. Правило это выражено въ ст. 61. Сверхъ сего статья эта опредѣляетъ, что выдача пенсій прекращается на время отсутствія пенсіонера за границею болѣе 3 мѣсяцевъ.

Ст. 62. Устанавливаемое этою статьею правило сводится къ тому, что каждый пенсіонеръ долженъ имѣть особую пенсіонную книжку, изъ которой было-бы видно о произведенныхъ ему платежахъ. Правило это вызывается удобствами разсчетовъ, ибо въ противномъ случаѣ, могло-бы оказаться затруднительнымъ при встрѣтившейся надобности удостовѣриться, дѣйствительно-ли уплачена причитающаяся въ опредѣленный срокъ пенсія.

Ст. 63. Государственнымъ сберегательнымъ кассамъ предоставлено производить операціи по страхованію жизни и капиталовъ. Существующая страховая организація при сберегательныхъ кассахъ можетъ въ отдѣльныхъ случаяхъ облегчить возлагаемую на страховыя товарищества обязанность по уплатѣ пенсій. Въ виду сего представляется полезнымъ допустить въ законѣ передачу обязательствъ по уплатѣ пенсій государственнымъ сберегательнымъ кассамъ, при чемъ съ осуществленіемъ этой передачи всякія обязательства передъ пенсіонерами, коихъ эта передача касается,

со страховыхъ товариществъ слагаются, и отвѣтственность передъ этими лицами всецѣло падаетъ на сберегательныя кассы. Подробности возможныхъ условій указанной передачи не могутъ, конечно, въ настоящее время быть предусмотрѣны въ законѣ. Относящіяся до сего правила должны быть выработаны по соглашенію подлежащихъ Министровъ: Финансовъ и Торговли и Промышленности.

Ст. 64. Назначеніе страховыхъ обезпеченій иностраннымъ подданнымъ, пострадавшимъ вслѣдствіе несчастныхъ при работахъ случаевъ, ставится настоящимъ законопроектомъ въ зависимости отъ предоставленія русскимъ подданнымъ соотвѣтственнаго правиламъ настоящаго законопроекта обезпеченія законами подлежащихъ иностранныхъ государствъ. При такой постановкѣ возникаетъ необходимость разрѣшенія въ отношеніи отдѣльныхъ государствъ вопроса, соотвѣтствуютъ ли установленныя въ этихъ государствахъ въ отношеніи русскихъ подданныхъ правила обезпеченія пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ нормамъ настоящаго проекта. Разрѣшеніе такихъ вопросовъ должно составить предметъ вѣдѣнія высшаго Правительства, Совѣтъ Министровъ. При этомъ, въ случаѣ смерти пострадавшаго обезпеченіемъ вообще пользуются лишь члены его семьи, находившіеся во время несчастнаго случая въ Россіи. При выѣздѣ же пенсіонеровъ заграницу назначенная пенсія замѣняется единовременною выдачею, равною тройной годичной пенсіи.

Ст. 65. Статья 65 служитъ выраженіемъ принятой настоящимъ законопроектомъ организаціи страховыхъ товариществъ по округамъ. Основаніе въ пользу принятія этой именно системы и сущность такой организаціи изложена въ общихъ по поводу сего проекта соображеніяхъ. Возникаетъ, однако, вопросъ о предѣлахъ этихъ округовъ—по терминологіи настоящаго проекта. Закрѣплять эти предѣлы въ законѣ въ соотвѣтствіи съ существующимъ административнымъ дѣленіемъ Имперіи было бы крайне неудобно. При образованіи страховыхъ округовъ должно быть обращено вниманіе на то, чтобы въ составъ товаришества входило такое количество предпріятій, при которомъ достигалась бы возможность успѣшнаго веденія страховыхъ операцій. Съ этой точки зрѣнія значительность числа застрахованныхъ рабочихъ и благодаря

этому поступленіе страховыхъ взносовъ въ достаточно крупной суммѣ не могли бы не имѣть чрезвычайно существеннаго значенія для устойчивости товарищества и для возможно пониженія размѣровъ страховыхъ взносовъ. При неравномѣрномъ по всей территоріи государства распредѣленіи промышленныхъ заведеній предусмотрѣть въ самомъ законѣ границы округовъ представлялось бы, конечно, невозможнымъ. Поэтому представлялось бы наиболѣе соотвѣтственнымъ возложить опредѣленіе границъ страховыхъ округовъ на Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, стоящій во главѣ всего дѣла страхованія рабочихъ.

Ст. 66. На основаніи ст. 65 Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ опредѣляетъ границы каждаго страхового округа; съ этимъ актомъ еще не связано, однако возникновеніе страхового товарищества предполагать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ извѣстныя предварительныя административныя мѣропріятія: составленіе списка предпріятій, созыва владѣльцевъ ихъ для выработки устава и т. п. Иниціатива такихъ мѣропріятій должна очевидно исходить отъ высшаго органа правительства, который съ тѣмъ вмѣстѣ поручитъ осуществленіе необходимыхъ мѣръ мѣстному представителю власти. Во вниманіе къ сему ст. 66 постановляетъ, что объ учрежденіи страховыхъ товариществъ издается распоряженіе Министромъ Торговли и Промышленности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ статья эта опредѣляетъ, что въ составъ каждаго страхового товарищества входятъ всѣ находящіяся въ предѣлахъ страхового округа предпріятія, подлежащія дѣйствію настоящаго проекта. Положеніе это, являющееся основою организаціи товариществъ, подробно развито въ общихъ по настоящему проекту соображеніяхъ.

Ст. 67. Въ видѣ общаго правила настоящій проектъ устанавливаетъ для цѣлей страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, объединеніе промышленныхъ предпріятій, расположенныхъ въ опредѣленныхъ округахъ, въ окружныя товарищества. Не подлежитъ, однако сомнѣнію, что въ отдѣльныхъ случаяхъ такой порядокъ можетъ быть связанъ съ нѣкоторыми для предпринимателей неудобствами. Возможны, напримѣръ, случаи, что одно лицо владѣетъ нѣсколькими предпріятіями, расположенными въ въ различныхъ страховыхъ округахъ. Такому владѣльцу состоять

участникомъ нѣсколькихъ товариществъ и нести по дѣламъ всѣхъ этихъ товариществъ отвѣтственность могло бы оказаться не всегда удобнымъ. Кромѣ того, нѣкоторыя части нашего отечества отличаются преобладанiемъ въ нихъ заведенiй опредѣленнной отрасли промышленности (напр. предпрiятiя сахарнаго, текстильнаго и др. производствъ). Поэтому владѣльцамъ такихъ промышленныхъ заведенiй, находящихся въ другихъ страховыхъ округахъ, можетъ представиться интересъ быть причисленнымъ къ тому именно округу, гдѣ преобладающимъ является производство къ составу котораго принадлежитъ и его предпрiятiе. При такихъ условiяхъ можетъ представиться желательнымъ и цѣлесообразнымъ объединенiе однородныхъ по предмету производства предпрiятiй въ самостоятельное страховое товарищество къ освобожденiю этихъ предпрiятiй отъ участiя въ окружныхъ товариществахъ.

Допущенiе такихъ изъятiй изъ общаго правила и предусматриваетъ ст. 67, но съ особаго, каждый разъ, разрѣшенiя Совѣта по дѣламъ страхованiя рабочихъ, который имѣетъ возможность оцѣнить уважительность каждаго ходатайства въ частности съ точки зрѣнiя огражденiя устойчивости подлежащаго окружнаго товарищества.

Ст. 68—70, 74 и 75. Статьи 68—73 опредѣляютъ порядокъ регистрацiи предпрiятiй подлежащихъ дѣйствiю настоящаго законопроекта. Вопросъ этотъ имѣетъ существенное значенiе какъ при учрежденiи страховыхъ товариществъ, такъ и при включенiи въ существующiя товарищества вновь возникающихъ въ предѣлахъ страховыхъ округовъ предпрiятiй. Для страховыхъ товариществъ едва ли представлялся бы осуществимымъ надзоръ за возникающими предпрiятiями въ цѣляхъ привлеченiя ихъ къ участiю въ товариществѣ. Наиболѣе соотвѣтствующими этой задачѣ органами являются фабричная инспекцiя и горный надзоръ. Въ силу дѣйствующихъ узаконенiй на органы эти возложенъ надзоръ за фабрично-заводскими, горными и горнозаводскими предпрiятiями съ точки зрѣнiя соблюденiя постановленiй фабричнаго и горнаго законодательства. Такимъ образомъ уже въ настоящее время у означенныхъ органовъ сосредоточенъ учетъ тѣхъ предпрiятiй, на которыя главнымъ образомъ распространится законопроектъ о страхованiи рабочихъ. Въ виду сего на эти же органы предполо-

жено возложить веденіе списковъ предпріятій, подлежащихъ включенію въ составъ страховыхъ товариществъ (ст. 68).

Составленные фабричными инспекторами списки подлежатъ сообщенію какъ страховому товариществу, такъ и правительственнымъ установленіямъ, вѣдающимъ дѣломъ страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Ближайшее опредѣленіе, кому именно должны быть сообщаемы эти списки и самый порядокъ ихъ веденія, по предположенію проекта, составитъ предметъ инструкціи, издаваемой Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ (ст. 69).

Въ дѣлѣ страхованія существеннымъ является моментъ возникновенія страхованія. Согласно общимъ условіямъ страхованія гражданской отвѣтственности владѣльцевъ предпріятій фабрично-заводской, горной и горно-заводской промышленности по несчастнымъ случаямъ съ рабочими и служащими, договоръ страхованія заключается письменно и излагается въ особомъ документѣ, называемомъ страховымъ полисомъ (§ 4). Страхованіе вступаетъ въ силу въ полдень того числа, которое указано въ полисѣ, какъ начало страхованія, если только къ этому времени страхователемъ произведена уплата слѣдующаго по полису перваго взноса предварительной преміи; въ противномъ случаѣ съ полдня того числа, которое слѣдуетъ за днемъ, когда послѣдовалъ платежъ первой преміи. Если въ теченіе мѣсяца со дня извѣщенія страхователя объ изготовленіи полиса или же со дня принятія полиса страхователь не уплатитъ подлежащей преміи, то страхованіе считается несостоявшимся (§ 9). Такимъ образомъ, въ силу изложенныхъ правилъ добровольнаго страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ отвѣтственность страхового учрежденія возникаетъ лишь съ момента уплаты страхователемъ подлежащей страховой преміи. Едва-ли такое правило соотвѣтствовало-бы постановкѣ проектируемаго страхованія. Обязанность страховать рабочихъ лежитъ на предпринимателѣ силою закона, равнымъ образомъ силою-же закона лежитъ на страховомъ товариществѣ обязанность принять это страхованіе. Такимъ образомъ въ отношеніи проектируемаго страхованія законъ не допускаетъ случаевъ *несостоявшагося* страхованія, возможныхъ лишь при добровольныхъ соглашеніяхъ. Полученіе причитающихся страховымъ товариществомъ пла-

тежей обезпечено взысканіемъ ихъ въ безспорномъ порядкѣ примѣнительно къ тому, который принятъ въ отношеніи взысканія просроченныхъ платежей по промысловому налогу (ст. 93).

Въ виду изложеннаго характера проектируемаго страхованія нельзя не признать, что какъ обязательства предпринимателей передъ товариществомъ, такъ и отвѣтственность товарищества передъ пострадавшими должны почитаться возникшими съ момента подчиненія даннаго предпріятія разсматриваемому законопроекту. По существу постановки настоящаго проекта, распространеніе закона на отдѣльныя предпріятія выражается въ включеніи владѣльца предпріятій въ составъ страхового товарищества. Сообразно съ симъ, согласно ст. 14, вознагражденіе уплачивается тѣмъ товариществомъ, въ составъ котораго входитъ предпріятіе, рабочимъ коего состоялъ пострадавшій, а ст. 93 опредѣляетъ порядокъ взысканія причитающихся товариществу съ *участниковъ* онаго просроченныхъ взносовъ, штрафовъ и пенсій.

Обращаясь затѣмъ къ выясненію вопроса, въ какомъ порядкѣ могло бы выразиться привлеченіе предпріятія къ участію въ страховомъ товариществѣ, слѣдуетъ замѣтить, что вопросъ этотъ допускаетъ двоякое рѣшеніе. Предпріятіе можетъ почитаться подчиненнымъ дѣйствію закона безъ особыхъ о томъ распоряженій какихъ либо учрежденій или властей или же для привлеченія предпріятій къ выполненію устанавливаемыхъ закономъ обязанностей слѣдуетъ установить особое распоряженіе подлежащаго органа. Неудобопримѣнимость перваго изъ названныхъ порядковъ къ проектируемому страхованію очевидна. При этомъ порядкѣ иниціатива включенія предпріятій въ составъ товарищества должна исходить отъ владѣльца предпріятій. Предполагая даже вполнѣ добросовѣстное отношеніе всѣхъ предпринимателей къ разсматриваемой обязанности, можно положительно утверждать, что для громадной массы предпріятій, именно предпріятій мелкихъ, содержаніе проектируемаго закона вообще осталось бы неизвѣстнымъ безъ особаго о томъ увѣдомленіи со стороны органовъ, вѣдающихъ этимъ дѣломъ. Кромѣ того для нихъ представились бы немаловажныя затрудненія въ выясненіи, какому именно товариществу подчинено принадлежащее имъ предпріятіе. Такимъ образомъ, отъ принятія изъясненнаго порядка слѣдуетъ рѣшительно отка-

заться, ибо результаты его выразились бы въ томъ, что наибольшая часть предпріятій, подлежащихъ дѣйствію закона, оказалась бы не включенной въ составъ какого либо страхового товарищества. Признавая поэтому цѣлесообразнымъ поставить привлеченіе отдѣльныхъ предпріятій въ составъ страховыхъ товариществъ въ зависимость отъ особаго по сему предмету распоряженія, нельзя не замѣтить, что наиболѣе соотвѣтственнымъ представлялось бы возложить распоряженія по сему предмету на чиновъ фабричной инспенціи и въ подлежащихъ случаяхъ горнаго надзора. Органы эти и въ настоящее время осуществляютъ надзоръ за фабрично-заводскими, горными и горно-заводскими предпріятіями. Такимъ образомъ составъ предпріятій, подлежащихъ дѣйствію проектируемаго закона, имъ близко извѣстенъ. Съ другой стороны и въ силу дѣйствующаго Устава о Промышленности подчиненіе предпріятій надзору фабричной инспекціи производится по постановленію чиновъ инспекціи, съ правомъ обжалованія сихъ постановленій въ подлежащія присутствія. Этотъ порядокъ обезпечиваетъ неуклонность въ исполненіи закона и въ то же время представляетъ достаточныя гарантіи закономѣрности этихъ распоряженій, допуская обжалованіе ихъ въ присутствіе. Сообразно съ симъ ст. 70 проекта постановляетъ, что фабричные инспектора извѣщаютъ владѣльцевъ предпріятій, по мѣсту нахожденія послѣднихъ о привлеченіи ихъ къ участію въ страховомъ товариществѣ. Затѣмъ ст. 71 указываетъ порядокъ обжалованія распоряженій чиновъ фабричной испекціи. Причемъ согласно общему правилу подача жалобы на распоряженіе органа администраціи не останавливаетъ приведенія въ исполненіе обжалованнаго распоряженія. Правило это принято и настоящимъ проектомъ въ ст. 74 съ тою лишь оговоркою, что присутствію, въ которое жалоба принесена, предоставляется распорядиться о пріостановленіи исполненія означеннаго распоряженія.

Въ отношеніи горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій обязанности фабричной инспекціи лежатъ, въ силу дѣйствующаго закона, на чинахъ горнаго надзора. Въ виду сего, ст. 75 опредѣляетъ, что предусматриваемыя настоящимъ проектомъ обязанности фабричныхъ инспекторовъ возлагаются въ подлежащихъ случаяхъ на чиновъ горнаго надзора.

Ст. 71 и 72. Для облегченія составленія страховымъ присутствіемъ списковъ предпріятій, подлежащихъ участію въ страховыхъ товариществахъ, представляется соотвѣтственнымъ возложить на владѣльцевъ предпріятій, и не состоящихъ еще членами страхового товарищества, обязанности сообщать фабричному инспектору необходимыя для составленія указанныхъ списковъ свѣдѣнія.

Ст. 73. Каждое товарищество должно имѣть документы, опредѣляющіе входящія въ составъ товарищества предпріятія. Такой списокъ можетъ имѣть существенное значеніе при возникновеніи вопроса или сомнѣній о томъ, на которомъ товариществѣ лежитъ обязанность выплачивать пострадавшему рабочему пенсію. Хотя веденіе такого списка вообще неизбѣжно въ учрежденіи, подобномъ страховому товариществу, однако, въ виду возможности присвоенія такому реестру какъ въ случаѣ, подобномъ приведенному, такъ, быть можетъ, и въ другихъ случаяхъ особой доказательной силы, умѣстно въ самомъ законѣ постановить какъ обязательность его веденія, такъ и порядокъ его составленія. Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ настоящая статья опредѣляетъ, что какъ включеніе въ списокъ, такъ и исключеніе изъ него предпріятій производится не иначе, какъ по распоряженію фабричнаго инспектора.

Ст. 76. Тѣ широкія имущественныя операціи, которыя прямо вытекаютъ изъ сущности задачъ и положенія страховыхъ товариществъ, вызываютъ необходимость въ сообщеніи симъ товариществамъ правъ юридическаго лица, сводящихся къ праву пріобрѣтать права по имуществу, принимать на себя обязательства, искать и отвѣчать на судѣ.

Ст. 77. Указаннные въ ст. 77 источники для образованія средствъ у страховыхъ товариществъ вытекаютъ изъ самаго существа операцій этихъ товариществъ. Въ частности, относительно единовременныхъ взносовъ, не лишне будетъ замѣтить, что такіе взносы, подъ названіемъ „вступительныхъ взносовъ“, предусмотрѣны въ уставахъ дѣйствующихъ уже частныхъ обществъ взаимнаго страхованія отъ несчастныхъ случаевъ. Взиманіе означенныхъ взносовъ съ каждаго вновь вступившаго члена товарищества представляется вполнѣ цѣлесообразнымъ въ виду того,

что учрежденія взаимнаго страхованія, къ типу которыхъ принадлежатъ и проектируемыя страховыя товарищества, открываютъ свои операціи безъ всякаго основного капитала.

Ст. 78 и 79. Въ статьяхъ 78 и 79 указаны расходы, производимые изъ средствъ страховыхъ товариществъ, а также фонды и капиталы, образуемые изъ этихъ средствъ. Соотвѣтственно самой цѣли страховыхъ товариществъ, средства ихъ должны расходоваться на выдачу пенсій и на производство другихъ страховыхъ выдачъ самихъ пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ, членамъ ихъ семействъ или даже постороннимъ лицамъ (въ случаяхъ платежей на погребеніе умершаго). Изъ тѣхъ же средствъ, само собою разумѣется, покрываются и расходы по управленію дѣлами товарищества.

Расходованіе означенныхъ средствъ на мѣропріятія по предупрежденію несчастныхъ случаевъ и по ослабленію послѣдствій этихъ случаевъ—оправдывается не только интересами рабочихъ, но и интересами самихъ страховыхъ товариществъ, такъ какъ цѣсесообразное производство подобныхъ расходовъ естественно должно вести къ пониженію размѣра ежегодныхъ страховыхъ взносовъ (страховыхъ преній), уплачиваемыхъ членами товариществъ, т. е. къ удешевленію страхованія.

Но помимо покрытія текущихъ расходовъ, поступленія страховыхъ товариществъ должны служить для образованія капиталовъ товариществъ, которые, наряду съ ежегодными взносами членовъ товариществъ, обезпечивали бы исправное исполненіе лежащихъ на товарищиствахъ обязательствъ и устойчивое положеніе страховыхъ операцій. Въ общихъ къ сему представленію соображеніяхъ изложена принятая въ основаніе проектируемаго страхованія система обезпеченія поступающими въ товарищества взносами обязательствъ передъ пенсіонерами. Въ виду сего къ числу упомянутыхъ капиталовъ надлежитъ, прежде всего, отнести пенсіонный фонтъ, который представляетъ собою исчисленную теоретическую стоимость всѣхъ будущихъ платежей по назначеннымъ пенсіямъ и, слѣдовательно, покрываетъ собою всѣ обязательства товарищества по этимъ пенсіямъ. Стоимость каждой пенсіи представляетъ изъ себя сумму, которая, вмѣстѣ съ наростающими на нее процентами, составляетъ совокупность пенсіон-

ныхъ платежей, причитающихся пенсіонеру до его смерти. Поэтому съ назначеніемъ каждой новой пенсіи пенсіонный фондъ увеличивается на стоимость оной; наоборотъ стоимость ранѣе назначенныхъ пенсій съ каждымъ годомъ уменьшается, а съ прекращеніемъ выдачи пенсіи по случаю смерти пенсіонера или по инымъ причинамъ стоимость этой пенсіи вовсе исключается изъ пенсіоннаго фонда.

Изъ изложеннаго выше уже видно, что стоимость пенсіи представляетъ капиталъ, обезпечивающій пенсіонныя выдачи до смерти пенсіонера. Поэтому въ основаніе исчисленій, помимо нормъ процентнаго роста капиталовъ, должны быть положены данныя о вѣроятной продолжительности жизни пенсіонеровъ. Такія данныя извѣстны въ общей теоріи страхованія жизни подъ названіемъ „таблицъ смертности". Въ страховомъ дѣлѣ примѣняются нѣсколько такихъ таблицъ. Такимъ образомъ на основаніи изъясненныхъ данныхъ нормы процентнаго роста на капиталъ и избранныхъ для даннаго страхованія таблицъ смертности, исчисляются таблицы стоимости пенсій. Въ виду важнаго значенія, какое имѣютъ указанныя таблицы стоимости пенсій для устойчивости всѣхъ страховыхъ операцій, изданіе ихъ должно быть обставлено возможною осмотрительностью. Во вниманіе къ сему утвержденіе сихъ таблицъ надлежало бы предоставить Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ, подобно тому, какъ напримѣръ, по дѣйствующему закону, Особому Присутствію по дѣламъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства предоставлено разсмотрѣніе издаваемыхъ, съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ въ руководство подчиненныхъ надзору названнаго Присутствія частнымъ страховымъ обществамъ таблицъ смертности, неспособности къ труду и заболѣваемости, размѣра учетнаго процента и формулъ для исчисленія резервовъ преміи *).

Независимо отъ пенсіоннаго фонда, статья 78 предусматриваетъ еще образованіе запасныхъ капиталовъ.

*) Разсматриваемый пенсіонный фондъ собственно и является тѣмъ, что въ теоріи страхованія жизни называется резервомъ премій по страхованію рентъ (пенсій).

Запасный капиталъ, образуемый изъ прибылей предшествующихъ лѣтъ, предназначается вообще для покрытія убытковъ, возможныхъ въ послѣдующіе годы. При наличности такого капитала, устраняются слишкомъ большія колебанія въ размѣрѣ ежегодныхъ страховыхъ взносовъ членовъ товарищества, въ зависимости отъ колебаній числа несчастныхъ случаевъ въ отдѣльные годы. Но кромѣ такого запаснаго капитала, имѣющаго указанное выше общее назначеніе, по ходу операцій страховыхъ товариществъ можетъ встрѣтиться надобность въ образованіи особыхъ запасныхъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе, какъ напримѣръ, на пріобрѣтеніе недвижимости, на образованіе особаго фонда для расходовъ по предупрежденію несчастныхъ случаевъ и пр.

Ст. 80. Порядокъ образованія и назначенія упомянутыхъ запасныхъ капиталовъ, само собою разумѣется, будетъ опредѣленъ въ уставахъ страховыхъ товариществъ.

Въ ст. 80 содержатся правила о помѣщеніи средствъ страховыхъ товариществъ въ процентныя бумаги, а также во вклады и на текущіе счета кредитныхъ учрежденій.

Едва ли нужно доказывать, на сколько важно надежное помѣщеніе средствъ страховыхъ учрежденій вообще, и, въ особенности проектируемыхъ страховыхъ товариществъ, имѣющихъ цѣлью обезпечить существованіе рабочихъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, и членовъ ихъ семействъ. Поэтому, примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ для акціонерныхъ страховыхъ обществъ (ст. 1 и 2 прилож. II къ ст. 2200, прим. 1, т. X ч. 1 Св. Зак., изд. 1900 г.), а равно для пенсіонныхъ кассъ, какъ напримѣръ, земскихъ (ст. 27 прилож. къ ст. 124 прим. 3 Пол. Зем. Учр., т. II Св. зак., по прод. 1906 г.), страховымъ товариществамъ предполагается разрѣшить пріобрѣтеніе процентныхъ бумагъ, признаваемыхъ наиболѣе твердыми, а именно— государственныхъ и правительствомъ гарантированныхъ процентныхъ бумагъ, закладныхъ листовъ русскихъ учрежденій земельнаго кредита, облигацій городскихъ кредитныхъ обществъ и городскихъ займовъ, причемъ, однако, на пріобрѣтеніе послѣднихъ двухъ видовъ процентныхъ бумагъ требуется особое указаніе Министра Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Мини-

стромъ Финансовъ, относительно того, какія облигаціи разрѣшены къ пріобрѣтенію. Слѣдуетъ замѣтить, что не всѣ, особливо мелкія, городскія кредитныя общества представляютъ необходимую въ данномъ случаѣ гарантію прочности выпускаемыхъ или облигацій. Равнымъ образомъ и надежность облигацій городскихъ займовъ, разрѣшаемыхъ обыкновенно на предметъ устройства какихъ либо полезныхъ городскихъ общественныхъ предпріятій (водопроводовъ, скотопригонныхъ дворовъ, трамваевъ и проч.), зависитъ отъ успѣшнаго хода хозяйственной дѣятельности даннаго города и общаго его финансоваго положенія. Кромѣ того, при извѣстныхъ личныхъ отношеніяхъ правленія страхового товарищества къ мѣстнымъ городскимъ дѣятелямъ, со стороны страховыхъ товариществъ можетъ иногда обнаружиться склонность финансировать города безъ соблюденія надлежащей осторожности. Этими соображеніями, казалось бы, оправдывается необходимость въ разсматриваемыхъ случаяхъ особаго указанія со стороны названныхъ Министровъ.

Въ означенныя процентныя бумаги будетъ помѣщаться пенсіонный фондъ страховыхъ товариществъ, который требуетъ непрерывнаго наростанія процентовъ, притомъ не ниже нормы, принятой при исчисленіи таблицъ капитализаціи пенсій. Въ тѣ же процентныя бумаги могутъ быть помѣщаемы и прочія, кромѣ пенсіоннаго фонда, средства страховыхъ товариществъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ страховыя товарищества, очевидно, должны располагать нѣкоторыми наличными суммами для покрытія текущихъ расходовъ. Суммы эти, за выдѣленіемъ небольшой ихъ части, хранимой въ собственной кассѣ страховыхъ товариществъ, могутъ быть помѣщены во вклады и на текущіе счета Государственнаго Банка и частныхъ кредитныхъ учрежденій. Текущими счетами въ Государственномъ Банкѣ, по невыгодности ихъ, страховыя товарищества едва ли будутъ широко пользоваться. Что же касается вкладовъ и текущихъ счетовъ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, то такое помѣщеніе средствъ, по соображеніямъ однороднымъ съ приведенными выше относительно облигацій городскихъ кредитныхъ обществъ и городскихъ займовъ, надлежитъ обусловить особымъ разрѣшеніемъ Министра Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ.

Ст. 81. По общепринятому правилу, отъ котораго, впрочемъ на практикѣ допускаются, нерѣдко, отступленія, процентныя бумаги оцѣниваются въ балансахъ по биржевой стоимости ко дню заключенія баланса. Ни покупная цѣна процентныхъ бумагъ, выражавшая собою ихъ дѣйствительную (биржевую) стоимость ко времени покупки, ни номинальная стоимость оныхъ не могутъ служить мѣриломъ цѣнности процентныхъ бумагъ ко времени составленія баланса за данный отчетный годъ. Такую стоимость, очевидно, выражаетъ биржевая цѣнность этихъ бумагъ по курсу дня составленія баланса. Тѣмъ не менѣе, казалось бы, возможно отказаться отъ принужденія страховыхъ товариществъ ежегодно переоцѣнивать пенсіонные фонды въ зависимости отъ биржевой стоимости процентныхъ бумагъ, такъ какъ при паденіи къ указанному сроку цѣнъ на процентныя бумаги, возникала бы иногда необходимость въ экстренномъ крупномъ обложеніи членовъ товарищества, на пополненіе пенсіоннаго фонда, добавочнымъ взносомъ обременительнымъ и совершенно безцѣльнымъ. Не слѣдуетъ упускать изъ вниманія, что въ основаніе исчисленія пенсіонныхъ фондовъ полагается извѣстный размѣръ процентнаго роста, который изъ осторожности принимается всегда нѣсколько ниже средней доходности тѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщаются эти фонды. Такимъ образомъ купленныя въ извѣстное время для пенсіоннаго фонда процентныя бумаги по своей доходности съ избыткомъ удовлетворяютъ предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ. При такихъ условіяхъ пониженіе биржевой цѣны процентныхъ бумагъ совершенно не вліяетъ на величину приносимаго ими дохода, остающагося неизмѣннымъ. Пониженіе это могло бы имѣть реальное для стоимости сего фонда значеніе лишь въ томъ случаѣ, если для страхового товарищества представлялась бы необходимость прибѣгнуть къ реализаціи процентныхъ бумагъ пенсіоннаго фонда. Однако, вѣроятность такой реализаціи ничтожна, если не совершенно отсутствуетъ, такъ какъ, съ одной стороны, по самой природѣ своей пенсіонные фонды, представляя капитализированную стоимость пенсій, не нуждаются въ немедленной реализаціи, а съ другой—вновь пріобрѣтаемыя товариществомъ, для увеличенія пенсіоннаго фонда по вновь назначеннымъ пенсіямъ, процентныя бумаги, благодаря болѣе низкому курсу,

даютъ извѣстный излишекъ дохода сверхъ предположеннаго; такимъ образомъ въ распоряженіи товарищества оказывается новая прибыль, предупреждающая необходимость въ реализаціи прежняго портфеля процентныхъ бумагъ.

Въ этомъ отношеніи положеніе пенсіонныхъ фондовъ страховыхъ товариществъ слѣдуетъ поставить даже выше резервовъ премій обществъ страхованія жизни, страхующихъ капиталы, а не только ренты. Тѣмъ не менѣе страховымъ обществамъ, послѣ паденія биржевыхъ цѣнъ на процентныя бумаги, вызваннаго войною съ Японіей и внутренними смутами, было разрѣшено не переоцѣнивать процентныхъ бумагъ по современнымъ низкимъ цѣнамъ, именно, въ виду соображеній объ отсутствіи для этихъ обществъ необходимости реализаціи прежнихъ бумагъ. Въ обратномъ случаѣ, т. е. при повышеніи курса процентныхъ бумагъ, прежній портфель пенсіоннаго фонда, повысившись въ цѣнѣ, какъ бы даетъ прибыль, но едва ли ее слѣдуетъ учитывать въ балансахъ по тѣмъ же соображеніямъ объ отсутствіи дѣйствительной надобности въ реализаціи процентныхъ бумагъ. Пока процентныя бумаги не проданы, показанная по нимъ въ данномъ отчетномъ году прибыль можетъ впослѣдствіи, съ паденіемъ курса, исчезнуть или даже обратиться въ убытокъ и наоборотъ, убытокъ можетъ сократиться или превратиться въ прибыль. Въ виду приведенныхъ соображеній въ ст. 81 въ видѣ основного правила постановлено, что принадлежащія пенсіонному фонду процентныя бумаги показываются по ихъ покупной стоимости.

Однако, правило это не можетъ быть допущено безъ всякихъ ограниченій. При очень значительномъ и долго длящемся измѣненіи стоимости процентныхъ бумагъ, по сравненію съ ихъ покупною цѣною, необходимо требовать переоцѣнки процентныхъ бумагъ пенсіоннаго фонда, такъ какъ безъ такой переоцѣнки показанный по балансу размѣръ фонда очень былъ бы далекъ отъ своей реальной величины. Установить въ законѣ условія, при которыхъ обязательно приступать къ такой переоцѣнкѣ не представляется возможнымъ. Паденіе цѣнъ можетъ быть и очень рѣзкимъ, но наряду съ этимъ могутъ оказаться признаки, указывающіе на то, что такое паденіе не будетъ слишкомъ продолжительно. Поэтому казалось бы наиболѣе цѣлесообразнымъ предо-

ставить Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ, по своему усмотрѣнію, распоряжаться переоцѣнкой процентныхъ бумагъ пенсіонныхъ фондовъ въ разсматриваемыхъ исключительныхъ случаяхъ рѣзкаго измѣненія цѣнъ на процентныя бумаги. Что же касается процентныхъ бумагъ, не принадлежащихъ пенсіонному фонду, то не встрѣчается никакихъ препятствій къ ежегодной переоцѣнкѣ оныхъ, съ отнесеніемъ прибыли отъ переоцѣнки на особый счетъ, съ котораго списываются возможные по переоцѣнкѣ убытки. Назначеніе этого особаго счета заключается въ устраненіи вредныхъ послѣдствій колебанія цѣнъ на процентныя бумаги при учетѣ результатовъ операцій даннаго предпріятія, почему онъ обыкновенно именуется счетомъ фонда по урегулированію стоимости процентныхъ бумагъ. Въ уставахъ товариществъ размѣръ этого фонда можетъ быть ограниченъ нѣкоторымъ предѣломъ, въ видѣ извѣстнаго процента номинальной стоимости процентныхъ бумагъ,— какъ то принято въ уставахъ земскихъ пенсіонныхъ кассъ.

Ст. 82. Въ видахъ болѣе надежнаго храненія процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ страховымъ товариществамъ, казалось бы цѣлесообразнымъ требовать, чтобы эти бумаги хранились въ Государственномъ банкѣ. Исполненіе такого требованія не можетъ представить какихъ либо затрудненій для страховыхъ товариществъ.

Ст. 83. Въ настоящее время, доходность процентныхъ бумагъ настолько высока, что вопросъ объ иномъ помѣщеніи средствъ страховыхъ товариществъ едва-ли вообще возникнетъ. Нельзя, однако, не предвидѣть возможности пониженія въ будущемъ роста на капиталъ. При такихъ условіяхъ вопросъ объ изысканіи способовъ болѣе выгоднаго помѣщенія капиталовъ долженъ пріобрѣсти очень важное значеніе для страховыхъ товариществъ, такъ какъ увеличеніе дохода по финансовымъ операціямъ товариществъ естественно давало бы возможность удешевить страхованіе.

Изъ числа надежныхъ способовъ помѣщенія капитала, могущихъ дать большій доходъ по сравненію съ процентными бумагами, статья 83 проекта предусматриваетъ пріобрѣтеніе недвижимости. Причемъ операцію эту предполагается обставить такими условіями, которыя по возможности устраняли бы всякій рискъ для страховыхъ товариществъ. Сверхъ сего товариществамъ раз-

рѣшается выдавать ссуды участникамъ товарищества на постройку жилищъ, школъ, лечебныхъ заведеній и другихъ учрежденій для нуждъ рабочихъ, подъ надежное обезпеченіе.

Прежде всего, для пріобрѣтенія недвижимости и для выдачи означенныхъ ссудъ требуется разрѣшеніе Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ. Нѣкоторое неудобство помѣщенія капитала въ недвижимое имущество заключается въ сравнительной трудности его реализаціи. То же неудобство представляютъ и ссуды на сравнительно долгіе сроки. Поэтому объемъ разсматриваемой операціи, изъ осторожности, ограниченъ предѣльною нормою въ размѣрѣ одной пятой части принадлежащаго товариществу капитала. При столь незначительномъ закрѣпленіи капитала, необходимость реализаціи недвижимаго имущества мало вѣроятна, такъ какъ убытки прежде всего были бы покрыты изъ имѣющейся наличности процентныхъ бумагъ.

Затѣмъ разсматриваемая ст. 83 опредѣляетъ, что условія пріобрѣтенія недвижимости или выдачи указаныхъ въ законѣ ссудъ утверждаются Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Предоставленіе Совѣту такого полномочія настоятельно, ибо извѣстный въ этомъ отношеніи контроль необходимъ, между тѣмъ подробная нормировка означенныхъ условій въ самомъ законѣ представлялась бы затруднительною. Такъ, напримѣръ, было бы цѣлесообразно ограничить размѣры отдѣльныхъ ссудъ или высшій предѣлъ стоимости отдѣльныхъ пріобрѣтаемыхъ товариществами имуществъ, но подобныя ограниченія возможно установить лишь по ближайшемъ соображеніи общаго положенія операцій даннаго страхового товарищества и мѣстныхъ хозяйственныхъ условій городовъ, въ коихъ пріобрѣтаются дома и выдаются ссуды подъ залогъ домовъ. Безусловное разрѣшеніе покупать дома въ предѣлахъ одной пятой части капиталовъ товарищества также представлялось бы неосторожнымъ и можетъ быть допущено лишь при извѣстномъ развитіи операцій товарищества. Относительно покупки недвижимостей, также могутъ быть полезны нѣкоторыя ограниченія, если бы, напримѣръ, оказалось, что ранѣе пріобрѣтенные дома приносятъ слишкомъ низкій доходъ, какъ то замѣчается въ нѣкоторыхъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ. Приведенными примѣрами, конечно, не исчерпываются всѣ случаи,

когда въ силу тѣхъ или иныхъ мѣстныхъ условій и обстоятельствъ можетъ быть полезенъ контроль со стороны Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ въ данномъ дѣлѣ.

Далѣе въ виду затруднительности управленія сельскими имѣніями, страховымъ товариществамъ предполагается разрѣшать пріобрѣтеніе лишь городскихъ домовъ, притомъ каменныхъ и предназначенныхъ для надобностей товарищества или для отдачи въ наемъ подъ жилье и частью торговыя помѣщенія. Пріобрѣтеніе строеній, предназначенныхъ исключительно для промышленныхъ цѣлей (фабрикъ, заводовъ и прочее) было бы опасно въ виду неустойчивости доходности и цѣнности такихъ пріобрѣтеній, а покупка деревянныхъ домовъ нежелательна въ виду сравнительно быстраго обезцѣненія ихъ стоимости. Однако, само собою разумѣется, что наличность какой нибудь незначительной службы, выстроенной изъ дерева, не можетъ вліять невыгоднымъ образомъ на покупку крупнаго каменнаго дома и потому не должна служить препятствіемъ къ покупкѣ такой недвижимости. Вмѣстѣ съ тѣмъ однако, на зданія, предназначенныя для устройства больницъ, богодѣленъ для потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, указанныя выше ограниченія относительно мѣстонахожденія и строительныхъ матеріаловъ пріобрѣтаемыхъ страховыми товариществами домовъ не распространяется,—въ виду спеціальныхъ цѣлей этихъ зданій для надобностей самихъ товариществъ. Кромѣ того, для обезпеченія отъ пожарныхъ убытковъ постанавляется, что всѣ принадлежащія товариществамъ строенія должны быть въ соотвѣтственной суммѣ застрахованы отъ огня.

Что касается ссудъ на постройку жилищъ, школъ, больницъ и другихъ учрежденій для нуждъ рабочихъ проектируются нѣсколько иныя, болѣе льготныя условія, оправдываемыя полезными цѣлями такихъ ссудъ. Такъ, сохраняя указанную выше общую предѣльную норму въ размѣрѣ $^{1}/_{5}$ части капиталовъ, могущей быть помѣщенною въ недвижимость и въ ссуды, проектъ допускаетъ для упомянутыхъ ссудъ на нужды рабочихъ, кромѣ залога недвижимости, также и иное надежное обезпеченіе. Такимъ обезпеченіемъ можетъ служить, напримѣръ, гарантія земскихъ учрежденій, городскихъ общественныхъ управленій и проч. Затѣмъ, въ виду особенностей этихъ ссудъ, предполагается, какъ указы-

валось выше, обязательное требованіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшенія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ, съ предоставленіемъ послѣднему права утверждать условія такихъ ссудъ.

Ст. 84. Въ п. 5 ст. 78 установлено право страховыхъ товариществъ расходовать свои средства на мѣропріятія по ослабленію послѣдствій несчастныхъ случаевъ. Къ числу такихъ мѣропріятій относится сооруженіе и оборудованіе больницъ и богодѣленъ для потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ рабочихъ. Но такъ какъ расходы на этотъ предметъ могутъ быть столь значительны, что ихъ не представится возможнымъ покрыть изъ текущихъ годовыхъ доходовъ, то въ ст. 84 предусмотрѣно право страховыхъ товариществъ производить на означенный предметъ позаимствованія изъ пенсіоннаго фонда и запасныхъ капиталовъ, съ тѣмъ, чтобы подобныя позаимствовенія, наравнѣ съ затратами, предусмотрѣнными въ предшедшей 83 статьѣ, не выходили изъ указанной въ этой статьѣ предѣльной нормы ($^1/_5$ всѣхъ капиталовъ) и чтобы условія погашенія сихъ позаимствованій въ каждомъ особомъ случаѣ утверждались Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Ст. 85 и 86. Въ статьяхъ 86—97 установляются правила, опредѣляющія взиманіе страховыхъ взносовъ сообразно принятой настоящимъ проектомъ системы покрытія капитализированной стоимости пенсіи. Практическое выраженіе этой такъ называемой капитализаціонной системы сводится, какъ уже выяснено выше, къ тому, что поступающіе въ кассу товарищества взносы должны быть исчислены въ такомъ размѣрѣ, чтобы наличныя средства товарищества, помимо покрытія текущихъ расходовъ по управленію и т. п., представляли бы капиталъ, соотвѣтствующій обязательствамъ кассы по назначаемымъ пенсіоннымъ выдачамъ.

Но и въ предѣлахъ капитализаціонной системы обезпеченія назначаемыхъ пенсій представляется еще значительный просторъ при выборѣ ближайшихъ основаній для исчисленія страховыхъ платежей, взимаемыхъ съ отдѣльныхъ членовъ товарищества. Здѣсь прежде всего слѣдуетъ отмѣтить съ одной стороны принятую въ Австріи систему твердыхъ (фиксированныхъ) премій, взимаемыхъ по заранѣе установленному тарифу въ извѣстномъ про-

центномъ отношеніи къ общей суммѣ заработка рабочихъ даннаго предпріятія, и съ другой стороны, такъ называемую, раскладочную систему, при которой ежегодной разверсткѣ между членами товарищества подлежать фактически произведенные въ теченіе отчетнаго года расходы по управленію дѣломъ и по выдачѣ единовременныхъ пособій съ присоединеніемъ къ нимъ капитализированной стоимости назначенныхъ въ теченіе этого года пенсій.

При системѣ фиксированныхъ премій взносы исчисляются съ такимъ разсчетомъ, чтобы изъ поступленій ихъ образовался капиталъ, обезпечивающій стоимость всѣхъ тѣхъ пенсій, къ назначенію которыхъ товарищество, по соображенію числа застрахованныхъ лицъ, можетъ быть призвано. Такимъ образомъ при этой системѣ помимо данныхъ о средней продолжительности жизни пенсіонеровъ должно быть принято въ разсчетъ число несчастныхъ случаевъ по отдѣльнымъ отраслямъ производства, послѣдствія этихъ несчастій въ смыслѣ количества смертей и увѣчій и различнаго вліянія увѣчій на степень ослабленія трудоспособности рабочаго. Отсюда ясно, что система эта въ чистомъ своемъ видѣ, можетъ дать сколько нибудь удовлетворительные результаты лишь при наличности достаточно обширныхъ и надежныхъ статистическихъ данныхъ о пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ въ каждой отдѣльной отрасли производства съ распредѣленіемъ ихъ по возрасту и по степени потери трудоспособности. При отсутствіи же такихъ матеріаловъ, во избѣжаніе недостачи нужныхъ для операцій средствъ товарищества, страховые взносы неизбѣжно должны исчисляться въ значительно преувеличенномъ размѣрѣ.

Такъ называемая раскладочная система наоборотъ считается съ уже возникшими въ теченіе опредѣленнаго періода—года—обязательствами товариществами передъ пенсіонерами. Взносы членовъ товарищества должны поэтому доставить товариществу, помимо, конечно, покрытія текущихъ расходовъ по управленію, средства необходимыя для отчисленія въ пенсіонный фондъ капитала, опезпечивающаго капитализированную стоимость уже назначенныхъ пенсій. Нетрудно видѣть, что при этой системѣ разсчеты замѣтно упрощаются. Не представляется уже надобности

учитывать вѣроятное число будущихъ несчастныхъ случаевъ и все разнообразіе ихъ послѣдствій. Не возникаетъ также необходимости накоплять средства для обезпеченія тѣхъ пенсій, которыя подлежатъ назначенію лишь въ будущемъ. Такимъ образомъ, одно изъ существеннѣйшихъ преимуществъ раскладочной системы передъ системой твердыхъ премій, заключается въ освобожденіи промышленности отъ излишняго обремененія вслѣдствіе неизбѣжности примѣненія всегда болѣе или менѣе преувеличенныхъ тарифныхъ ставокъ, неустранимаго при системѣ твердыхъ премій на первыхъ, по крайней мѣрѣ, порахъ, при отсутствіи надлежащихъ статистическихъ данныхъ. Сверхъ того, благодаря непосредственной зависимости размѣра взимаемыхъ съ владѣльцевъ предпріятій страховыхъ платежей отъ числа и характера несчастныхъ случаевъ, при этой системѣ владѣльцы предпріятій заинтересованы въ болѣе энергичномъ проведеніи мѣръ предосторожности противъ несчастныхъ случаевъ. Съ этой точки зрѣнія представляется крайне желательнымъ выборъ достаточно гибкой системы раскладки, которая позволяла-бы, по возможности, учитывать не только большую или меньшую степень риска, присущаго данному разряду предпріятій, но и индивидуальную доброкачественность риска, представляемаго каждымъ отдѣльнымъ предпріятіемъ, посколько таковая успѣла обнаружиться на дѣлѣ съ достаточной степенью достовѣрности.

Помимо указанныхъ двухъ системъ существуетъ еще третья, промежуточная между ними, которая, не отказываясь отъ взиманія премій по заранѣе установленному тарифу, въ видѣ корректива къ этому тарифу устанавливаетъ распредѣленіе между членами товарищества по истеченіи операціоннаго года извѣстной части оказавшейся прибыли.

Оцѣнивая изъясненныя системы взимаемыхъ страховыхъ взносовъ по соображенію современныхъ условій нашей промышленной жизни, нельзя не замѣтить, что при сравнительной новизнѣ у насъ дѣла вознагражденія пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ не могло еще появиться достаточно надежнаго статистическаго матеріала о количествѣ несчастныхъ случаевъ, ихъ послѣдствій и о распредѣленіи по отдѣльнымъ отраслямъ производства. Между тѣмъ безъ такихъ свѣдѣній, выражающихъ уже

среднія величины, а не данныя за непродолжительный лишь промежутокъ времени, очевидно, затруднительно строгое примѣненіе описанной системы твердыхъ премій. Но помимо приведеннаго обстоятельства нельзя упускать изъ вниманія, что при системѣ раскладочной размѣры взносовъ оказываются сообразованными съ возникшими уже обязательствами товарищества; при этихъ условіяхъ промышленность освобождалась-бы отъ такихъ затратъ, которыя не вызываются непосредственными въ данный періодъ надобностями по страховому обезпеченію пенсіонеровъ.

Съ другой стороны немаловажное удобство системы твердыхъ премій усматривается въ томъ, что при этой системѣ размѣръ страховыхъ взносовъ опредѣляется на извѣстный періодъ времени впередъ (срокъ пересмотра тарифовъ). Такимъ образомъ промышленники имѣютъ возможность съ точностью впередъ учесть свои затраты по страхованію рабочихъ.

Настоящій проектъ оставляетъ полный просторъ страховымъ товариществамъ въ дѣлѣ избранія той или другой системы. Для дѣла проектируемаго страхованія важно лишь, чтобы взносы участниковъ опредѣлялись по капитализаціонной системѣ; но затѣмъ выборъ того или иного способа взиманія означенныхъ взносовъ, въ предѣлахъ этой системы, затрагиваетъ единственно интересы предпринимателей—участниковъ товарищества, поэтому имъ и должно быть предоставлено окончательное по сему вопросу рѣшеніе.

Размѣръ ежегодныхъ взносовъ опредѣляется сообразно суммѣ уплачиваемой каждымъ членомъ товарищества въ теченіе этого года заработной платы и согласно нѣкоторой цифровой величинѣ, выражающей свойственную отдѣльнымъ предпріятіямъ или входящимъ въ ихъ составъ работъ опасность, а при системѣ твердыхъ премій въ составъ этой цифры входятъ и исчисленія таблицы смертности, а равно и вѣроятныхъ несчастныхъ случаевъ. Свѣдѣнія о размѣрѣ заработной платы удостовѣряются общимъ собраніемъ товарищества при опредѣленіи для каждаго члена товарищества причитающагося съ него страхового взноса. Что же касается второй величины, основной ставки такого исчисленія, то опредѣленіе ея должно быть обставлено возможною осмотрительностью. Отдѣльныя предпріятія и работы распредѣля-

ются сообразно свойственной имъ сравнительной степени опасности несчастныхъ случаевъ, въ различные классы. Каждому такому классу присвоивается опредѣленная цифровая величина (коэффиціентъ опасности, который и полагается за тѣмъ въ основаніе исчисленія размѣровъ періодическихъ страховыхъ взносовъ. Такимъ образомъ каждое предпріятіе уплачиваетъ страховые взносы сообразно сравнительной, съ другими, входящими въ составъ этого товарищества предпріятіями, опасности, присущей его производству. Отсюда ясно, что при опредѣленіи этихъ основаній исчисленія должны быть тщательно и справедливо оцѣнены условія работъ каждаго Производства. При этихъ условіяхъ предоставленіе окончательнаго утвержденія такихъ основаній исчисленія размѣра взносовъ страховому товариществу могло бы оказаться несоотвѣтственнымъ. Интересы отдѣльныхъ отраслей производства или отдѣльныхъ предпринимателей могли бы при такомъ порядкѣ въ отдѣльныхъ случаяхъ быть нарушенными. Во вниманіе къ сему представлялось бы правильнымъ выработку этихъ ставокъ возложить на общее собраніе страхового товарищества, а утвержденіе ихъ предоставить Министру Торговли и Промышленности, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла въ Совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Этому же порядку должно, само собою разумѣется, быть подчинено и утвержденіе всякихъ измѣненій означенныхъ ставокъ.

При выработкѣ общимъ собраніемъ основаній исчисленія размѣровъ взносовъ могутъ оказаться нѣкоторыя неточности и ошибки. Степень представляемой отдѣльными предпріятіями или работами опасности можетъ быть не правильно оцѣнена. Это и рядъ другихъ несоотвѣтствій Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ было бы трудно обсудить и исправить за неимѣніемъ свѣдѣній о фактическомъ положеніи вещей, если вниманіе Совѣта своевременно не будетъ обращено на эти обстоятельства. Въ виду сего цѣлесообразно предоставить участникамъ страхового товарищества обращаться въ Совѣтъ со своими замѣчаніями на постановленіе общаго собранія товарищества объ основаніяхъ исчисленія размѣровъ страховыхъ взносовъ. Для представленія такихъ замѣчаній предполагается установить 2 мѣсячный срокъ.

Такимъ образомъ Совѣтъ приступаетъ къ разсмотрѣнію означенныхъ основаній лишь по истеченіи указаннаго срока.

Ст. 87. Основанія исчисленія размѣровъ страховыхъ взносовъ составляютъ необходимое основаніе дѣятельности страховыхъ товариществъ. До ихъ изготовленія не могутъ быть взимаемы страховые взносы, а слѣдовательно и начаться операціи товарищества. Поэтому срокъ ихъ изготовленія не можетъ быть оставленъ на усмотрѣніе товарищества. Проектъ опредѣляетъ въ ст. 85, что срокъ этотъ назначается Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Возможно, однако, что къ установленному сроку основныя ставки для отдѣльнаго товарищества не будутъ утверждены. Такіе случаи могутъ возникнуть или потому, что товарищества вовсе не представило основаній исчисленія, или же потому, что представленныя основанія признаны неудовлетворительными—и своевременно не были товариществомъ исправлены. Въ указанныхъ случаяхъ наиболѣе соотвѣтственнымъ представлялось бы присвоить обязательную силу тѣмъ ставкамъ, которыя будутъ преподаны для даннаго товарищества Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ и утвержденія Министра Торговли и Промышленности. Правило это предусмотрѣно ст. 87.

Ст. 88. Въ Совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ сосредоточивается высшій надзоръ за дѣломъ страхованія рабочихъ. Въ составъ его привлекаются въ соотвѣтствіе съ его задачами лица съ надлежащею техническою въ страховомъ дѣлѣ освѣдомленностью. Поэтому представляется правильнымъ опредѣлить, что рѣшеніе Совѣта по вопросамъ объ основаніяхъ исчисленія окончательны и обжалованью не подлежатъ.

Сверхъ сего ст. 88 опредѣляетъ, что основанія исчисленія пересматриваются въ сроки, установляемые Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Необходимость пересмотра этихъ сроковъ очевидна. Она вызывается не только возможными погрѣшностями при ихъ составленіи, но и измѣненіями въ условіяхъ производства отдѣльныхъ предпріятій, отражающихся на степени связанной съ этими работами опасностью. Вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлять въ законѣ сроки пересмотра не представлялось бы цѣлесообразнымъ. При скудости у насъ всякихъ по вопросу о несчастныхъ случаяхъ статистическихъ свѣдѣній и при чрезвычайномъ разно-

образіи условій производствъ на обширной територіи нашего отечества указаніе въ законѣ такого срока могло бы повести къ нежелательнымъ условіямъ въ примѣненіи неудовлетворительныхъ таблицъ, такъ и въ представленіи новыхъ тогда, когда таблицы эти недостаточно подготовлены. Поэтому всего правильнѣе опредѣленіе этихъ сроковъ предоставить Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ, предоставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ страховымъ товариществамъ право возбуждать, въ случаѣ надобности, и ранѣе установленнаго Совѣтомъ срока вопросъ о пересмотрѣ означенныхъ основаній исчисленія взносовъ.

Ст. 89. Статья 89 служитъ выраженіемъ принятой въ настоящемъ проектѣ капитализаціонной системы исчисленія страховыхъ взносовъ. Подробныя по сему предмету поясненія приведены въ общихъ къ настоящему проекту соображеніямъ и въ соображеніяхъ къ ст. 86 на стр.

Ст. 90 и 91. Помимо предусматриваемой въ ст. 86 возможности неправильностей при выработкѣ основаній исчисленія возможны случаи отнесенія товариществомъ отдѣльныхъ предпріятій не къ тому классу опасности, къ которому они по свойственнымъ имъ работамъ должны бы принадлежать. Въ указанныхъ случаяхъ участникамъ товарищества, признающимъ такое постановленіе товарищества нарушающимъ ихъ интересы, должно принадлежать право приносить жалобы на постановленіе по симъ вопросамъ правленія товарищества общему собранію, являющемуся контролирующимъ правленіе органомъ. Срокъ для принесенія этихъ жалобъ принятъ двухмѣсячный. Если принесенію жалобы присвоить пріостановку уплаты образованнаго взысканія, то бюджетныя предположенія товарищества могутъ по временамъ испытывать затрудненія. Кромѣ того въ отдѣльныхъ случаяхъ такія жалобы могутъ подаваться съ исключительною цѣлью отсрочить уплату причитающихся взносовъ. Во вниманіе къ сему по этому вопросу полезно придержаться порядка, принятаго въ нашемъ законодательствѣ въ отношеніи обжалованія распоряженій о взысканіи податей и налоговъ. Въ силу упомянутаго порядка принесеніе жалобы не останавливаетъ взысканія исчисленныхъ платежей (ст. 90).

Общее собраніе состоитъ изъ всѣхъ участвующихъ въ товариществѣ владѣльцевъ предпріятій, поэтому нельзя не предполагать, что рѣшенія его по указаннымъ вопросамъ обставлены достаточною гарантіею безпристрастія. Въ то же время вопросы о примѣненіи основаній исчисленій къ отдѣльнымъ предпріятіямъ не отличачаются какою-либо сложностью. Поэтому нельзя не признать цѣлесообразнымъ признать по означеннымъ дѣламъ рѣшенія общаго собранія не подлежащими дальнѣйшему обжалованію (ст. 91).

Ст. 92—94. Въ статьяхъ 92—94 указаны общія основанія относительно порядка уплаты ежегодныхъ страховыхъ взносовъ, причитающихся съ членовъ страховыхъ товариществъ. Взносы эти представляются членами товарищества въ кассу послѣдняго, въ сроки, опредѣляемые его уставомъ. Назначеніе сихъ сроковъ въ законѣ, дѣйствующихъ повсемѣстно, представлялось бы неудобнымъ, такъ какъ при этомъ нельзя было бы принять въ надлежащее вниманіе различія въ мѣстныхъ условіяхъ отдѣльныхъ страховыхъ округовъ.

Въ случаѣ несвоевременной уплаты взносовъ предположено взыскивать ихъ принудительнымъ порядкомъ, примѣнительно къ порядку взысканія недоимокъ по государственному промысловому налогу (ст. 524 уст. промысл. налог., т. V св. зак. изд. 1903 г.). Необходимость въ данномъ случаѣ безспорнаго порядка взысканій, примѣняемаго къ казеннымъ, земскимъ и городскимъ сборамъ —вытекаетъ изъ самой организаціи страховыхъ товариществъ, въ коихъ участіе привлекаемыхъ къ сему страхованію предпріятій обязательно. Такимъ лишь путемъ и можетъ быть обезпечено правильное поступленіе страховыхъ взносовъ, взысканіе коихъ судебнымъ порядкомъ въ случаѣ накопленія недоимокъ представлялось бы трудно осуществимымъ. Назначеніе пени за просрочку взносовъ предоставлено усмотрѣнію товариществъ, которыя могутъ сами рѣшить, насколько имъ будетъ необходимо примѣненіе этой карательной мѣры; но при этомъ высшій предѣлъ пени ограничивается однимъ процентомъ въ мѣсяцъ, т. е. нормою, установленною для взысканія казенныхъ налоговъ (промысловаго, поземельнаго и другихъ).

Ст. 95—98. Статьи 95—98 опредѣляютъ порядокъ доставленія свѣдѣній, необходимыхъ для исчисленія размѣра страховыхъ взносовъ, причитающихся съ даннаго предпріятія. Свѣдѣнія эти сообщаются членами страховыхъ товариществъ по формѣ и въ сроки, установленные страховымъ товариществомъ (общимъ собраніемъ членовъ), въ случаѣ же недоставленія въ срокъ означенныхъ свѣдѣній, правленіе товарищества составляетъ предварительный разсчетъ взносовъ, на основаніи тѣхъ данныхъ, которыми располагаетъ правленіе. Затѣмъ правленіе страхового товарищества имѣетъ право повѣрять на мѣстахъ по подлиннымъ книгамъ и документамъ необходимыя для правильнаго разсчета страховыхъ взносовъ свѣдѣнія о личномъ составѣ промышленныхъ заведеній и объ издержкахъ на его содержаніе. Право страхового товарищества пользоваться для провѣрки доставленныхъ свѣдѣній подлинными документами должно, конечно, быть обставлено такимъ образомъ, чтобы при этомъ не были нарушены интересы коммерческой тайны отдѣльныхъ предпринимателей. Въ этихъ видахъ необходимо указать въ самомъ законѣ, что для провѣрки означенныхъ свѣдѣній товарищество въ правѣ обращаться къ подлиннымъ книгамъ и документамъ, касающихся лишь личнаго состава предпріятій и производимыхъ ему платежей. За сообщеніе членами товарищества неправильныхъ свѣдѣній, за несвоевременное сообщеніе ихъ и за отказъ допустить уполномоченныхъ товарищества къ осмотру промышленныхъ заведеній, въ пользу товарищества можетъ быть взыскиваемъ штрафъ въ размѣрѣ не свыше 300 рублей.

Приведенныя выше правила въ общемъ согласуются съ соотвѣтственными постановленіями дѣйствующихъ нынѣ въ частныхъ страховыхъ обществахъ общихъ условій коллективнаго страхованія рабочихъ и служащихъ отъ несчастныхъ случаевъ (утвержденныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 13 мая 1905 г. общія условія коллективнаго страхованія, заключаемаго на основаніи ст. 52 закона 2 іюня 1903 года). Существенное различіе разсматриваемыхъ правилъ отъ упомянутыхъ общихъ условій коллективнаго страхованія заключается лишь въ томъ, что въ силу этихъ условій нарушеніе страхователемъ своихъ обязанностей по сообщенію указанныхъ свѣдѣній можетъ имѣть своимъ послѣд-

ствіемъ уничтоженіе самаго страхованія, между тѣмъ какъ при обязательномъ страхованіи рабочихъ такое карательное послѣдствіе не можетъ имѣть мѣста и оно замѣнено штрафомъ.

Ст. 99. Подлежащее утвержденію въ законодательномъ порядкѣ Положеніе о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ устанавливаетъ лишь главныя основанія организаціи страховыхъ товариществъ. Подробныя же правила о порядкѣ дѣйствій отдѣльныхъ страховыхъ товариществъ должны опредѣляться ихъ уставами, утвержденіе коихъ могло бы быть предоставлено Министру Торговли и Промышленности, по разсмотрѣніи проекта устава въ Совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ, подобно тому, какъ властью подлежащихъ Министровъ утверждаются, напримѣръ, уставы земскихъ и желѣзнодорожныхъ пенсіонныхъ кассъ.

Наряду съ опредѣленіемъ общаго содержанія устава полезно въ законѣ привести перечень тѣхъ предметовъ, которые, по существу дѣла, должны получить ближайшее опредѣленіе въ уставѣ каждаго страхового товарищества. Перечень этотъ содержится въ ст. 99.

Ст. 100, 101. По предположеніямъ проекта, уставъ страхового товарищества вырабатывается владѣльцами предпріятій, изъ которыхъ должно состоять товарищество. Лица эти близко освѣдомлены съ особенностями мѣстной промышленной жизни, кои надлежитъ принять во вниманіе при начертаніи устава. Въ виду отсутствія, однако, организацій промышленниковъ, по составу своему соотвѣтствующихъ будущимъ страховымъ товариществамъ, для изготовленія проектовъ уставовъ представляется необходимымъ созывать особые съѣзды уполномоченныхъ предпріятій, которыя должны войти въ составъ страхового товарищества. Разработка устава едва-ли, однако, можетъ быть успѣшно выполнена многочисленною коллегіею, каковою явился-бы съѣздъ уполномоченныхъ. Такой коллегіи должна принадлежать оцѣнка разработаннаго уже проекта устава. Изготовленіе же проекта свойственно небольшой по своей численности коллегіи. Въ виду сего, наряду со съѣздами уполномоченныхъ, проектъ предусматриваетъ мѣстные комитеты, составленные изъ представителей предпріятій, подлежащихъ дѣйствію закона о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ. Порядокъ

избранія уполномоченныхъ и созыва комитетовъ и съѣздовъ представлялось-бы затруднительнымъ предусмотрѣть въ настоящее время въ законѣ. Правила эти должны соотвѣтствовать условіямъ, въ коихъ находятся промышленныя заведенія въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи. Поэтому наиболѣе цѣлесообразнымъ представлялось-бы возложить разработку означенныхъ правилъ на Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, съ тѣмъ чтобы выработанныя Совѣтомъ правила утверждались Министромъ Торговли и Промышленности. Вмѣстѣ съ тѣмъ по созыву означенныхъ съѣздовъ необходимы извѣстныя предварительныя организаціонныя дѣйствія: указаніе мѣста выборовъ и перваго засѣданія съѣзда, назначеніе предсѣдателя при открытіи съѣзда и другія. Для исполненія всѣхъ этихъ предварительныхъ дѣйствій, до образованія съѣзда, должно, очевидно, быть назначено особое лицо Министромъ Торговли и Промышленности. Соотвѣтствующія изложеннымъ соображеніямъ правила и выражены въ статьяхъ 100 и 101.

Ст. 102 и 103. Изготовленный съѣздомъ уполномоченныхъ проектъ устава представляется въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, и по разсмотрѣніи въ Совѣтѣ, представляется на утвержденіе Министра Торговли и Промышленности.

Въ видахъ устраненія возможныхъ замедленій въ образованіи товариществъ представляется умѣстнымъ оговорить въ законѣ, что проектъ устава долженъ быть представленъ на утвержденіе въ нѣкоторый срокъ. Опредѣлить въ самомъ законѣ продолжительность этого срока врядъ ли цѣлесообразно, ибо продолжительность эта должна быть сообразована съ тою задачею, которая предстанетъ передъ различными съѣздами уполномоченныхъ. Такъ напримѣръ въ мѣстностяхъ, въ коихъ промышленныя заведенія разбросаны на большомъ пространствѣ и въ значительномъ одно отъ другого отдаленіи, всѣ вопросы административнаго характера представляются несравненно сложнѣе и удовлетворительное ихъ разрѣшеніе требуетъ большаго соображенія, чѣмъ въ отношеніи мѣстностей, въ которыхъ промышленность сосредоточена въ немногихъ центрахъ. Во вниманіе къ сему предполагается опредѣленіе срока предоставить высшему административному органу, вѣдающему дѣломъ страхованія рабочихъ.

Въ связи съ этимъ возникаетъ вопросъ о послѣдствіяхъ непредставленія проекта устава къ назначенному сроку. Единственно правильнымъ въ такихъ случаяхъ исходомъ представлялось-бы преподаніе товариществу устава изготовленнаго въ Совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ и утвержденнаго Министромъ Торговли и Промышленности. Ясно, конечно, что этой мѣрою Совѣтъ пользовался-бы съ тою осмотрительностью, которая необходима въ столь серьезномъ и важномъ дѣлѣ. Но съ другой стороны лишь при надѣленіи Совѣта и Министра Торговли и Промышленности изъясненными полномочіями можетъ почитаться обезпеченнымъ своевременное возникновеніе страховыхъ товариществъ.

Ст. 104. Въ связи съ учрежденіемъ товарищества особаго вниманія заслуживаетъ вопросъ о времени, съ котораго возникаютъ права и обязательства товарищества по страхованію. Собственно юридически возникшимъ товарищество должно почитаться со дня утвержденія устава. Однако, связать съ этимъ срокомъ возникновеніе правъ и обязательствъ товарищества представлялось-бы практически невозможнымъ. Для осуществленія своихъ правъ и обязанностей товарищество должно избрать правленіе и прочія управленія. Эти мѣропріятія могутъ быть лишь приняты по воспослѣдованіи утвержденія. Въ отношеніи акціонерныхъ обществъ разсматриваемый срокъ связывается обыкновенно съ первымъ собраніемъ учредителей. Въ отношеніи учрежденій, дѣйствующихъ обязательно и въ силу закона такой порядокъ очевидно не примѣнимъ. Поэтому наиболѣе правильнымъ представляется установить въ законѣ, что срокъ этотъ опредѣляется при утвержденіи устава.

Ст. 105. При разработкѣ устава вѣроятно встрѣтится надобность въ нѣкоторыхъ издержкахъ на канделярскіе и иные расходы. Возлагать эти издержки на уполномоченныхъ, составляющихъ съѣздъ, несправедливо, ибо расходы эти производятся исключительно въ интересахъ учреждаемаго товарищества. Поэтому ст. 105 опредѣляетъ, что расходы возмѣщаются страховымъ товариществомъ, по его возникновеніи. Порядокъ возмѣщенія этихъ суммъ можетъ быть опредѣленъ въ уставѣ.

Ст. 106. Статья 106 предоставляетъ страховому товариществу право вступать въ соглашенія о совмѣстномъ несеніи рас-

ходовъ по обезпеченію потерпѣвшихъ, а равно вступать въ разнаго рода взаимныя соглашенія и учреждать сообщества съ другими страховыми товариществами въ цѣляхъ успѣшнаго выполненія лежащихъ на немъ обязанностей.

Относительно соглашеній съ другими страховыми товариществами слѣдуетъ замѣтить, что подобное право соотвѣтствуетъ содержащемуся обыкновенно въ уставахъ страховыхъ обществъ праву перестрахованія рисковъ въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ, т. е. передачи риска, полностью или частью, на отвѣтственностью другого страхового учрежденія, причемъ, однако, отвѣтственность передъ страхователемъ за перестрахованные риски остается на страховомъ учрежденіи, являющимся прямымъ страховщикомъ. Цѣль подобнаго перестрахованія заключается въ дробленіи крупныхъ рисковъ, опасныхъ для устойчивости страховаго общества. Разсматриваемыя соглашенія, по своимъ условіямъ, могутъ быть весьма разнообразны, и не поддаются какой либо нормировкѣ въ законѣ, ни въ уставахъ. Поэтому для страховыхъ товариществъ, какъ учрежденій состоящихъ подъ контролемъ Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ, необходимо установить обязательное представленіе упомянутыхъ соглашеній на разсмотрѣніе названнаго Совѣта и утвержденіе Министра Торговли и Промышленности.

Ст. ст. 107—113. Въ статьяхъ 107—113 даны общія указанія объ организаціи управленія страховыхъ товариществъ, сходной съ организаціей управленія въ частныхъ акціонерныхъ компаніяхъ и обществахъ, основанныхъ на началахъ взаимности.

Исполнительнымъ органомъ, на который возлагается не попосредственное веденіе дѣлъ страхового товарищества, является правленіе. Въ составѣ правленія могутъ быть образованы отдѣленія, которыя бываютъ необходимы главныхъ образомъ для исполнительныхъ дѣйствій на мѣстахъ, удаленныхъ отъ мѣстонахожденія правленія. Кромѣ того предусмотрѣно право избранія правленіемъ особо уполномоченныхъ лицъ. Правленіе признается представителямъ товарищества по всѣмъ его дѣламъ въ силу самаго закона и устава, безъ вычачи особой на то довѣренности. Представительство свое правленіе можетъ передать одному или

нѣсколькимъ, членамъ правленія, а равно и инымъ лицамъ. Такая передача представительства можетъ выразиться или въ видѣ выданнаго правленіемъ особаго полномочія на приведеніе въ исполненіе его рѣшеній и на совершеніе отдѣльныхъ дѣйствій, или же въ видѣ избранія для блажайшаго завѣдыванія дѣлами товарищества особаго управляющаго (директора-распорядителя). Совершенныя отъ имени товарищества, въ предѣлахъ предоставленныхъ закономъ и уставомъ полномочій, дѣйствія правленія, его отдѣленій и уполномоченныхъ имъ лицъ, должны быть признаны обязательными для товарищества, что согласуется съ общимъ началомъ объ обязанности для довѣрителей дѣйствій повѣренныхъ, совершенныхъ въ предѣлахъ довѣрености (ст.ст. 2181, 2307 и 2326 т. X ч. 1, Св. зак.).

Относительно состава правленія слѣдуетъ замѣтить, что въ уставахъ частныхъ обществъ обыкновенно содержится постановленіе объ избраніи членовъ правленія изъ среды акціонеровъ (въ акціонерныхъ компаніяхъ) или членовъ общества (въ акціонерныхъ обществахъ), хотя въ дѣйствующихъ гражданскихъ законахъ, касающихся порядка внутренняго управленія компаній (ст. 2174 и слѣд. т. X, ч. 1 Св. зак.), не содержится никакихъ ограниченій относительно допущенія постороннихъ лицъ въ составъ правленія. Подобное ограниченіе для акціонерныхъ обществъ не представляетъ особыхъ неудобствъ, такъ какъ лицо, намѣченное въ члены правленія, легко можетъ пріобрѣсти необходимое для ценза число акцій. Совершенно въ другомъ положеніи будутъ находиться страховыя товарищества, членами коихъ будутъ владѣльцы предпріятій, занятые своимъ собственнымъ дѣломъ. Чтобы облегчить доступъ въ правленіе лицъ, обладающихъ необходимыми спеціальными познаніями и признаваемыхъ способными къ управленію дѣлами товарищества, а вмѣстѣ съ тѣмъ по возможности устранить необходимость въ назначеніи по договору найма особаго управляющаго дѣлами, проектъ (ст. 110) допускаетъ въ составъ правленія и постороннихъ лицъ, съ коихъ, въ случаѣ надобности, можетъ быть потребовано представленіе особаго залога. По сему поводу не лишне будетъ замѣтить, что въ проектѣ новаго Гражданскаго Уложенія для акціонерныхъ обществъ предусматривается выборъ членовъ правленія изъ числа постороннихъ лицъ. Но за-

тѣмъ, принимая во вниманіе общее государственное значеніе страховыхъ товариществъ, носящихъ въ значительной мѣрѣ публично-правовой характеръ, и имѣя въ виду вытекающую отсюда необходимость особой осторожности при выборѣ правленія, проектъ (ст. 111) указываетъ нѣкоторыя категоріи лицъ, которыя не могутъ быть избираемы въ составъ правленія, какъ не заслуживающія общественнаго довѣрія.

Кромѣ исполнительнаго органа, т. е. правленія съ его отдѣленіями и уполномоченными, проектъ (ст. 107 и 112) предусматриваетъ еще образованіе наблюдательнаго комитета, какъ постояннаго органа надзора за дѣйствіями правленія, причемъ, однако, учрежденіе наблюдательнаго комитета для страхового товарищества не обязательно. Нашъ законъ (ст. 2185 т. X, ч. 1 Св. зак.), не требуя учрежденія постояннаго наблюдательнаго органа (совѣта или комитета), предоставляетъ общему собранію акціонеровъ „подвергать отчетъ особой ревизіи чрезъ избранныхъ для этого депутатовъ“. Согласно сему, громадное большинство нашихъ акціонерныхъ торговопромышленныхъ обществъ и товариществъ, по своимъ уставамъ довольствуются институтомъ „ревизіонныхъ коммисій“, избираемыхъ общими собраніями для обревизованія ежегодной отчетности. Но для нѣкоторыхъ видовъ акціонерныхъ обществъ (главнымъ образомъ кредитныхъ) требуются ихъ уставами постоянные совѣты (наблюдательные). Учрежденіе постоянныхъ наблюдательныхъ комитетовъ часто встрѣчается также въ уставахъ взаимныхъ страховыхъ обществъ, притомъ наряду съ учрежденіемъ ревизіонной коммисіи.

Признавая, что учрежденіе постояннаго наблюдательнаго комитета для страховыхъ товариществъ не вызывается дѣйствительною необходимостью и было бы сопряжено иногда съ нѣкоторыми затрудненіями и расходами, проектъ предоставилъ учрежденіе наблюдательнаго комитета усмотрѣнію самихъ товариществъ.

Наконецъ, высшимъ органомъ управленія страхового товарищества является общее собраніе членовъ его, которому подчиняются прочіе органы управленія. Ближайшія указанія относительно состава и порядка дѣйствій органовъ управленія страховыхъ товариществъ будутъ изложены въ ихъ уставахъ.

Ст. 114. Статья 114 предоставляетъ страховымъ товариществамъ (общему собранію членовъ его) весьма важное право издавать обязательныя для членовъ товарищества постановленія о мѣрахъ предосторожности при производствѣ работъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы постановленія эти не противорѣчили дѣйствующимъ по сему предмету законамъ и изданнымъ въ его развитіе, въ установленномъ порядкѣ, правиламъ, а равно устанавливать за неисполненіе такихъ постановленій особые въ пользу товарищества налагаемые его правленіемъ штрафы, въ размѣрѣ не свыше 300 рублей за каждое нарушеніе.

При надлежащемъ пользованіи указаннымъ выше правомъ страховыя товарищества могли бы оказать существенное вліяніе на принятіе отдѣльными предпринимателями мѣръ къ всемѣрному предупрежденію несчастныхъ случаевъ съ рабочими. Затѣмъ, то обстоятельство, что разсматриваемыя обязательныя постановленія будутъ исходить отъ самихъ же членовъ товарищества, устраняетъ всякія опасенія относительно затруднительности исполненія оныхъ для отдѣльныхъ предпріятій. По поводу размѣровъ штрафа слѣдуетъ замѣтить, что частныя страховыя общества нерѣдко, при пріемѣ опасныхъ рисковъ, включаютъ въ полисныя условія рядъ обязательныхъ мѣръ для предупрежденія тѣхъ опасностей, отъ которыхъ риски приняты на страхъ, причемъ неисполненіе этихъ мѣръ со стороны страхователя влечетъ за собою потерю права на страховое вознагражденіе т. е. гораздо болѣе тяжелыя послѣдствія, нежели проектируемый штрафъ, кромѣ того штрафъ этотъ отчасти можетъ имѣть значеніе поправки къ размѣру страховыхъ платежей, для даннаго разряда предпріятій, не одинаково благоустроенныхъ въ отношеніи мѣръ обезпеченія отъ несчастныхъ случаевъ.

Ст. 115. Въ развитіе общаго положенія, заключающагося въ п. 5 ст. 78, относительно расходованія средствъ страховыхъ товариществъ на мѣропріятія по предупрежденію несчастныхъ случаевъ и по ослабленію послѣдствій этихъ случаевъ,—статья 115 указываетъ на право страховымъ товариществъ выдавать преміи за спасеніе погибающихъ и за изобрѣтенія и усовершенствованія, предупреждающія таковые случаи, а также устраивать заведенія для леченія и возстановленія трудоспособности застрахованныхъ

въ товариществѣ лицъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Статья эта, однако, не имѣетъ исчерпывающаго значенія и страховыя товарищества могутъ принимать и разныя другія мѣры, направленныя къ указанной выше цѣли.

Ст. 116. Безъ страховой статистики не можетъ правильно дѣйствовать ни одно страховое учрежденіе. Въ видахъ же облегченія обработки и сводки статистическихъ данныхъ по всѣмъ округамъ необходимо, чтобы данныя представлялись Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ по опредѣленной установленной имъ формѣ.

Заключеніе.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ Министръ Торговли и Промышленности полагалъ бы:

I. Прилагаемое при семъ Положеніе о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ утвердить.

II. Дѣйствіе означеннаго въ отдѣлѣ I Положенія распространить на губерніи Европейской Россіи, кромѣ губерній и областей Кавказскаго Намѣстничества, а изъ сихъ послѣднихъ на губерніи Бакинскую и Тифлисскую, предоставивъ Министру Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Намѣстникомъ Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, распространить дѣйствіе сего Положенія также и на прочія мѣстности Кавказскаго Намѣстничества.

III. Статью 76 Устава о пошлинахъ (Св. Зак., т. V, изд. 1903 г.) дополнить слѣдующимъ пунктомъ:

Освобождаются отъ гербоваго сбора: а) прошенія и другія бумаги, означенныя въ пунктахъ 1 и 2 статьи 14 (по Прод. 1906 г.), а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ, основаннымъ на Положеніи о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ; б) добровольныя соглашенія и мировыя сдѣлки по означеннымъ выше дѣламъ, и в) свидѣтельства и удостовѣренія всякаго рода, выдаваемыя по симъ дѣламъ.

IV. Уставъ о Промышленности (Св. Зак., т. XI ч. 2, изд. 1893 г.) дополнить слѣдующею статьею:

155^2. Денежныя взысканія, налагаемыя на основаніи отдѣла V заключенія настоящаго представленія, обращаются въ особые

капиталы, предусмотрѣнные статьею 736 (по Прод. 1906 г.) Устава Горнаго и статьею 155[1] и примѣчаніемъ къ ней (по Прод. 1906 г.) Устава о Промышленности.

V. Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ дополнить слѣдующими статьями:

1404[7] Завѣдывающіе (владѣльцы или управляющіе) предпріятіями, на которыя распространяется Положеніе о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, виновные оъ несообщеніи полицейской власти о приключившихся съ рабочими предпріятія несчастныхъ случаяхъ, подвергаются

денежному взысканію въ размѣрѣ не свыше ста рублей.

1404[8]. Завѣдывающіе (владѣльцы или управляющіе) предпріятіями, на кои распространяется дѣйствіе Положенія о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ, виновные въ несообщеніи фабричному инпектору свѣдѣній о родѣ производства и о числѣ занятыхъ въ предпріятіи рабочихъ въ установленные сроки, подвергаются

денежному взысканію въ размѣрѣ не свыше ста рублей.

Въ случаяхъ повторенія сего нарушенія виновныя въ ономъ лица подвергаются

денежному взысканію не свыше двухсотъ рублей.

1404[9]. Названныя въ статьѣ 1404[8] лица, виновныя въ сообщеніи завѣдомо ложныхъ свѣдѣній по вопросамъ, означенныхъ въ ст. 1404[8], подвергаются

денежному взысканію не свыше одной тысячи рублей или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

VI. Статьи 138, 138[3], 200[7], 349, 737, 738, 880[2], 1357[2], 1368 Устава Гражданскаго Судопроизводства изложить слѣдующимъ образомъ:

Ст. 138. По дѣламъ, рѣшаемымъ Мировымъ Судьею неокончательно, предварительное исполненіе рѣшенія допускается не иначе, какъ по просьбѣ тяжущагося и при томъ лишь въ слѣдующихъ случаяхъ:... 6) когда присуждены взысканія на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Ст. 138^{3} (по Прод. 1906 г.). Въ случаяхъ, указанныхъ въ пунктахъ 1 (по Прод. 1906 г.), 2, 3, 5 и 6 статьи 138 и въ статьѣ 138^{1}, отъ Судьи зависитъ допустить предварительное исполненіе рѣшенія безъ истребованія или съ истребованіемъ обезпеченія отъ стороны, просящей объ исполненіи. Обезпеченіе сіе можетъ заключаться въ пріостановленіи передачи истцу или продажи арестованнаго или описаннаго имущества или передачу истцу суммъ, взысканныхъ уже или имѣющихъ быть взысканными съ отвѣтчика. Пріостановленіе такой передачи или продажи обязательно, когда обезпеченіе требуется при исполненіи заочнаго рѣшенія (ст. 138^{1}).

Ст. 200^{7} (по Прод. 1906 г.). Лица неимущія освобождаются отъ установленныхъ (ст. 200^{2} и 200^{3}) пошлины и сбора, по признаніи Мировымъ Судьею ихъ несостоятельности къ уплатѣ оныхъ. Объ освобожденіи отъ уплаты пошлины и сбора, а равно объ отказѣ въ таковомъ ходатайствѣ, Мировой Судья составляетъ постановленіе особо по отношенію къ каждому дѣлу и къ каждому лицу, заявившему ходатайство. Жалобы на постановленія сего рода не допускаются. Лица, ищущія на основаніи Правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156^{19}, прим., по Прод. 1906 г.), а также на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, освобождаются отъ пошлины и сбора безъ особаго признанія Мировымъ Судьею ихъ несостоятельности къ уплатѣ оныхъ.

Ст. 349. Кромѣ того, сокращеннымъ порядкомъ, должны производиться дѣла:... 8) по искамъ, основаннымъ на Положеніи о страхованіи рабочихъ отъ несчасныхъ случаевъ.

Ст. 737. Предварительное исполеніе рѣшенія допускается не иначе, какъ по просьбѣ тяжущагося, въ слѣдующихъ случаяхъ:... 6) когда присуждены взысканія на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Ст. 738 (по Прод. 1906 г.). Въ случаяхъ, указанныхъ въ въ пунктахъ 1 (по Прод. 1906 г.), 2, 3, 5 (по Прод. 1906 г.) и 6 статьи 737 и въ статьѣ 737^{1}, отъ суда зависитъ допустить

предварительное исполненіе рѣшенія безъ истребованія или съ истребованіемъ обезпеченія отъ стороны, просящей объ исполненіи. Предварительное исполненіе рѣшенія на основаніи пункта 4 статьи 737 допускается не иначе, какъ съ истребованіемъ надлежащаго отъ просящей стороны обезпеченія, на случай измѣненія судебною палатою рѣшенія окружнаго суда. Обезпеченіе сіе можетъ заключаться въ пріостановленіи передачи истцу, или продажи арестованнаго или описаннаго имущества или передачи истцу суммъ, взысканныхъ уже или имѣющихъ быть взысканными съ отвѣтчика. Пріостановленіе такой передачи или продажи обязательно, когда обезпеченіе требуется при исполненіи заочнаго рѣшенія (ст. 737^{1}).

Ст. 880^{2}. Лица, ищущія на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, пользуются правомъ бѣдности безъ признанія за ними сего права судомъ.

Ст. 1357^{2}. Дѣла по искамъ, основаннымъ на Положеніи о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, могутъ оканчиваться примиреніемъ не иначе, какъ на основаніяхъ, предложенныхъ судомъ въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ статьями 70, 177 и 361.

Ст. 1368. Всѣ споры, подлежащіе разсмотрѣнію гражданскихъ и судебныхъ мѣстъ, могутъ быть разсматриваемы и разрѣшаемы Судомъ Третейскимъ, за исключеніемъ:.... 7) дѣлъ, основанныхъ на Положеніи о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

VII. Нижеслѣдующія статьи раздѣла второго Правилъ объ устройствѣ судебной части и производствѣ судебныхъ дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено Положеніе о Земскихъ Участковыхъ Начальникахъ (Свод. Зак., т. XVI, ч. I) изложить слѣдующимъ образомъ:

Ст. 47^{2}. дѣла по искамъ на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, могутъ оканчиваться примиреніемъ не иначе, какъ на основаніяхъ, предложенныхъ сторонамъ въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ статьями 47 и 122.

Ст. 92 (по Прод. 1906 г.). По дѣламъ, рѣшаемымъ Земскимъ Начальникомъ или Городскимъ Судьею неокончательно (ст. 90), предварительное исполненіе рѣшенія допускается не иначе, какъ

по просьбѣ тяжущагося, заявленной не позднѣе засѣданія въ которомъ рѣшено дѣло, хотя бы и послѣ постановленія рѣшенія, и притомъ лишь въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда присуждено взысканіе по акту крѣпостному, нотаріальному или засвидѣтельствованному установленнымъ порядкомъ, либо по опротестованному векселю, не оспоренному въ подлинности, либо по домашнему акту, признанному стороною, противъ коей онъ представленъ; 2) когда за истеченіемъ срока найма, наниматель обязанъ по рѣшенію очистить или сдать состоявшее въ наймѣ имущество, или когда рѣшеніемъ положено передать имущество, состоявшее въ незаконномъ владѣніи; 3) когда по спору о личномъ наймѣ рѣшеніемъ вмѣнено въ обязаность нанимателю отпустить состоявшаго у него въ услуженіи и работѣ, или сему послѣднему предоставлено отойти отъ нанимателя; 4) когда присуждены взысканія на основаніи Правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156[19], прил., по Прод. 1906 г.), а также на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ онъ несчастныхъ случаевъ и 5) когда истецъ представитъ въ обезпеченіе благонадежный залогъ и приметъ на себя отвѣтственность въ убыткахъ на случай перевершенія дѣла Уѣзднымъ Съѣздомъ, если притомъ можно предполагать, что отъ замедленія исполненіе сдѣлается впослѣдствіи невозможнымъ. Рѣшенія по искамъ, возникающимъ изъ договоровъ о наймѣ сельскихъ рабочихъ, подлежатъ предварительному исполненію. По ходатайству рабочаго о прекращеніи договора о наймѣ, заключеннаго по договорному листу, предварительное исполненіе состоявшагося въ его пользу рѣшенія сопровождается истребованіемъ отъ нанимателя вида и договорнаго листа рабочаго. Въ случаѣ невозвращенія ихъ нанимателемъ, Земскій Начальникъ или Городской Судья выдаетъ рабочему удостовѣреніе для полученія немедленно новыхъ вида и листа.

Ст. 139 (по Прод. 1906 г.). Отъ взноса судебныхъ издержекъ изъемлются лица, признанныя Земскимъ Начальникомъ или Городскимъ Судьею несостоятельными къ уплатѣ оныхъ, а также лица, ищущія на основаніи Правилъ о вознагражденіи потерпѣв-

шихъ вслѣдствiе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпрiятiяхъ фабрично-заводской, горной и горно-заводской промышленности (Уст. Пром., ст. 156^{19}, прил., по Прод. 1906 г.), равно какъ лица, ищущiя на основанiи Положенiя о страхованiи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Объ изложенномъ Министръ Торговли и Промышленности имѣетъ честь представить на одобренiе Государственной Думы.

Министръ Торговли и Промышленности
(подписалъ) *И. Шиповъ.*

Управляющiй Отдѣломъ Промышленности
(скрѣпилъ) *В. Литвиновъ-Фалинскiй.*

V.

Обезпеченіе рабочихъ на случай болѣзни.

Положеніе объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни.

I. Постановленія общія.

1. Дѣйствію настоящаго положенія подчиняются тѣ фабрично-заводскія, горныя и горнозаводскія, желѣзнодорожныя, судоходныя по внутреннимъ водамъ (по рѣкамъ, каналамъ и внутреннимъ озерамъ) и трамвайныя предпріятія, въ коихъ, при числѣ постоянно занятыхъ рабочихъ не менѣе двадцати, примѣняются паровые котлы или машины, приводимыя въ дѣйствіе силами природы (воды, газа, электричества и т. п.), а равно тѣ изъ вышеуказанныхъ предпріятій, въ коихъ, хотя и не примѣняются паровые котлы или означенныя машины, но число постоянно занятыхъ рабочихъ не менѣе тридцати.

2. Обезпеченіемъ на случай болѣзни пользуются всѣ, безъ различія пола и возраста, лица, кои по найму получаютъ содержанія, включая и довольствіе натурою, въ общемъ итогѣ не свыше одной тысячи пятисотъ рублей въ годъ и заняты работами предпріятія (ст. 1) или службою въ немъ.

3. Во всѣхъ предусматриваемыхъ настоящимъ Положеніемъ случаяхъ къ рабочимъ приравниваются и служащіе въ означенныхъ въ статьѣ 1 сего Положенія предпріятіяхъ, если они по роду исполняемой ими работы или службы отвѣчаютъ условіямъ, указаннымъ въ статьѣ 2.

4. Обезпеченіе на случай болѣзни осуществляется путемъ страхованія на случай болѣзни рабочихъ и посредствомъ оказанія имъ врачебной помощи.

5. Для страхованія рабочихъ на случай болѣзни при указанныхъ въ статьѣ 1 предпріятіяхъ учреждаются на основаніяхъ, изложенныхъ въ настоящемъ Положеніи, больничныя кассы.

6. Врачебная помощь предоставляется рабочимъ (ст. 2) за счетъ владѣльца предпріятія (ст. 1) въ случаяхъ и на основаніяхъ, указанныхъ въ настоящемъ Положеніи.

7. Отъ дѣйствія настоящаго Положенія изъемлются принадлежащія земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ предпріятія.

8. Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется подчинять дѣйствію настоящаго Положенія, по представленіямъ о семъ мѣстныхъ присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ, тѣ изъ указанныхъ въ статьѣ 1 предпріятій, въ коихъ, при примѣненіи ими паровыхъ котловъ или машинъ (ст. 1), число постоянно занятыхъ рабочихъ менѣе двадцати, но не менѣе пяти.

II. Страхованіе на случай болѣзни.

I. Больничныя кассы.

9. Каждое изъ поименованныхъ въ статьѣ 1 предпріятій съ постояннымъ числомъ рабочихъ не менѣе четырехсотъ учреждаетъ отдѣльную больничную кассу или входитъ въ соглашеніе съ другими предпріятіями (ст. 1) для учрежденія общей больничной кассы. Предпріятія съ постояннымъ числомъ рабочихъ менѣе четырехсотъ соединяются съ другими предпріятіями (ст. 1) для учрежденія общихъ больничныхъ кассъ или же приписываются къ существующимъ больничнымъ кассамъ. Учрежденіе при этихъ предпріятіяхъ отдѣльныхъ больничныхъ кассъ допускается лишь въ исключительныхъ случаяхъ съ особаго разрѣшенія присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

10. Учрежденіе общихъ для нѣсколькихъ предпріятій больничныхъ кассъ допускается при условіи согласія владѣльцевъ сихъ предпріятій и съ разрѣшенія присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ. Для приписки предпріятія къ существующей кассѣ, а равно для соединенія нѣсколькихъ кассъ въ одну, сверхъ согласія владѣльцевъ предпріятій и разрѣшенія присутстія, требуется согласіе больничныхъ кассъ. Однако соединеніе предпріятій съ постояннымъ числомъ рабочихъ менѣе четырехсотъ или приписка сихъ предпріятій къ существующимъ больничнымъ кассамъ можетъ быть производима по непосредственному распоряженію присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ.

11. Участники больничныхъ кассъ раздѣляются на обязательныхъ и добровольныхъ. Лица, указанныя въ статьѣ 2 сего Положенія, состоятъ обязательными участниками больничныхъ кассъ. Тѣ изъ упомянутыхъ въ статьѣ 2 настоящаго Положенія лицъ, содержаніе коихъ въ общемъ итогѣ превышаетъ одну тысячу пятьсотъ рублей въ годъ, могутъ состоять добровольными участниками сихъ кассъ на указанныхъ въ статьяхъ 14 и 46 настоящаго Положенія основаніяхъ.

12. Страхованію не подлежатъ тѣ изъ указанныхъ въ ст. 2 лицъ, кои приглашаются въ предпріятіе для исполненія лишь временныхъ работъ, продолжающихся не болѣе двухъ недѣль.

13. Участіе въ кассѣ обязательно страхуемыхъ лицъ (ст. 2) начинается со дня найма ихъ на работы или на службу, если же касса вновь учреждена при предпріятіи или предпріятіе вновь приписано къ кассѣ, то со дня открытія кассы или приписки къ существующей кассѣ, и оканчивается въ день прекращенія договора о наймѣ. Участникъ кассы, перестающій удовлетворять предусмотрѣннымъ въ статьѣ 2 условіямъ, выбываетъ изъ числа обязательныхъ участниковъ кассы со дня измѣненія въ указанномъ смыслѣ условій его найма или работы въ предпріятіи. О сихъ измѣненіяхъ онъ обязанъ немедленно же довести до свѣдѣнія правленія кассы. Если такого увѣдомленія самимъ участникомъ кассы не было сдѣлано, то произведенные имъ въ кассу послѣ указаннаго срока взносы не возвращаются.

14. Участіе въ кассѣ добровольно страхуемыхъ лицъ (ст. 11) начинается со дня заявленія ихъ правленію кассы о желаніи вступить въ кассу и прекращается выбытіемъ изъ предпріятія (ст. 1), и помимо сего можетъ быть прекращаемо по ихъ о томъ заявленію, но не ранѣе, какъ по истеченіи одного года со дня вступленія въ кассу въ качествѣ добровольнаго участника ея. Лица, состоящія добровольными участниками кассы менѣе четырехъ недѣль, не имѣютъ права на полученіе изъ кассы какихъ-либо пособій за указанное время.

15. Работодатели принимаютъ участіе въ управленіи дѣлами больничныхъ кассъ, а равно и въ пополненіи средствъ сихъ кассъ на указанныхъ въ настоящемъ Положеніи основаніяхъ.

16. Въ исключительныхъ случаяхъ, при затруднительности присоединенія отдѣльныхъ уединенно расположенныхъ предпріятій съ числомъ рабочихъ менѣе четырехсотъ въ какой-либо больничной кассѣ, предпріятія эти могутъ быть, съ разрѣшенія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ, изъяты отъ страхованія на случай болѣзни впредь до устраненія встрѣченныхъ затрудненій.

17. Ближайшее въ предѣлахъ настоящаго Положенія, опредѣленіе: 1) рода предпріятій, привлекаемыхъ къ участію въ страхованіи на случай болѣзни, и 2) состава подлежащихъ страхованію лицъ, а также разъясненіе всякаго рода сомнѣній, могущихъ возникнуть при примѣненіи сего Положенія, возлагается на Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

18. Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется издать общія основанія примѣненія постановленій настоящаго Положенія къ лицамъ, работающимъ артелью, а равно правила исчисленія, для цѣлей сего закона, получаемаго этими лицами содержанія (ст. 2).

19. Съ разрѣшенія присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ отъ участія въ страхованіи могутъ быть освобождаемы предпріятія и заведенія, имѣющія временный характеръ. Жалобы на указанныя въ сей статьѣ распоряженія присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ приносятся чрезъ сіи присутствія Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ. Рѣшенія Совѣта по симъ дѣламъ обжалованію не подлежатъ.

20. Предпріятіе, перестающее, вслѣдствіе происшедшихъ измѣненій въ числѣ рабочихъ или въ способахъ производства, отвѣчать условіямъ, установленнымъ въ статьѣ 1 для подчиненія дѣйствію настоящаго Положенія, освобождается отъ участія въ больничной кассѣ.

21. Работодатели или особо ими для сего уполномоченныя лица обязаны доставлять свѣдѣнія о характерѣ и родѣ производимыхъ работъ, о числѣ занятыхъ рабочихъ, о величинѣ и срокахъ выплачиваемой заработной платы и содержанія, о времени принятія отдѣльныхъ лицъ на работу или службу, объ увольненіи ихъ отъ работъ или службы, вести установленныя по сему предмету книги и записи и предъявлять для провѣрки вышеозначенныхъ свѣдѣній подлежащіе документы, книги, счета и записи. По-

рядокъ доставленія означенныхъ въ сей статьѣ свѣдѣній и веденія подлежащихъ книгъ и записей опредѣляется Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

22. Больничныя кассы дѣйствуютъ на основаніи уставовъ. Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ издаетъ нормальный уставъ больничныхъ кассъ.

23. Ходатайство объ учрежденіи больничной кассы представляется владѣльцемъ предпріятія фабричному инспектору. Въ случаѣ открытія кассы для нѣсколькихъ предпріятій, ходатайство подается лицами, на сіе уполномоченными владѣльцами предпріятій. Въ означенномъ ходатайствѣ должно быть указано предполагается ли къ организуемой кассѣ примѣнить нормальный или особый уставъ.

24. Разрѣшеніе открытія больничныхъ кассъ, дѣйствующихъ на основаніи нормальнаго устава, дается фабричнымъ инспекторомъ. Проектъ устава кассы, содержащій отклоненіе отъ нормальнаго, поступаетъ на утвержденіе присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ, которое и разрѣшаетъ ея открытіе.

25. Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ устанавливаетъ для предпріятій, подчиненныхъ его вѣдѣнію, сроки для представленія ходатайствъ объ учрежденіи больничныхъ кассъ. Если къ указанному присутствіемъ сроку не представлено подлежащимъ владѣльцемъ предпріятія ходатайства объ учрежденіи больничной кассы, то фабричный инспекторъ распоряжается объ открытіи кассы на основаніи нормальнаго устава.

26. Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ ведутъ списокъ всѣмъ больничнымъ кассамъ, открываемымъ, на основаніи одобренныхъ въ установленномъ порядкѣ уставовъ, въ подлежащихъ вѣдѣнію присутствій мѣстностяхъ. О внесеніи кассы въ списокъ присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ посылаетъ статьи для припечатанія установленнымъ порядкомъ въ Сенатскихъ Объявленіяхъ и въ мѣстныхъ губернскихъ или областныхъ вѣдомостяхъ. Формы, по которымъ должны доставляться присутствіями означенныя статьи устанавливаются Министромъ Торговли и Промышленности по соглашенію съ Министромъ Юстиціи.

27. Уставы больничныхъ кассъ должны содержать въ себѣ постановленія:

1) о наименованіи кассы и о предпріятіяхъ, или о родѣ работъ, на которыя распространяется ея дѣйствіе;

2) о мѣстонахожденіи, порядкѣ выборовъ, составѣ, полномочіяхъ и порядкѣ дѣйствій правленія кассы;

3) о составѣ, порядкѣ созыва, полномочіяхъ и порядкѣ дѣйствій общихъ собраній членовъ кассы;

4) о средствахъ кассы, способахъ и ихъ образованія, порядкѣ ихъ помѣщенія, храненія и завѣдыванія ими;

5) о порядкѣ производства страховыхъ взносовъ;

6) о предметахъ, размѣрахъ и порядкѣ производства расходовъ кассы;

7) о веденіи счетоводства и о порядкѣ составленія, повѣрки и утвержденія годовыхъ отчетовъ кассы;

8) о порядкѣ измѣненія устава;

9) о порядкѣ производства ликвидаціи дѣлъ кассы на случаѣ ея закрытія, и

10) о порядкѣ храненія книгъ и документовъ кассы въ случаѣ пріостановки ея дѣйствія.

28. Больничныя кассы могутъ отъ своего имени пріобрѣтать права по имуществу, въ томъ числѣ право собственности и другія права на недвижимыя имѣнія, вступать въ обязательства, искать и отвѣчать на судѣ.

29. Возбужденіе претензій и исковъ, основанныхъ на Положеніи о страхованіи на случай болѣзни, ограничивается годичною давностью.

30. Больничныя кассы подлежатъ закрытію въ случаѣ прекращенія дѣйствій предпріятій, при которыхъ онѣ были учреждены, и могутъ быть закрываемы вовсе или же присоединяемы къ другимъ кассамъ вслѣдствіе сокращенія числа ихъ участниковъ (статья 9), а равно въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ статьѣ 83.

31. Въ случаѣ закрытія кассы имущество, остающееся свободнымъ за покрытіемъ всѣхъ ея обязательствъ, поступаетъ въ особые капиталы, предусмотрѣнные ст. 736 Уст. Горн. (по Прод. 1906 г.) и ст. 155^1 Уст. Пром. (по Прод. 1906 г.) по принадлеж-

ности. Если же отдѣльная больничная касса закрывается вслѣдствіе соединенія ея съ другой, то къ соединенной кассѣ переходятъ всѣ обязательства и имущества закрывшейся кассы.

32. О закрытіи кассы владѣлецъ предпріятія увѣдомляетъ присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ. Присутствіе распоряжается объ исключеніи закрытой кассы изъ списковъ (ст. 26) и опубликовываетъ о семъ во всеобщее свѣдѣніе въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 26.

33. Постановленія статей 30—32 не относятся къ случаямъ временнаго или періодическаго перерыва въ дѣйствіяхъ предпріятія. Если означенный перерывъ дѣятельности предпріятія сопровождается пріостановкою на это время дѣйствія учрежденной при этомъ предпріятіи кассы, то имущество, книги и документы кассы, впредь до возобновленія ея дѣйствій, хранится въ порядкѣ, особо для сего предусмотрѣнномъ въ уставѣ кассы.

34. Для облегченія больничнымъ кассамъ исполненія лежащихъ на нихъ денежныхъ обязательствъ можетъ быть учреждаемо взаимное перестрахованіе. Перестрахованіе можетъ обнимать или всѣ лежащія на кассахъ обязательства, или же часть ихъ. Перестрахованіе учреждается съ разрѣшенія Совѣта Министровъ, на опредѣляемыхъ имъ основаніяхъ. Обществамъ взаимнаго перестрахованія могутъ быть предоставляемы права, предусмотрѣнныя статьею 28 настоящаго Положенія.

35. Больничныя кассы могутъ принимать на себя оказаніе рабочимъ врачебной помощи въ случаяхъ и на условіяхъ, указанныхъ въ настоящемъ Положеніи. Для этой цѣли больничнымъ кассамъ предоставляется, самостоятельно или совмѣстно съ другими кассами:

1) устраивать и содержать больницы и пріемные покои, и

2) входить въ соглашеніе, для оказанія рабочимъ врачебной помощи, съ городскими или земскими общественными управленіями, или соотвѣуствующими имъ учрежденіями, а также частными лѣчебными заведеніями.

2. Выдачи пособій.

36. Больничныя кассы выдаютъ застрахованнымъ лицамъ денежныя пособія: 1) въ случаяхъ болѣзни или увѣчій, связанныхъ

съ утратою трудоспособности,—въ размѣрахъ: для семейныхъ, семьи коихъ находятся на ихъ иждивеніи—отъ половины до двухъ третей и для одинокихъ—отъ одной четверти до половины заработка; 2) участницамъ кассы, по случаю родовъ—въ размѣрѣ отъ половины до двухъ третей заработка, и 3) на погребеніе умершихъ участниковъ кассы—въ размѣрѣ отъ двадцати до тридцати-кратнаго дневного заработка.

Участники кассы, болѣзнь коихъ вызвана умышленно, или уголовно-наказуемымъ участіемъ въ насильственныхъ дѣйствіяхъ, побоищахъ и дракахъ не имѣютъ права на пособіе.

37. Означенныя въ пунктѣ 1 предшедшей (36) статьи денежныя пособія, за исключеніемъ упомянутыхъ въ статьѣ 39, выдаются съ четвертаго дня болѣзни впредь до выздоровленія, не долѣе, однако, двадцати шести недѣль, при повторныхъ же случаяхъ заболѣваній—въ совокупности не долѣе тридцати недѣль въ теченіе года.

38. Пособія по случаю родовъ выдаются, въ теченіе четырехъ недѣль, со дня родовъ и при томъ только тѣмъ роженицамъ, которыя состояли участницами какой-либо больничной кассы не менѣе трехъ мѣсяцевъ, предшествовавшихъ родамъ. Больничнымъ кассамъ предоставляется право лишать роженицъ пособій въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ приступятъ къ работамъ по найму ранѣе истеченія четырехъ недѣль со дня родовъ.

39. Участники больничныхъ кассъ, застрахованные отъ несчастныхъ случаевъ на основаніи Положенія о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ и утратившіе трудоспособность при условіяхъ, предусмотрѣнныхъ названнымъ Положеніемъ, пользуются изъ средствъ больничныхъ кассъ пособіями со дня несчастнаго случая впредь до выздоровленія, но не долѣе тридцати недѣль. Пособія на погребеніе сихъ лицъ (п. 3 ст. 36), если они умерли вслѣдствіе постигшаго ихъ несчастнаго при работахъ случая (ст. 23 Пол. страх. раб. отъ несчаст. случ.) выдаются больничными кассами за счетъ страховыхъ товариществъ.

40. Указанныя въ ст. 37 и 39 обязанности больничныхъ кассъ по выдачѣ пособій не распространяются на участниковъ больничныхъ кассъ, не застрахованныхъ въ страховыхъ товариществахъ на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ

при условіяхъ, предусмотрѣнныхъ правилами, приложенными къ ст. 156[19] Уст. Пром. (по Прод. 1906 г.). Выдача въ сихъ случаяхъ вознагражденія пострадавшимъ производится на основаніи сего послѣдняго закона.

41. Упомянутыя въ статьѣ 36 настоящаго Положенія выдачи исчисляются по тому заработку участника кассы, по которому исчислялись его взносы въ кассу (ст. 45). Для участниковъ кассы, заработокъ которыхъ превышаетъ два рубля въ день, пособія исчисляются изъ заработка въ семъ послѣднемъ размѣрѣ.

42. Размѣръ назначаемыхъ кассою пособій ежегодно устанавливается, въ указанныхъ въ статьѣ 36 предѣлахъ, общимъ собраніемъ больничной кассы на годъ впередъ. Въ томъ же порядкѣ общее собраніе можетъ постановлять: 1) что одинокіе участники кассы, въ случаѣ помѣщенія ихъ въ больницахъ за счетъ кассы или третьяго лица, вовсе не получаютъ пособій, или что пособія таковымъ лицамъ могутъ быть уменьшаемы противъ указанныхъ въ статьѣ 36 настоящаго положенія размѣровъ; 2) что выдача пособій начинается ранѣе четвертаго дня болѣзни; 3) что въ число дней, за которое выдается пособіе, могутъ быть включены праздники и перерывы въ работахъ; 4) что право на полученіе пособій пріобрѣтается обязательными участниками кассъ по истеченіи извѣстнаго срока участія въ кассѣ, не превышающаго, однако, двухъ недѣль, и 5) что участники, нарушающіе уставъ кассы или постановленія общихъ собраній относительно заявленій о болѣзни, о поведеніи больныхъ и о наблюденіи за ними, а равно и поспоряженія пользующаго врача могутъ быть, въ подлежащихъ случаяхъ, лишаемы пособій полностью или частью, а равно и подвергаемы денежному взысканію, по постановленію правленія кассы, въ размѣрѣ не свыше трехъ рублей за каждое нарушеніе. Постановленіе правленія о наложеніи взысканія передается работодателю, который производитъ удержаніе изъ заработной платы оштрафованнаго, при ближайшей выдачѣ ея.

43. Больничныя кассы могутъ принимать участіе въ расходахъ по леченію состоящихъ на иждивеніи участниковъ кассы членовъ ихъ семействъ, а также выдавать симъ послѣднимъ пособія во время болѣзни и на погребеніе, и пособія женамъ участниковъ по случаю родовъ. Размѣры этого рода воспособленій опредѣляются въ указанныхъ уставомъ кассы предѣлахъ, причемъ на покрытіе ука-

занныхъ въ настоящей статьѣ расходовъ больничныя кассы могутъ ассигновывать не болѣе одной третьей части поступленій въ кассу, предназначенныхъ на выдачу упомянутыхъ въ статьѣ 36 настоящаго Положенія пособій.

3. Средства больничныхъ кассъ.

44. Средства больничныхъ кассъ образуются изъ 1) взносовъ участниковъ кассы; 2) взносовъ работодателей; 3) доходовъ съ имущества кассы; 4) пособій и пожертвованій; 5) денежныхъ взысканій налагаемыхъ на основаніи дѣйствующихъ узаконеній на рабочихъ завѣдующими предпріятіями, а равно и правленіями больничныхъ кассъ на основаніи статьи 42; 6) пеней за несвоевременную уплату причитающихся въ кассу взносовъ и 7) случайныхъ поступленій.

45. Размѣръ взносовъ рабочихъ устанавливается общимъ собраніемъ кассы. Взносы эти должны быть не ниже 1% и не выше: 2% отъ суммы ихъ заработковъ (сдѣльной платы, жалованья, доли участія въ прибыляхъ и т. п., а равно довольствія натурою) въ кассахъ съ числомъ участниковъ не менѣе четырехсотъ и 3%—въ кассахъ съ числомъ участниковъ менѣе четырехсотъ. Для лицъ, заработокъ которыхъ превышаетъ два рубля въ день, взносы исчисляются изъ заработка въ два рубля въ день. Работодатели уплачиваютъ въ кассу двѣ трети суммы взносовъ ея участниковъ.

Правильно поступившіе въ кассу взносы не подлежатъ возвращенію.

46. Лица, добровольно участвующія въ кассѣ (ст. 11), уплачиваютъ за свой счетъ причитающіяся съ работодателей доли ихъ взносовъ.

47. Взносы участниковъ кассы, какъ обязательныхъ, такъ и добровольныхъ, удерживаются при производствѣ платежей имъ заработка или содержанія и представляются въ кассу, въ недѣльный срокъ со дня удержанія, работодателями вмѣстѣ съ причитающимися съ нихъ самихъ взносами. Невнесенныя въ этотъ срокъ деньги взыскиваются съ работодателей, по распоряженію чиновъ фабричной инспекціи, примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ для взысканія по безспорнымъ казеннымъ требова-

ніямъ (ст. 427 пол. взыск. гражд. изд. 1892 г.), причемъ работодатели уплачиваютъ пеню въ размѣрѣ 1% въ мѣсяцъ съ просроченной суммы, считая неполный мѣсяцъ за полный.

48. Если при платежѣ заработка или содержанія соотвѣтственное удержаніе почему либо не было сдѣлано, то оно должно быть произведено работодателемъ при слѣдующей срочной расплатѣ, и притомъ сверхъ причитающейся за этотъ срокъ доли удержанія.

49. Изъ средствъ больничныхъ кассъ составляютъ капиталы: оборотный и запасный.

50. Оборотный капиталъ образуется изъ взносовъ участниковъ кассы и работодателей (за исключеніемъ причитающагося отчисленія въ запасный капиталъ), доходовъ съ имущества кассы и случайныхъ поступленій (п. 1, 2, 3 и 7 ст. 44).

51. Запасный капиталъ кассы образуется изъ имѣющейся въ предпріятіи ко времени открытія дѣйствій больничной кассы наличности штрафного капитала (ст. 152 Уст. Пром., по Прод. 1906 г.) и пополняется отчисленіями со взносовъ участниковъ кассы и работодателей въ размѣрѣ, предусмотрѣнномъ уставомъ кассы, въ предѣлахъ отъ 5 до 10% взносовъ, остатками отъ годовыхъ операцій кассы и поступленіями, предусмотрѣнными въ пунктахъ 4, 5 и 6 статьи 44. Отчисленія въ запасный капиталъ со взносовъ участниковъ кассы и работодателей прекращаются, когда по годовому отчету кассы капиталъ этотъ достигнетъ суммы, равной расходу кассы за послѣдніе два года, и возобновляются, если размѣръ запаснаго капитала упадетъ ниже указанной нормы. Въ случаѣ соединенія нѣсколькихъ кассъ въ одну, запасные капиталы ихъ соединяются.

52. Больничныя кассы могутъ принимать пособія и пожертвованія на предметы, согласные съ цѣлями этихъ кассъ. Суммы эти употребляются согласно присвоенному имъ жертвователями назначенію, а при отсутствіи указаній поступаютъ въ запасный капиталъ.

53. Текущіе расходы кассы производятся изъ оборотнаго ея капитала. Запасный капиталъ расходуется только въ тѣхъ случаяхъ, когда оборотный капиталъ окажется недостаточнымъ для безостановочнаго производства расходовъ кассы.

54. Если текущихъ поступленій (ст. 44) окажется недостаточно на покрытіе расходовъ кассы и если притомъ запасный капиталъ уменьшился болѣе, чѣмъ на половину противъ суммы сего капитала, числившейся къ началу года, то правленіе кассы обязано созвать общее собраніе для рѣшенія вопроса о соотвѣтственномъ увеличеніи взносовъ участниковъ кассы и работодателя, въ предѣлахъ, указанныхъ въ статьѣ 45 настоящаго Положенія, объ уменьшеніи обязательныхъ расходовъ кассы въ предѣлахъ, допускаемыхъ по смыслу статей 36, 42 и 43 того же Положенія, и о другихъ непротиворѣчащихъ закону мѣрахъ къ упорядоченію операцій кассы.

55. Въ случаѣ временнаго затрудненія для кассы въ выдачѣ причитающагося пособія и если при томъ израсходованы всѣ принадлежащія кассѣ цѣнности, могущія быть немедленно реализованы, работодатели обязаны выдать кассѣ впредь до приведенія ея дѣлъ въ порядокъ путемъ, указаннымъ въ статьѣ 54, безпроцентную ссуду. Общая сумма означенной ссуды не должна превышать трехмѣсячнаго размѣра поступленій и взносовъ. Если въ кассѣ принимаютъ участіе нѣсколько работодателей, то ссуда эта распредѣляется между ними соразмѣрно производимымъ ими текущимъ взносамъ въ кассу. За счетъ общей суммы ссуды выдаются авансы по мѣрѣ надобности, исключительно на предметъ уплаты пособій. На покрытіе означенныхъ ссудъ и до ихъ полнаго погашенія обращаются кромѣ другихъ текущихъ поступленій средства, предназначенныя, согласно статьѣ 51 настоящаго Положенія, на отчисленіе въ запасный капиталъ.

56. Если при увеличеніи, въ порядкѣ статьи 54, взносовъ участниковъ кассы и работодателей, не покрываются обязательныя по закону низшія пособія (ст. ст. 36 и 42), то общему собранію предоставляется сдѣлать постановленіе о соотвѣтственномъ повышеніи взносовъ сверхъ указанныхъ въ статьѣ 45 предѣловъ, съ сохраненіемъ установленнаго въ этой статьѣ соотношенія между взносами участниковъ кассы и работодателей, но съ тѣмъ, однако, ограниченіемъ, чтобы взносы работодателей во всякомъ случаѣ не превышали 2% отъ суммы заработковъ рабочихъ.

Постановленія общаго собранія объ увеличеніи взносовъ на основаніи сей статьи приводятся въ исполненіе не иначе, какъ съ разрѣшенія присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

57. Въ случаѣ уклоненія правленія отъ созыва общаго собранія кассы или общаго собранія отъ принятія предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 54 и 56 мѣропріятій, соотвѣтственныя по сему предмету распоряженія дѣлаются присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ и приводятся въ исполненіе правленіемъ кассы.

58. Когда запасный капиталъ превыситъ указанную въ ст. 51 норму, общее собраніе кассы можетъ уменьшить размѣры взносовъ участниковъ кассы и работодателя, хотя бы даже ниже установленнаго въ статьѣ 45 низшаго предѣла.

59. Средства кассы, не требующія безотлагательнаго употребленія, помѣщаются въ государственныя и правительствомъ гарантированныя процентныя бумаги, въ закладные листы русскихъ учрежденій земельнаго кредита, въ облигаціи городскихъ кредитныхъ обществъ и городскихъ займовъ, во вклады и на текущіе счета Государственнаго Банка, государственныхъ сберегательныхъ кассъ и частныхъ кредитныхъ учрежденій, — причемъ Министру Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, предоставляется указывать, какіе изъ закладныхъ листовъ земельныхъ банковъ и облигацій кредитныхъ обществъ и городскихъ займовъ разрѣшены къ пріобрѣтенію, а равно — въ какихъ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ могутъ быть помѣщаемы средства кассы.

60. Храненіе принадлежащихъ больничнымъ кассамъ денежныхъ суммъ и цѣнностей возлагается на владѣльца предпріятія, а если касса учреждена для нѣсколькихъ предпріятій—то на одного изъ нихъ, по выбору владѣльцевъ сихъ предпріятій.

Владѣлецъ предпріятія хранитъ принадлежащія кассѣ цѣнности въ кредитныхъ учрежденіяхъ (ст. 59), если сіе по мѣстнымъ условіямъ представляется возможнымъ, причемъ вызываемый храненіемъ этихъ цѣнностей расходъ относится на счетъ кассы.

4. Управленіе дѣлами больничныхъ кассъ.

61. Дѣлами больничной кассы завѣдываютъ общее собраніе кассы и ея правленіе.

62. Общее собраніе состоитъ изъ уполномоченныхъ, избираемыхъ участниками кассы изъ своей среды въ числѣ, опредѣляемомъ уставомъ кассы, но не болѣе ста человѣкъ. Если обра-

зована общая касса для нѣсколькихъ предпріятій, то отъ каждаго изъ нихъ избираются въ общее собраніе уполномоченные соотвѣтственно числу участниковъ кассы отъ сихъ предпріятій. Къ уполномоченнымъ могутъ быть избираемы замѣстители въ числѣ, опредѣляемомъ уставомъ кассы. Порядокъ избранія уполномоченныхъ опредѣляется уставами кассъ.

63. Въ общемъ собраніи предсѣдательствуетъ назначенное работодателями лицо. Въ кассахъ, учрежденныхъ для нѣсколькихъ предпріятій, предсѣдатель назначается по взаимному ихъ соглашенію. Общее собраніе считается состоявшимся при наличности не менѣе половины числа уполномоченныхъ. Въ случаѣ, если бы на собраніе явилось менѣе означеннаго числа, собраніе созывается вновь не позднѣе двухъ недѣль и тогда считается состоявшимся при всякомъ числѣ прибывшихъ. Рѣшенія общаго собранія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ лицъ. При равенствѣ голосовъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. По вопросамъ объ измѣненіи устава кассы и о ликвидаціи дѣлъ кассы требуется постановленіе не менѣе двухъ третей голосовъ присутствующихъ членовъ общаго собранія кассы.

64. Надзоръ за соблюденіемъ порядка въ общемъ собраніи возлагается на предсѣдателя собранія.

65. Къ общимъ собраніямъ больничныхъ кассъ примѣняются постановленія статей 8—13 и 15—18 Временныхъ правилъ о собраніи Св. Зак. т. XIV, Уст. пред. пресѣч. приступ. ст. 115[1], прил. Прод. 1906 г.).

66. Постановленія общихъ собраній могутъ быть, въ срокъ указанный въ уставѣ кассы, обжалованы какъ участниками кассы, такъ и работодателями въ присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ, которое сообразно обстоятельствамъ дѣла отмѣняетъ означенное постановленіе или распоряжается о приведеніи его въ исполненіе.

67. На правленіе кассы возлагается веденіе дѣлъ кассы, согласно ея уставу, опредѣленіе размѣра заработковъ участниковъ для исчисленія причитающихся съ нихъ взносовъ, установленіе наличности и продолжительности заболѣваній участниковъ, а равно и назначеніе всякаго рода выдачъ и пособій. Постановленія правленія могутъ быть обжалованы общему собранію кассы.

68. Правленіе кассы составляетъ, по окончаніи года, отчетъ о дѣйствіяхъ кассы по утвержденной Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ формѣ. Для повѣрки счетоводства и отчетности правленія общее собраніе избираетъ ревизіонную коммисію въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ уставомъ кассы. Отчетъ вмѣстѣ съ отзывомъ ревизіонной коммиссіи вносится на разсмотрѣніе общаго собранія и, по утвержденіи послѣднимъ представляется присутствію по дѣламъ страхованія рабочихъ.

69. Правленіе кассы состоитъ изъ нечетнаго числа членовъ, опредѣляемаго ея уставомъ. Число членовъ правленія отъ участниковъ кассы на одно лицо превышаетъ число членовъ правленія отъ работодателей; члены правленія отъ работодателей назначаются на трехлѣтній срокъ работодателями изъ лицъ, хотя бы и не состоящихъ участниками кассы, остальные члены правленія избираются на тотъ же срокъ общимъ собраніемъ кассы изъ числа участниковъ. Въ кассахъ, учрежденныхъ для нѣсколькихъ предпріятій, члены правленія отъ работодателей назначаются по взаимному соглашенію послѣднихъ. Члены правленія избираютъ изъ своей среды предсѣдателя правленія и его товарища. Къ членамъ правленія избираются и назначаются замѣстители.

70. Выборное производство по избранію членовъ правленія представляется Губернотору, который въ случаѣ встрѣченныхъ имъ нарушеній закона передаетъ свои замѣчанія на обсужденіе присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ. Жалобы не допущенныя при выборахъ неправильности подаются въ присутствіе трехдневный срокъ. Если въ теченіе двухъ недѣль со дня выборовъ не послѣдовало со стороны присутстія отмѣны этихъ выборовъ, то послѣдніе вступаютъ въ силу.

71. Если правленіемъ или общимъ собраніемъ .кассы сдѣлано противорѣчащее закону или уставу распоряженіе о расходованіи принадлежащихъ кассѣ средствъ, то работодателю предоставляется, не приводя его въ исполненіе, представить о семъ въ трехдневный срокъ присутствію по дѣламъ страхованія рабочихъ, которое постановляетъ или объ его отмѣнѣ или о приведеніи его въ исполненіе.

72. Въ уставѣ кассы можетъ быть постановлено: 1) что предсѣдателемъ правленія кассы является работодатель или лицо,

имъ назначенное и 2) о назначенiи членамъ правленiя вознагражденiя о его размѣрахъ и условiяхъ его уплаты.

73. Въ члены правленiя могутъ быть избираемы грамотные участники кассы обоего пола не моложе 25 лѣтъ. Не могутъ быть избираемы въ члены правленiя: 1) подвергшiяся суду за преступныя дѣянiя, влекущiя за собою лишенiе или ограниченiе правъ состоянiя либо исключенiе изъ службы, а равно за кражу, мошенничество, присвоенiе ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятiе въ закладъ завѣдомо краденнаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, когда они судебными приговорами не оправданы, хоты бы послѣ состоявшагося осужденiя они и были освобождены отъ наказанiя за давностью, примиренiемъ, силою Всемилостивѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнiя; 2) отрѣшенныя по судебнымъ приговорамъ отъ должности—въ теченiе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенiя, хотя бы они и были освобождены отъ сего наказанiя за давностью, силою Всемилостивѣйшаго Манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнiя; 3) состоящiя подъ слѣдствiемъ или судомъ по обвиненiямъ въ преступныхъ дѣянiяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 сей статьи или влекущихъ за собой отрѣшенiе отъ должности, а также привлеченныя къ дознанiю въ качествѣ обвиняемыхъ въ тѣхъ же дѣянiяхъ въ порядкѣ статьи 1035 Уст. Угол. Суд., а равно состоящiя подъ гласнымъ надзоромъ полицiи; 4) подвергшiяся несостоятельности впредь до опредѣленiя свойства ея; 5) несостоятельныя, о которыхъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанiю, кромѣ тѣхъ, несостоятельность коихъ признана несчастною; 6) лишенныя духовнаго сана или званiя за пороки, или же исключенныя изъ среды обществъ и собранiй по приговорамъ тѣхъ сословiй, къ которымъ они принадлежатъ, и 7) осужденныя за уклоненiе отъ воинской повинности.

74. Неявка на работу или службу представителей застрахованныхъ въ больничныхъ кассахъ лицъ въ то время, когда они заняты исполненiемъ лежащихъ на нихъ по званiю членовъ правленiя и уполномоченныхъ обязанностей, не даетъ права работодателямъ налагать на нихъ какiя либо взысканiя, или требовать досрочнаго расторженiя договора найма.

75. Общему собранію кассы предоставляется назначать ревизію дѣлъ кассы, привлекать членовъ правленія кассы къ судебной отвѣтственности за неправильныя по кассѣ дѣйствія, а равно и возбуждать дѣла объ устраненіи должностныхъ лицъ правленія кассы (ст. 79).

76. Ревизія денежныхъ средствъ кассы, а равно дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности ея можетъ быть производима чинами фабричной инспекціи: а) по постановленію присутствія по дѣламъ страхованія работъ и б) по собственному усмотрѣнію. Независимо сего губернаторъ можетъ проиводить ревизію чрезъ посредство подвѣдомственныхъ ему чиновъ.

77. Отчетъ о производствѣ ревизій фабричные инспектора представляютъ Губернатору, который со своими замѣчаніями вноситъ его на разсмотрѣніе присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

78. Въ случаѣ обнаруженія въ дѣятельности правленія или общаго собранія кассы отступленій отъ закона или устава, присутствіе предлагаетъ правленію принять мѣры къ устраненію въ назначенный присутствіемъ срокъ обнаруженныхъ неправильностей.

79. Присутствіямъ по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется устранять предсѣдателя и членовъ правленія больничныхъ кассъ, въ случаяхъ проявленія ими дѣятельности, не соотвѣтствующей постановленіямъ закона или устава кассъ.

Независимо сего, если Губернаторъ признаетъ, что дѣятельность предсѣдателя и членовъ правленія кассы, по завѣдыванію дѣлами кассы, не соотвѣтствуетъ постановленіямъ закона или устава кассы, или угрожаетъ общественному спокойствію и безопасности, онъ устраняетъ означенныхъ лицъ отъ занимаемыхъ ими должностей, о чемъ въ двухнедѣльный срокъ представляетъ на обсужденіе Присутствія.

80. Устраненныя на основаніи предшедшей статьи должностныя лица правленія кассы замѣщаются въ порядкѣ, установленномъ настоящимъ Положеніемъ и уставомъ кассы для замѣщенія состава правленія.

81. Если въ теченіе указаннаго присутствіемъ срока не будутъ замѣщены устраненныя должностныя лица правленія кассы,

то присутствіе распоряжается объ управленіи дѣлами кассы впредь до избранія полнаго состава правленія кассы, причемъ присутствіе можетъ на это время поручить управленіе дѣлами кассы или наличному составу правленія, или владѣльцу предпріятія или же, по ходатайству владѣльца, избранному послѣднимъ лицу.

82. Владѣльцу предпріятія, на котораго согласно предшедшей статьѣ возложено временно управленіе кассою, предоставляется возлагать исполнительныя по своему управленію дѣйствія на особо уполномоченныхъ имъ лицъ.

83. Если принятыми, согласно предшедшимъ статьямъ, мѣрами порядокъ въ дѣятельности кассы не будетъ возстановленъ, а равно, если положеніе дѣлъ кассы угрожаетъ несостоятельностью ея, или же если дѣйствія больничной кассы представляютъ опасность для государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, то присутствіе можетъ постановить о передачѣ управленія дѣлами такой кассы, помимо указанныхъ въ статьѣ 81 лицъ, другой больничной кассѣ, или же присоединить такую кассу къ одной изъ существующихъ больничныхъ кассъ съ согласія послѣдней, или же, если перечисленныя мѣры представлялись бы въ данномъ случаѣ неудобоисполнимыми или недостигающими цѣли, то распорядиться закрытіемъ кассы съ разрѣшенія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ.

84. Въ случаѣ передачи управленія дѣлами кассы другой больничной кассѣ на правленіе послѣдней переходятъ всѣ права и обязанности правленія и общаго собранія кассы, управленіе дѣлами которой возложено на сію больничную кассу.

85. Жалобы на предусмотрѣнныя настоящимъ Положеніемъ распоряженія фабричныхъ инспекторовъ подаются въ мѣсячный со дня изданія распоряженія срока въ присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ. Принесеніе жалобы не останавливаетъ приведенія обжалованнаго распоряженія въ исполненіе, если о пріостановленіи его не распорядилось присутствіе, въ которое жалоба подана.

86. Предусматриваемыя настоящимъ Положеніемъ обязанности фабричныхъ инспекторовъ возлагаются въ подлежащихъ случаяхъ на чиновъ горнаго надзора.

III. Врачебная помощь рабочимъ.

87. Врачебная помощь подается въ видѣ: 1) первоначальной помощи при внезапныхъ заболѣваніяхъ и несчастныхъ случаяхъ, 2) амбулаторнаго леченія, 3) больничнаго леченія съ полнымъ содержаніемъ больныхъ и родовспоможеніемъ работницамъ.

Врачебная помощь сопровождается, безплатною выдачею лѣкарствъ, перевязочныхъ средствъ и другихъ медицинскихъ принадлежностей.

88. При заболѣваніяхъ, не сопровождающихся потерею трудоспособности, рабочіе пользуются леченіемъ за счетъ владѣльцевъ предпріятіи до тѣхъ поръ, пока рабочіе связаны договоромъ найма. При заболѣваніяхъ, сопровождающихся потерею трудоспособности, независимо отъ того, требуетъ ли болѣзнь коечнаго или амбулаторнаго леченія, рабочіе имѣютъ право на продолженіе леченія, хотя бы договоръ найма былъ расторгнутъ, впредь до выздоровленія, но не долѣе четырехъ мѣсяцевъ со дня заболѣванія. Срокъ этотъ повышается до двухъ лѣтъ для леченія хроническаго отравленія вредными газами, ядовитыми парами или веществами.

Изложенное въ настоящей статьѣ правило о срокахъ продолжительности леченія не распространяется. на леченіе, вызванное приключившимся съ рабочимъ несчастнымъ при работахъ случаемъ, которое производится на основаніяхъ, указанныхъ въ Положеніи о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и, въ подлежащихъ случаяхъ, въ приложеніи къ статьѣ 156^{19} Уст. Пром. (по Прод. 1906 г.).

89. Первоначальная врачебная помощь и амбулаторное леченіе (ст. 87) осуществляются владѣльцами предпріятій натурою, но имъ предоставляется право входить въ соглашеніе съ больничными кассами или же съ учрежденіями земскаго и городскаго общественнаго управленія и соотвѣтствующими онымъ учрежденіями объ оказаніи рабочимъ первоначальной врачебной помощи и амбулаторнаго леченія.

90. Владѣльцы предпріятій могутъ осуществлять больничное леченіе натурою или же передавать осуществленіе его подлежащимъ больничнымъ кассамъ по соглашенію съ послѣдними. Если

больничныя кассы не примутъ на себя осуществленіе сего леченія, то рабочіе означенныхъ предпріятій пользуются этимъ леченіемъ въ лечебныхъ заведеніяхъ, принадлежащихъ земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ учрежденіямъ, на общемъ для мѣстнаго населенія основаніи.

91. Владѣльцы предпріятій, предоставляющіе занятымъ у нихъ рабочимъ врачебную помощь натурою, могутъ вступать во взаимныя между собою соглашенія о совмѣстномъ выполненіи лежащихъ на нихъ по этому предмету обязанностей.

92. Владѣлецъ предпріятія можетъ войти въ соглашеніе съ учрежденіемъ земскаго или городскаго общественнаго управленія или соотвѣтствующимъ имъ учрежденіемъ о вознагражденіи за больничное леченіе занятыхъ въ его предпріятіи рабочихъ въ принадлежащихъ симъ учрежденіямъ лечебныхъ заведеніяхъ. Если такого соглашенія не состоялось, то владѣлецъ предпріятія уплачиваетъ симъ учрежденіямъ за предоставленное означеннымъ рабочимъ больничное рѣшеніе по суточной стоимости содержанія и леченія больного въ принадлежащихъ указаннымъ учрежденіямъ лечебныхъ заведеніяхъ.

93. Сумма уплачиваемаго владѣльцемъ предпріятія вознагражденія опредѣляется по числу сутокъ, въ предѣлахъ указаннаго въ статьѣ 88 срока пребыванія рабочаго въ лечебномъ заведеніи.

94. Суточная стоимость содержанія и леченія больного (ст. 93) въ принадлежащихъ земскимъ, городскимъ общественнымъ управленіямъ или соотвѣтствующимъ имъ учрежденіямъ лечебныхъ заведеніяхъ опредѣляется для сихъ учрежденій присутствіями по дѣламъ страхованія рабочихъ на два года впередъ на основаніи представленныхъ означенными учрежденіями разсчетовъ дѣйствительной стоимости содержаніи леченія больного въ принадлежащихъ имъ лечебныхъ заведеніяхъ.

95. Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется:

1) изданіе общихъ правилъ относительно устройства и содержанія лечебныхъ заведеній для рабочихъ;

2) изданіе общихъ правилъ по оказанію рабочимъ первоначальной врачебной помощи и амбулаторнаго леченія и опредѣленіе общихъ условій для соглашеній по сему предмету владѣль-

цевъ, а равно больничныхъ кассъ какъ между собою, такъ и съ упомянутыми въ статьѣ 89 настоящаго Положенія учрежденіями, и

3) установленіе формъ особой медицинской отчетности лечебныхъ заведеній, пользующихъ рабочихъ на основаніи настоящаго Положенія.

Министръ Торговли и Промышленности
(подписалъ) *И. Шиповъ.*

Управляющій Отдѣломъ Промышленности
(скрѣпилъ) *В. Литвиновъ-Фалинскій.*

I. Статистическія свѣдѣнія о промышленныхъ заведеніяхъ, подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи.

1. Число промышленныхъ заведеній и рабочихъ въ нихъ.

ГОДЫ	До 20 рабоч.		31—50 рабочихъ		51—100 рабочихъ		101 500 рабочихъ		501—1.000 рабочихъ		Свыше 1.000 раб.		ВСЕГО	
	Заведеній	Рабочихъ	Заведеній	Рабочихъ	Заведеній	Рабочихъ	Заведеній	Рабочихъ	Заведеній	Рабочихъ	Заведеній	Рабочихъ	Заведеній	Рабочихъ
1904 .	5.349	63 598	4.602	151.785	2.063	146.643	2.042	465.955	393	273.791	251	561.308	14.700	1.633.080
1905 .	5.278	62.516	4.382	144 180	2.050	146.287	1.981	45.079	412	279.946	273	609.595	14.376	1.693.323
1906 .	5.038	53.109	4.387	145 116	2.024	144.195	2.047	464.717	413	286.570	283	623.603	14.190	1.697.177

2. Заработная плата рабочихъ.

ГОДЫ	Весь зарабокъ рабочихъ деньгами	Стоимость содержанія рабочихъ, состоящихъ на хозяйскихъ харчахъ.	Общая сумма содержанія рабочихъ.	Среднее годовое содержаніе рабочаго
1904	264.243.290,935	5.570.409,04	269 813.699,975	213,92
1905	255.236.152,10	5.424.848,13	260.661.000,23	205,52
1906 . . .	286.507.560,50	3.122.197,25	289.629.757,75	231,68

3. Штрафные капиталы въ промышленныхъ заведеніяхъ.

Годы	Состояло въ процентныхъ бумагахъ, по книжкамъ въ кассахъ къ началу отчетнаго года	Поступило: Штрафовъ съ рабочихъ	Поступило: Другія поступленія (проценты, продажа процентныхъ бумагъ)	Поступило: Итого	Къ концу отчетнаго года состояло.
1904 . . .	2.955.597,585	535.945,24	277.902,925	813 848,165	3.032.415,835
1905 . . .	3.032.415,835	316.809,66	253.686,61	570.496,27	2.907.272,245
1906 . . .	2.907.272,245	276.632,93	235.034,10	511.667,03	2.781.810,80

4. Пособія изъ штрафныхъ капиталовъ.

Годы	Потеря способности къ труду навсегда		Временная потеря способности къ труду.		Беременность		На похороны		Пожаръ и потеря имущества		Разные другіе поводы		ИТОГО	
	Число случаевъ выдачи пособій	Выданная сумма	Число случаевъ выдачи пособій	Выданная сумма	Число случаевъ выдачи пособій	Выданная сумма	Число случаевъ выдачи пособій	Выданная сумма	Число случаевъ выдачи пособій	Выданная сумма	Число случаевъ выдачи пособій	Выданная сумма	Число случаевъ выдачи пособій	Выданная сумма
1904.	7.014	87.585,22	34.311	178.221,89	22.301	47.152,84	18.174	98.214,51	4.241	49.059,38	6.179	48.644,03	92.220	535.877,77
1905.	6.575	80.637,44	32.464	174.994,80	18.984	64.067,00	20.241	109.613,33	4.510	56.127,75	9.691	63.733,06	92.465	549.173,38
1906.	6.537	72,109,21	29.820	142.130,82	17.599	63.069,14	17.968	99.175,11	5.077	59.553,89	8.353	46.201,70	85.354	482.239,87

5. Имперскій штрафной капиталъ.

ГОДЫ	Оставалось въ недоимкѣ къ 1 января отчетнаго года	Поступило въ отчетномъ году			Скинуто со счетовъ	Итого поступило	Поступило недоимокъ, образовавшихся съ 1 января 1900 г.	Итого поступило
		По вошедшимъ въ силу въ отчетномъ году постановленіямъ присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ	По такимъ же приговорамъ общихъ судебныхъ учрежденій	Штрафныхъ капиталовъ закрывшихся промышленныхъ заведеній				
1904...	53.582,63	17.174.94	675,00	20.353.53	605,00	38.213,47	19.689,61	57.903,00
1905...	62.844.98	9.598,09	134,00	3.337.08	—	13.069,18	12.070,11	25.139,19
1906...	72.544,58	12.978,00	371,00	8.496,00	120,75	21.717,00	14.417,00	36.134,00

II. Статистическія свѣдѣнія о несчастныхъ случаяхъ въ промышленныхъ заведеніяхъ, подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи.

1. Общее число несчастныхъ случаевъ.

Г О Д Ы	Число рабочихъ	Число несчастныхъ случаевъ абсолютное	На 1.000 рабочихъ
1904	1.651.957	47.205	28,6
1905	1.644.218	52.655	32,0
1906	1.658.985	60.142	36,3

2. Число рабочихъ и число заявленныхъ несчастныхъ случаевъ безъ раз бочихъ соотвѣтствующей

ГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВЪ	Число рабочихъ			
	Малолѣтн.	Подростк.	Взрослыхъ	Итого
I. Обработка хлопка	6.525	40.467	368.341	415.333
II. Обработка шерсти	2.137	15.355	127.182	144.674
III. Обработка шелка	876	3.275	25.352	29.503
IV. Обработка льна, пеньки и джута	2.129	8.852	65.944	76.925
V. Смѣшанныя производства по обработкѣ волокнистыхъ веществъ	367	3.823	23.567	27.757
VI. Производства: бумажное, издѣлій изъ бумаги и полиграфическія	2.586	11.477	64.168	78.231
а) Бумажное, растительнаго пергамента и обоевъ	356	2.712	25.804	28.872
б) Типографское и литографское	1.479	6.136	26.650	34.265
в) Всѣ проч. производства группы VI	751	2.629	11.714	15.094
VII. Механическая обработка дерева	452	4.568	73.515	78.535
а) Лѣсопильное и фанеропильное	102	2.269	49.534	51.905
б) Всѣ проч. производства группы VII	350	2.299	23.981	26.630
VIII. Обработка металловъ, производ. машинъ, аппаратовъ и орудій ремеслъ	1.029	26.266	239.886	267.181
а) Желѣзодѣлательное и сталедѣлательное и проч.	345	9.674	70.327	80.346
б) Машиностроительное и проч.	263	11.617	129.801	141.681
в) Всѣ проч. производства группы VIII.	421	4.975	39.758	45.154

личія пола потерпѣвшихъ и относительное число послѣднихъ на 1.000 ра-
возрастной группы (1904 г.).

Число заявленныхъ несчастныхъ случаевъ				Число несчастныхъ случаевъ на 1.000 рабочихъ соотвѣтствующей возрастной группы			
Малолѣтнихъ	Подростковъ	Взрослыхъ	Итого	Малолѣтнихъ	Подростковъ	Взрослыхъ	Итого
112	556	5.940	6.608	17,2	13,7	16,1	15,9
8	118	1.103	1.229	3,7	7,7	8,7	8,5
1	10	64	75	1,1	3,1	2,5	2,5
21	109	963	1.093	9,9	12,3	14,6	14,2
1	11	146	158	2,7	2,9	6,2	5,7
21	101	1.119	1.241	8,1	8,8	17,4	15,
1	38	566	605	2,8	14,0	21,9	21,0
12	51	177	240	8,1	8,3	6,6	7,0
8	12	376	396	10,7	4,6	32,1	26,2
18	119	2.447	2.584	39,8	26,1	33,3	32,9
5	52	1.745	1.802	49,0	22,9	37,2	34,7
13	67	702	782	37,1	29,1	29,3	29,4
42	1.366	24.833	26.241	40,8	52,0	103,5	98,2
18	526	8.905	9.449	52,2	54,4	126,6	117,6
19	729	14.585	15.333	72,2	62,8	112,4	108,2
5	111	1.343	1.459	11,9	22,3	33,8	32,3

ГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВЪ	Число рабочихъ			
	Малолѣтн.	Подростк.	Взрослыхъ	Итого
IX. Обработка минеральныхъ веществъ . .	**6.970**	**14.399**	**119.174**	**140.543**
а) Стеклянное и проч.	5.517	7.577	30.668	43.762
б) Фарфоровое, фаянсовое и проч. . . .	856	2.256	16.131	19.243
в) Каменной посуды и проч.	561	3.703	58.287	62.551
г) Всѣ проч. производства группы IX .	36	863	14.088	14.987
X. Обработка животныхъ продуктовъ . . .	**261**	**3.336**	**42.881**	**46.508**
XI. Обработка пищевыхъ и вкусовыхъ вещества	**1.906**	**19.775**	**262.571**	**284.252**
а) Мукомольное	33	1.648	32.679	34.360
б) Сахароварное и сахарорафинадное. .	81	8.424	128.838	137.343
в) Всѣ проч. производства группы XI .	1.792	9.703	101.054	112.549
XII. Химическія производства	**1.468**	**5.553**	**53.223**	**60.244**
а) Химическія производства	265	1.162	13.568	14.995
б) Нефтяныхъ продуктовъ	6	111	4.520	4.637
в) Пороха и другихъ взрывчатыхъ веществъ	25	22	1.756	1.803
г) Всѣ проч. производства группы XII .	1.172	4.258	33.379	38.809
XIII. Прочія производства, не вошедшія въ предшествующія группы	—	**46**	**2.225**	**2.271**
Итого	**26.706**	**157.222**	**1.468.029**	**1.651.957**

Число заявленныхъ несчастныхъ случаевъ				Число несчастныхъ случаевъ на 1.000 рабочихъ соотвѣтствующей возрастной группы			
Малолѣтнихъ	Подростковъ	Взрослыхъ	Итого	Малолѣтнихъ	Подростковъ	Взрослыхъ	Итого
86	148	1.554	1.788	12,3	10,3	13,0	12,7
80	115	807	1.002	14,5	15,2	26,3	22,9
2	1	62	65	2,3	0,4	3,8	3,4
4	11	147	162	7,1	3,0	2,5	2,6
—	21	538	559	—	24,3	38.2	37,3
1	16	463	480	3,8	4,8	10,8	10,3
5	171	3.986	4.162	2,6	8.7	15,2	14.6
2	31	549	582	60,6	18,8	16,8	16,9
2	81	2.177	2.260	24,7	9,6	16.9	16,5
1	59	1.260	1.320	0,6	6,1	12,5	11,7
4	26	1.439	1.469	2,7	4,6	27.0	24,4
—	2	467	469	—	1,7	34,4	31,3
1	4	213	218	166,7	36,0	47,1	47,0
1	—	73	74	40,0	—	41,6	41,0
2	20	686	708	1,7	4,7	20,6	18,2
1	—	76	77	—	—	34,2	33,9
321	2.751	44.133	47.205	12,0	17,5	30,1	28,6

3. Распредѣленіе поврежденій отъ несчастныхъ случаевъ по ихъ исходамъ, по производствамъ на 1000 случаевъ каждаго рода исходовъ (1904 г.).

Группы производствъ	Временная потеря трудоспособности.	Постоянная полная потеря трудоспособности.	Постоянная частичная потеря трудоспособности	Смерть	Неизвѣстно	ИТОГО
1	2	3	4	5	6	7
I. Обработка хлопка	141,1	71,4	140,4	81,4	83,3	140.0
II. Обработка шерсти	20,5	42,9	62,6	49.9	38,9	26,0
III. Обработка шелка	1,5	—	2,6	—	—	1,6
IV. Обработка льна, пеньки и джута	20,4	42,9	42,3	5,2	41,7	23,2
V. Смѣшанныя производства по обработкѣ волокнистыхъ веществъ	2,6	14.3	8,0	7,9	2,8	3,3
VI. Производства: бумажное, издѣлій изъ бумаги и полиграфическія	24,4	14,3	36,2	76,1	30,6	26,3
а) Бумажное, растительнаго пергамента и обоевъ	12,1	13.3	15,8	47,3	13,9	12,8
б) Типографское и литографское	4,4	—	9,9	5,2	11,1	5,1
в) Всѣ прочія произв. группы VI.	7.9	—	10,5	23,6	5,6	8,4
VII. Механическая обработка дерева	50,7	100.0	77,8	99,7	83.3	54,7
а) Лѣсопильное и фанерепильное	34,1	71,4	60,6	86,6	75.0	38,2
б) Всѣ прочія произв. группы VII.	16,6	28,6	17,2	13,1	8,3	16,5
VIII. Обработка металл., производ. машинъ, аппарат. и орудій ремеслъ	573,9	371.4	454,4	220,5	538,9	555,9
а) Желѣзодѣлательное, сталедѣлательное и проч.	212,6	85.7	126,1	94,5	111,1	200,2
б) Машиностроительное и проч.	330,1	257,1	297,9	107,6	405,6	324,8
в) Всѣ прочія произв. группы VIII.	31,2	28,6	30.4	18,4	22,2	30,9

Группы производствъ	Временная потеря трудоспособности	Постоянная полная потеря трудоспособности	Постоянная частичная потеря трудоспособности	Смерть	Неизвѣстно	ИТОГО
1	2	3	4	5	6	7
IX. Обработка минеральныхъ веществъ	**38,9**	**71,4**	**28,2**	**86,6**	**22,2**	**37,9**
а) Стеклянное и проч.	23,7	—	6,3	2,6	5,6	21,2
б) Фарфоровое, фаянсовое и проч.	1,2	—	2,4	5,2	5,6	1,4
в) Каменной посуды и проч. . . .	2,5	14,3	6,6	49,9	2,7	3,4
г) Всѣ прочiя произв. группы IX.	11,5	57,1	12,9	28,9	8,3	11,9
X. Обработка животныхъ продуктовъ	**9,6**	—	**12,0**	**39,4**	**13,8**	**10,2**
XI. Обработка пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ	**84,2**	**200,7**	**103,3**	**294,0**	**55,6**	**88,2**
а) Мукомольное	9,7	42,9	26,8	78,7	5,6	12,3
б) Сахароварн. и сахарорафинадное	49,6	85,8	33,2	123,4	—	47,9
в) Всѣ прочiя произв. группы XI.	24,9	71,4	43,3	91,9	50,0	28,0
XII. Химическiя производства	**30,7**	**57,0**	**30,8**	**34,1**	**75,0**	**31,1**
а) Химическiя производства . . .	10,0	28,5	9,2	13,1	11,1	9,9
б) Нефтяныхъ продуктовъ	4,6	28,5	4,5	—	5,6	4,6
в) Пороха и другихъ взрывчатыхъ веществъ.	1,5	—	1,9	5,2	—	1,6
г) Всѣ прочiя произв. группы XII.	14,6	—	15,2	15,8	58,3	15,0
XIII. Прочiя производства, не вошедшiя въ предшествующiя группы. . .	**1,5**	**14,3**	**1,4**	**5,2**	**13,9**	**1,6**
Итого	**1.000**	**1.000**	**1.000**	**1.000**	**1.000**	**1.000**

4. Распредѣленіе поврежденій отъ несчастныхъ случаевъ по ихъ исходамъ на 1.000 случаевъ въ каждой группѣ производствъ (1904 г.).

Группы производствъ	Временная потеря трудоспособности.	Постоянная полная потеря трудоспособности	Постоянная частичная потеря трудоспособности	Смерть	Неизвѣстно	ИТОГО
1	2	3	4	5	6	7
I. Обработка хлопка	867,9	0,8	122,1	4,7	4,5	1.000
II. Обработка шерсти	677,8	2,4	292,9	15,5	11,4	1.000
III. Обработка шелка	800,0	—	200,0	—	—	1.000
IV. Обработка льна, пеньки и джута	759,4	2,8	222,3	1,8	13,7	1.000
V. Смѣшанныя производства по обработкѣ волокнистыхъ веществъ	677,2	6,3	291,2	12,0	6,3	1.000
VI. Производства: бумажное, издѣлій изъ бумаги и полиграфическія	794,5	0,8	171,6	24,2	8,9	1.000
а) Бумажное, растительнаго пергамента и обоевъ	809,9	1,6	150,4	29,8	8,3	1.000
б) Типографское и литографское	737,5	—	237,5	8,3	16,7	1.000
в) Всѣ прочія производства группы VI	805,6	—	164,1	25,2	5,1	1.000
VII. Механическая обработка дерева	798,0	2,7	173,0	14,7	11,6	1.000
а) Лѣсопильное и фанеропильное	770,8	2,8	193,1	18,3	15,0	1.000
б) Всѣ прочія производства группы VII	860,6	2,6	126,6	6,4	3,8	1.000
VIII. Обработка метал., производ. машинъ, аппарат. и орудій ремеслъ	888,9	1,0	99,5	3,2	7,4	1.000
а) Желѣзодѣлательное, сталедѣлательное и проч.	914,6	0,6	76,8	3,8	4,2	1.000
б) Машиностроительное и проч.	874,9	1,2	111,7	2,7	9,5	1.000
в) Всѣ прочія производства группы VIII	868,4	1,4	119,9	4,8	5,5	1.000

Группы производствъ	Временная потеря трудоспособности.	Постоянная полная потеря трудоспособности	Постоянная частичная потеря трудоспособности	Смерть	Неизвѣстно	ИТОГО
1	2	3	4	5	6	7
IX. Обработка минеральныхъ веществъ	**883,7**	**2,8**	**90,6**	**18,4**	**4,5**	**1.000**
а) Стеклянное и проч.	961,1	—	35,9	1,0	2,0	1.000
б) Фарфоровое, фаянсовое и пр.	723,1	—	215,3	30,8	30,8	1.000
в) Каменной посуды и проч. .	635,8	6,2	234,5	117,3	6,2	1.000
г) Всѣ прочія производства группы IX.	835,4	7,1	132,4	19,7	5,4	1.000
X. Обработка животныхъ продуктовъ.	**814,6**	—	**143,8**	**31,2**	**10,4**	**1.000**
XI. Обработка пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ	**822,0**	**3,4**	**142,7**	**26,9**	**4,8**	**1.000**
а) Мукомольное	675,3	5,2	264,6	51,5	3,4	1.000
б) Сахаровар. и сахарорафинадное	892,0	2,7	84,5	20,8	—	1.000
в) Всѣ прочія производства группы XI	767,4	3,8	188,6	26,5	13,7	1.000
XII. Химическія производства	**849,6**	**2,7**	**120,5**	**8,8**	**18,4**	**1.000**
а) Химическія производства . .	863,5	4,3	113,0	10,7	8,5	1.000
б) Нефтяныхъ продуктовъ . . .	862,4	9,2	119,2	—	9,2	1.000
в) Пороха и другихъ взрывчатыхъ веществъ	824,3	—	148,7	27,0	—	1.000
г) Всѣ прочія производства группы XII	839,0	—	122,8	8,5	29,7	1.000
XIII. Прочія производства, не вошедшія въ предшествующія группы . . .	**792,2**	**13,0**	**103,9**	**26,0**	**64,9**	**1.000**
Итого.	**860,9**	**1,5**	**121,9**	**8,1**	**7,6**	**1.000**

5. Распредѣленіе исходовъ несчастныхъ случаевъ по возрасту потерпѣвшихъ на 1.000 случаевъ въ каждомъ возрастѣ (1904 г.).

Возрастъ потерпѣвшихъ	Временная потеря трудоспособности	Постоянная полная потеря трудоспособности	Постоянная частичная потеря трудоспособности	Смерть	Исходъ неизвѣстенъ.	ИТОГО
1	2	3	4	5	6	7
12 л.	800,0	—	100,0	100,0	—	1.000
13 „	815,5	—	145,6	38,9	—	1.000
14 „	882,7	—	100,5	16,6	—	1.000
отъ 15 до 17 лѣтъ	880,5	2,2	101,3	10,2	5,8	1.000
„ 17 „ 24 „	885,5	1,4	99,3	7,1	6,7	1.000
„ 25 „ 29 „	873,5	1,1	112,9	4,2	8,3	1.000
„ 30 „ 34 „	845,3	0,9	139,3	6,3	8,2	1.000
„ 35 „ 39 „	834,8	1,9	146,5	8,9	7,9	1.000
„ 40 „ 44 „	724,0	2,5	155,6	10,8	7,1	1.000
„ 45 „ 49 „	806,6	2,1	167,4	13,0	10,9	1.000
„ 50 „ 54 „	799,2	2,0	169,6	16,1	13,1	1.000
„ 55 „ 59 „	777,0	2,4	180,7	30,5	9,4	1.000
„ 60 „ 64 „	797,1	—	178,8	19,3	4,8	1.000
„ 65 „ 69 „	728,8	—	220,3	33,9	17,0	1.000
„ 70 л. и старше	692,3	—	269,2	—	38,5	1.000
Возрастъ неизвѣстенъ	755,7	—	175,6	45,8	22,9	1.000
Итого	860,9	1,5	121,9	8,1	7,6	1.000

6. Количество дней болѣзни до окончанія леченія или до смерти пострадавшихъ, по производствамъ (1904 г.).

Группы производствъ	Число случаевъ, гдѣ исходъ и число дней болѣзни извѣстны	Сумма дней болѣзни при временной утратѣ трудоспособности, до признанія ея постоянною (частичною или полною), или до смерти	Среднее число дней болѣзни до окончательнаго исхода	Число смертныхъ случаевъ до истеченія первыхъ сутокъ
1	2	3	4	5
I. Обработка хлопка	6.552	153.041	23,4	19
II. Обработка шерсти	1.204	44.797	37,2	9
III. Обработка шелка	71	1.749	24,6	—
IV. Обработка льна, пеньки и джута	1.070	30.082	28,1	2
V. Смѣшанныя производства по обработкѣ волокнистыхъ веществъ	154	5.865	38,1	2
VI. Производства: бумажное, издѣлій изъ бумаги и полиграфическія	1.189	38.087	32,0	26
а) Бумажное, растительнаго пергамента и обоевъ	579	16.851	29,1	15
б) Типографское и литографское	227	9.530	42,0	1
в) Всѣ прочія производства группы VI.	383	11.706	30,6	10
VII. Механическая обработка дерева	2.512	82 478	32,8	25
а) Лѣсопильное и фанерпильное	1.738	63.505	36,5	23
б) Всѣ прочія производства группы VII.	774	18.973	24,5	2
VIII. Обработка металл., производ. машинъ, аппарат. и орудій ремеслъ	25.939	566.661	21,8	50
а) Желѣзодѣлательное, сталедѣлательное и проч.	9.382	204.168	21,8	22
б) Машиностроительное и проч.	15.119	324.433	21,5	25
в) Всѣ прочія производства группы VIII.	1.438	38.060	26,5	3

Группы производствъ	Число случаевъ, гдѣ исходъ и число дней болѣзни извѣстны	Сумма дней болѣзни при временной утратѣ трудоспособности, до признанія ся постоянною (частичною или полною), или до смерти	Среднее число дней болѣзни до окончательнаго исхода	Число смертныхъ случаевъ до истеченія первыхъ сутокъ
1	2	3	4	5
IX. Обработка минеральныхъ веществъ . . .	1.752	42.418	24,2	22
а) Стеклянное и проч.	995	17.536	17,6	—
б) Фарфоровое, фаянсовое и проч. . . .	61	2.599	42,6	2
в) Каменной посуды и проч.	148	8.109	54,8	12
г) Всѣ прочія производства группы XI .	548	14.174	25,9	8
X. Обработка животныхъ продуктовъ	463	11.434	24,7	8
XI. Обработка пищевыхъ и вкусов. веществъ .	4.020	120.611	30,0	72
а) Мукомольное	548	24.429½	44,6	24
б) Сахароварное и сахарорафинадное . .	2.202	53.446	24,3	31
в) Всѣ прочія производства группы XI .	1.270	42.735½	33,6	17
XII. Химическія производства	1.441	36.132	25,1	9
а) Химическія производства	462	12.300	26,6	3
б) Нефтяныхъ продуктовъ	215	4.635	21,6	—
в) Пороха и др. взрывчатыхъ веществъ .	73	2.290	31,4	1
г) Всѣ прочія производства группы XII .	691	16.907	24,5	5
XIII. Прочія производства, не вошедшія въ предшествующія группы	69	1.890	27,4	2
Итого	46.436	1.135.245	24,4	246

7. Распредѣленіе случаевъ утраты трудоспособности и случаевъ смерти пострадавшихъ по продолжительности леченія до окончательнаго исхода поврежденія (1904 г.).

Продолжительность леченія	Временная утрата трудоспособности		Постоянная (полная или частичная) утрата трудоспособ.		Смерть		ИТОГО	
	Число случаевъ	Среднее число дней болѣзни	Число случаевъ	Среднее число дней болѣзни	Число случаевъ	Среднее число дней болѣзни	Число случаевъ	Среднее число дней болѣзни
1	2	3	4	5	6	7	8	9
До 7 дней	12.441	5,1	274	3,4	320	1,6	13.035	4,9
Отъ 8 до 14 дней	11.899	10,8	319	11,3	22	10,5	12.240	10,8
„ 15 „ 21 „	6.087	17,6	315	17,9	15	17,6	6.417	17,6
„ 22 „ 28 „	3.228	24,8	375	25,2	6	23,8	3.609	24,8
„ 29 „ 35 „	2.129	31,3	451	32,1	4	31,5	2.584	31,4
„ 36 „ 42 „	1.375	39,0	411	39,4	—	—	1.786	39,1
„ 43 „ 49 „	839	45,7	401	45,6	2	44,0	1.242	45,6
„ 50 „ 56 „	534	53,1	362	52,8	—	—	896	53,0
„ 57 „ 63 „	410	59,6	409	60,1	—	—	819	59,9
„ 64 „ 70 „	261	66,8	270	66,9	2	68,0	533	66,9
„ 71 „ 77 „	193	73,9	268	74,3	—	—	461	74,1
„ 78 „ 84 „	151	80,8	241	81,0	1	81,0	393	80,9
„ 85 „ 91 „	135	88,4	236	88,1	—	—	371	88,2
92 дня и долѣе	481	142,0	1.390	154,4	6	161,0	1.877	151,3
Неизвѣстно	342	21,6	73	79,1	4	1,0	419	31,4
Итого	40.505	17,8	5.795	71,1	382	6,6	46.682	24,3

III. Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ взаим

1. Число застрахованныхъ въ обществахъ взаимнаго страхованія, сумма

Наименованіе обществъ	1898 г.			1899 г.		
	Число застрахованныхъ рабочихъ	Сумма застрахованной заработной платы	Ежегодная страховая премія	Число застрахованныхъ рабочихъ	Сумма застрахованной заработной платы	Ежегодная страховая премія
I. Иваново - Вознесенское	—	—	—	—	—	—
II. Рижское	13.728	—	30.626,75	17.000	—	64.166,75
III. С.-Петербургское	—	—	—	—	—	—
IV. Кіевское	—	—	—	—	—	—
V. Кіевскихъ сахарозаводчиковъ .	—	—	—	—	—	—
VI. Варшавское . . .	—	—	—	—	—	—
VII. Одесское	—	—	—	—	—	—
VIII. Бѣлостокское . .	—	—	—	—	—	—
IX. Енисейское . . .	—	—	—	—	—	—
Всего . . .	13.728	—	30.626,75	17.000	—	64.166,75

наго страхованія отъ несчастныхъ случаевъ.

застрахованной заработной платы и уплачиваемой страховой преміи.

1900 г.			1901 г.			1902 г.		
Число застрахованныхъ рабочихъ	Сумма застрахованной заработной платы	Ежегодная страховая премія	Число застрахованныхъ рабочихъ	Сумма застрахованной заработной платы	Ежегодная страховая премія	Число застрахованныхъ рабочихъ	Сумма застрахованной заработной платы	Ежегодная страховая премія
—	—	—	—	—	—	46.020	—	21.794,23
17.210	—	64.451,66	20.280	5.853.018	58.300,71	22.848	6.378.698	67.993,61
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
7.946	1.602.713,09	23.014,61	7.551	1.645.423,86	24.778,64	7.178	1.812.325,48	25.664,87
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
25.156	—	87.466	27.831	7.498.441,86	83.079,35	76.046	—	115.452,71

Наименованіе обществъ	1903 г.			1904 г.		
	Число застрахованныхъ рабочихъ	Сумма застрахованной заработной платы	Ежегодная страховая премія	Число застрахованныхъ рабочихъ	Сумма застрахованной заработной платы	Ежегодная страховая премія
I Иваново-Вознесенское	59.571	8.056.620	34.959,02	74.307	13.752.377	56.929,21
II. Первый Россійскій Страховой Съѣздъ	—	—	—	—	—	—
III. Рижское	27.902	6.731.932	87.690,89	57.223	13.411.996	235.859,50
IV. С.-Петербургск.	—	—	—	—	—	—
V. Кіевское . . .	—	—	—	[1]) 20.080	1.455.620,28	13.686
VI. Варшавское . .	—	—	—	—	—	—
VII. Одесское . . .	6.930	1.819.491,59	24.888,19	6.694	1.868.670,66	43.998,67
VIII. Бѣлостокское .	—	—	—	—	—	—
IX. Кіевскихъ сахарозаводчиковъ.	—	—	—	—	—	—
X. Енисейское . .	—	—	—	—	—	—
Всего . . .	94.403	16.618.043	147.538,02	158.304	30.488.703.94	350.473,38

[1]) При открытіи дѣйствій Кіевскаго Общества въ Сентябрѣ 1904 г. было [2]) Къ 1 января 1906 г. [3]) Къ 1 января 1907 г. [4]) Съ 1 декабря 1905 г. [5]) По по 1 октября 1907 г.

1905 г.			1906 г.			1907 г.		
Число застрахованныхъ рабочихъ	Сумма застрахованной заработной платы	Ежегодная страховая премія	Число застрахованныхъ рабочихъ	Сумма застрахованной заработной платы	Ежегодная страховая премія	Число застрахованныхъ рабочихъ	Сумма застрахованной заработной платы	Ежегодная страховая премія
74.699	12.784.737	65.140,35	84.717	17.089.768	74.081,72	—	—	—
33.883	6 568.718,24	82.649,95	48.356	10.424.782,57	148 895,82	—	—	—
58.628	17.022.000	309.195.49	63.681	16.818.762	354 061,38	—	—	—
29.782	8.312.580	101.368,24	34.470	10.259.417	134.582.96	—	—	—
25.061 [2]	1.882 880,84 [2]	52.448 [2]	33.272 [3]	2.980.880.52 [3]	70.316 98 [3]	—	—	—
23.917	5.440 058	122 581	28.633	7.052.000	178 482,58	—	—	—
7.191	2.030.338	49.744	7.372	2.019.636	50.937	7.556	2.076.877	48.418
—	—	—	3.942 [4]	907.190 [4]	20.905 [4]	4.066 [5]	1.015.600 [5]	30.713 [5]
4.872	454.974	12.247	7.246	634.580	17.501,19	10.395	863.880	20.011,90
	—	—	—	382 515 [6]	12.373,77 [6]	—	588.861 [7]	18.662,43 [7]
258.033	54.496.285,24	795.375,08	311.689	68.569.530,57	1.062.138,40	—	—	—

застраховано 15.344 человѣка съ заработной платой 1.093.216 руб. 81 коп.
1 октября 1907 г. [6]) Съ 1 апрѣля по 1 октября 1906 г. [7]) Съ 1 октября 1906 г.

2. Распредѣленіе несчастныхъ случаевъ, по коимъ произведены разсчеты обществами взаимнаго страхованія, по ихъ исходамъ.

Общества Взаимнаго Страхованія	На 1.000 полныхъ рабоч. заявлено несчастныхъ случаевъ		На 1.000 несчастныхъ случаевъ					
			Смерть		Постоянная потеря трудоспособн.		Временная потеря трудоспособн.	
	1904/5 г.	1905/6 г.	1904/5 г.	1905/6 г.	1904/5 г.	1905/6 г.	1904/5 г.	1905/6 г.
Иваново-Вознесен.	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижское	67,0	71,0	6,53	8,21	102,6	135,49	890,97	856,3
Петербургское	—	—	2,3	—	149,0	—	848,7	—
Кіевское	27,0	34,0	29,2	8,77	206,40	101,83	722,0	890,0
Варшавское	—	—	3,6	—	400,0	—	596,4	—
Одесское	65,0	58,0	0,0	2,4	124,0	181,8	876,0	815,8
Бѣлостокское	—	—	—	—	—	—	—	—

3. Средняя стоимость несчастнаго случая по отчетамъ обществъ взаимнаго страхованія.

Общества Взаимнаго Страхованія.	1904 г.		1905 г.		1906 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Иваново-Вознесенскъ	—	—	—	—	—	—
Первый Россійскій Страховой Союзъ	—	—	50	—	70	
Рижское	56	67	—	—	—	—
С.-Петербургское	—	—	53	24	81	05
Кіевское	—		110	81	84	08
Варшавское	60	—	111	56	116	92
Одесское	60	90	73	37	47	46
Бѣлостокское	—	—	—	—	—	—

4. Страховая премія Обществъ взаимнаго страхованія отъ несчастныхъ случаевъ, приходящимся на одно застрахованное лицо.

1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.
2 р. 23 к.	3 р. 77 к.	3 р. 47 к.	2 р. 97 к.	2 р. 51 к.	1 р. 56 к.	2 р. 21 к.	3 р. 8 к.	3 р. 40 к.

5 Премія, приходящіяся на 1.000 руб, заработной платы, застрахованной въ Обществахъ Взаимнаго Страхованія.

1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.
—	—	—	11 р. 07 к.	—	8 р. 87 к.	11 р. 49 к.	14 р. 59 к.	15 р. 69 к.

6. Премія, уплаченная Обществами Взаимнаго Страхованія, въ процентномъ отношеніи къ застрахованной заработной платѣ.

1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.
—	—	—	1,10	—	0,87	1,14	1,45	1,56

IV. Свѣдѣнія о числѣ стачекъ и участвовавшихъ въ нихъ рабочихъ съ распредѣленіемъ по годамъ, продолжительности и результатамъ стачекъ за время съ 1895 по 1906 г. въ заведеніяхъ, подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи

Годы	Число охваченныхъ стачками заведеній: Абсолютное	Число охваченныхъ стачками заведеній: Въ % къ общему числу	Число участвовавшихъ въ стачкахъ рабочихъ: Абсолютное	Число участвовавшихъ въ стачкахъ рабочихъ: Въ % къ общему числу	Общее число рабочихъ въ заведеніяхъ, пораженныхъ стачками	Стачки по ихъ продолжительности [1]: До ½ дня	Свыше ½ до 2 дней	Свыше 2 дней до 3 дней	Свыше 3 дней до 5 дней	Свыше 5 дней до 10 дней	Свыше 10 дней до 15 дней	Свыше 15 дней до 20 дней	Свыше 20 дней до 30 дней	Свыше 30 дней	Неизвѣстно (рабочіе получили расчетъ)	Нѣтъ потери рабочихъ дней (въ неурочное время)	Итого	Среднее число потерянныхъ дней на одну стачку	Стачки по ихъ причинамъ: А. Заработная плата	Б. Рабочее время	В. Условія быта и труда	Демонстративныя (политич., чайныя и профессіональн.)	Стачки по ихъ результатамъ [2]: Въ пользу рабочихъ	Уступки (компромиссъ)	Въ пользу работодателей	Неизвѣстно
1895	68	0,36	31.195	2,01	60 587	8	23	9	6	13	2	1	6			—	68	2.306,5	53	6	11	—	37	19	12	
						1.015	5 989	9.246	28.578	79 833	23 016	976	8 190				156.843		23 376	1.021	6 938		12 19[illegible]	13 560	5 138	
1896	118	0,62	29.527	1,94	47.979	8	31	4	11	52	9		—	1	1	1	118	1.603,5	75	27	11	5	26	8	77	7
						1 012	9 427	4 230	17 827	58 957	97 040			720		—	189.213		8 890	19.063	1.235	239	4.995	1.392	23 094	46
1897	145	0,75	59 870	3,99	111 725	10	48	15	21	21	10		2	16	1	1	145	2.216,2	71	66	6	2	44	15	84	2
						1.501	21 315	30 128	26 844	93.157	114.510		30 694	3 200		—	321.349		27.503	28 818	3 042	517	22 529	12 911	24 415	—
1898	215	1,13	43.150	2,87	93.596	15	72	12	10	8		—		93	—		215	739,1	152	35	22	6	49	113	52	1
						2.842	32.143	6 529	13.659	53.961				40 764			158 898		16 430	17 633	7.527	1.560	12.175	8.992	21.839	144
1899	189	0,99	57 498	3,83	112 296	16	55	23	22	58	10	3	1		—	1	189	1 401,4	132	36	10	11	31	27	131	
						1.999	17 045	45 410	24.855	113 905	45 211	15.463	968			—	264 856		40 499	9 825	4 051	3 123	11 563	12.128	33.807	
1900	125	0,73	29 389	1,73	77 382	6	31	43	14	11	5	1	—	12	—	2	125	956,2	66	40	9	10	31	36	56	2
						346	7 801	27.683	9.331	55.262	7 692	6 452		4.958			119 525		15 203	9 300	707	4 179	5.873	10.613	11 603	1.300
1901	164	0,96	32 218	1,89	62.735	20	43	20	13	24	16	24	—	1	2	1	184	671,9	95	53	11	5	67	33	64	
						1.994	7 889	35.209	25.985	14.920	10.088	13 100		1.008	—		110.193		8 654	15.933	7 111	520	11 981	2.660	17.577	
1902	123	0,72	36.671	2,15	64.196	17	47	19	15	10	10	2	1	1	1	—	123	1.042,3	68	24	21	11	37	16	69	1
						1 75[illegible]	18 560	13.06[illegible]	38 330	8.424	9.721	5 270	19 500	13 580			128 200		16 394	7 126	8.009	5.042	6 550	5.026	25 060	35
1903	550	3,21	86 832	5,10	138.877	27	107	89	204	100	4	14	2	1	1	1	550	808,9	309	95	20	126	148	109	225	68
						1.479	29.817	41 842	96 260	157.491	24.051	63.557	17.966	12.436	—	—	444 919		41 671	16.706	9.433	19 022	25.086	14 807	40.602	6.337
1904	68	0,40	24 904	1,46	51 642	10	16	12	15	10	1		2	1	1		68	2.726,6	50	4	12	2	28	8	32	
						594	3 460	5.967	16.585	107.907	108		49 126	1 665	—		185.472		9 841	3 943	10 619	501	3.380	1 980	19.544	
1905	13 110	93,2	2.709 695	163,8	996 860	334	3.392	1.577	2.174	3.056	991	770	607	194	15		13.110	1.800	2.679	1 317	193	8 915	1.949	2.479	1.254	7 428
						37.837	725.607	919.920	1.776.774	5 047.746	2.775.355	2 732.557	4.879.815	4 713 756			23 609 38[illegible]		620 145	306.269	92.085	1.691 012	337.780	671.427	421.295	1.279.183
1906	2 543	—	575.744	163,8	—	—	—	—	—	—			—	—			—	—	—		—	—		—	—	—
						—		—	—		—	—														

[1] Верхнія цифры (жирнымъ шрифтомъ) показываютъ число стачекъ, нижнія—число потерянныхъ дней.
[2] Верхнія цифры (жирнымъ шрифтомъ) обозначаютъ число стачекъ, нижнія—число рабочихъ—забастовщиковъ.
[3] 1905 г.

